

TITULO: La juventud como experiencia y metáfora social en territorios desiguales: construcciones de futuro, condiciones de vida y disputas en el discurso social en tiempos de pandemia y pospandemia en Argentina.

1. OBJETIVOS GENERALES

En la investigación que llevamos adelante como Grupo de Reciente formación (PICT 1370), preguntábamos hacia el final de las entrevistas: ¿Cómo te ves en el futuro? ¿Cómo imaginás este lugar en el futuro? (Chaves y Segura, 2018). Las respuestas de aquellos que vivían en condiciones de pobreza eran esperanzadoras, pero no así las de sectores medios y altos. Los primeros auguraban mejoras en sus condiciones de vida, centrados en el territorio que habitaban; en cambio los segundos, sin hablar de sus condiciones de vida, construían una proyección desesperanzadora sobre la vida urbana (Segura y Chaves, 2021). Aún la pandemia no había sucedido. El proceso del drama social que nos trajo el 2020 y 2021 con el coronavirus trastocó la vida cotidiana a escala mundial, colocó a la muerte muy cercana y puso en primer plano las luchas por la redistribución y el reconocimiento. Algunos de nosotros estuvimos en ese contexto investigando en el marco de un proyecto PISAC-COVID 19-00051, y pudimos registrar condiciones de vida con mayores injusticias, representaciones de incertidumbres y temores, robustas disputas por la construcción de futuro y políticas públicas que acudían -con mayor o menor éxito- a proteger la salud, dar continuidad educativa y morigerar el hambre, por nombrar algunas.

En particular les que mirábamos a los jóvenes, constatamos en pandemia una profundización de desigualdades, con trayectorias laborales cada vez más precarizadas y de futuro incierto, trayectorias educativas con distintos grados inclusión y disminución abrupta de actividades recreativas, deportivas y de sociabilidad en general. Por un lado, proponemos conocer el punto de vista de los jóvenes sobre esa experiencia y caracterizar qué les ha pasado en este nuevo tiempo. Entre otros interrogantes nos preguntamos: ¿cómo se vieron afectadas las condiciones de vida en términos de desigualdades? ¿Cómo han resuelto sus adscripciones identitarias? ¿Cómo vivenciaron las experiencias educativas/salud/laborales? ¿Qué expectativas tienen/tuvieron frente al retorno a la "normalidad"? ¿Qué modificaciones de sentido trajo la pandemia en relación al tiempo porvenir?

Por otra parte hubo una reiteración en el discurso social -fundamentalmente en medios y redes-, de las categorías juventud y futuro que debe contener multiplicidad de significados, dimensión que constituye otra gran línea analítica de este proyecto. En nuestro país "el futuro llegó hace rato" es una frase clásica de parte de la juventud de los noventa enarbolada en el rock como expresión del sentir de un tiempo y una experiencia etaria. Una interpretación posible era que se disputaba en el discurso social la representación de futuro que pesaba sobre los jóvenes anulándoles su presente. La frase en su ironía se oponía a ello alertándonos que ya estaban allí. La dinámica de la construcción de futuros y la producción de juventudes están ligados por ciertas homologías o sinonimias que queremos indagar. Los jóvenes y el término juventud, funcionan en el discurso social como sinónimos de futuro. Recordemos que en el modelo hegemónico del ciclo de vida, solo lo adulto es el presente en forma de sujeto completo, de ahí que los jóvenes sean representados como un tiempo que está por venir. Conceptual y metodológicamente la juventud puede funcionar como metáfora social (Mons, 1994), y como supuesto espejo de aquello que la sociedad se anticipa a ser o no quiere para nada ver o problematizar (Monod, 2002). A partir de estos supuestos e interrogantes nos proponemos:

Objetivo general:

Analizar experiencias juveniles y sus construcciones de futuro en distintos contextos socio-territoriales, e indagar discursos sociales sobre juventud y futuro en tiempos de pandemia y pospandemia, para comprender multidimensionalmente las desigualdades sociales, las capacidades de agencia y formas de participación juvenil, y la utilización y producción de "la juventud", "lo joven" y "futuro" como narrativas en disputa.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO

Objetivos específicos:

1. Caracterizar condiciones de vida de jóvenes en diferentes contextos socio-territoriales, analizando cursos de vida y construcciones de futuro, en pos de comprender la incidencia de las configuraciones socio-territoriales (hábitat, acceso a servicios, políticas públicas y acción de actores territoriales) en la experiencia juvenil en pandemia y pospandemia.
2. Analizar experiencias y trayectorias educativas y laborales juveniles comparando situaciones en pandemia y pospandemia, según clase, género y territorio u otro clivaje que se torne relevante.
3. Analizar en particular cursos de vida de jóvenes en situación de discapacidad para comprender sus experiencias educativas, laborales, de salud y de sociabilidad y los procesos singulares de accesos y producción de desigualdades.
4. Caracterizar y analizar modos de participación y organización juvenil (política, cultural, religiosa u otra), prestando especial atención a las agencias puestas en juego, los procesos de adscripción identitaria, constitución de subjetividades y narrativas ideológicas emergentes en el marco de las luchas por redistribución y reconocimiento.
5. Analizar representaciones sociales sobre jóvenes, juventud y futuro en los discursos juveniles, mediáticos y de redes sociales identificando categorías, formaciones discursivas, procesos de legitimación, posiciones y disputas, e indagando la posible configuración de metáforas sociales.
6. Identificar procesos de acumulación de ventajas y/o desventajas en las trayectorias juveniles, y construcción de fronteras simbólicas en claves etarias, raciales, de género, clase o territorio, en el marco de un enfoque multidimensional de la desigualdad.
7. Construir colaborativamente con jóvenes y personas de otras edades involucradas en el estudio, sus organizaciones y colectivos, lineamientos que nos permitan incidir en el debate público disputando la agenda del sector, producir contenidos y formaciones para quienes trabajen con ellxs, contribuir al fortalecimiento de sus organizaciones y de los organismos públicos vinculados, así como aportar a la evaluación y diseño de políticas públicas.

Cuando “la sociedad habla” de problemas, mira mucho a los jóvenes; cuando los jóvenes hablan de problemas, miran a la sociedad. Esta dinámica de señalarse como problema o solución del presente y el futuro -y muchas veces del pasado- de un proyecto social inclusivo, construye una de nuestras hipótesis de trabajo. La segunda se refiere a la cuestión de las desigualdades, su profundización y vinculación con gobernanzas y narrativas de exclusión; y en tercer lugar, desarrollamos la hipótesis sobre cómo juventud y futuro pueden construirse como sinonimias que funcionan como metáfora social de la proyección de diversos grupos sociales, y de la sociedad toda como narrativa de proyecto nacional.

Esta dialéctica de proyecciones, y quizás expectativas no recíprocas, nutre la disputa por imaginarios, construye fronteras simbólicas que reproducen y muchas veces profundizan desigualdades, socava la construcción de futuros con esperanza, y al mismo tiempo, es elemento donde se forjan acciones políticas, y la trama donde se constituyen los sujetos. En el punto 5. de este proyecto detallamos las hipótesis.

3. RELEVANCIA DEL PROBLEMA

¿La juventud anticipa la sociedad del futuro? ¿La sociedad de hoy construye futuros para qué jóvenes? ¿Cómo se atraviesa la experiencia juvenil en estos tiempos de pandemias y pospandemias? Pasado, presente y futuro se disponen como trilogía organizadora de la temporalidad, con altibajos, cierta previsibilidad o marcando con incertidumbre el devenir del curso de la vida y la historia. En los últimos dos años se sumó a esta trama la experiencia de una pandemia. La finitud de la vida y la incertidumbre del devenir se hicieron muy -pero muy- concretos. Ahora que la pandemia cede y se vuelve a ciertas formas previas llamadas “normalidad” o pospandemia, queremos saber: ¿cómo están las vidas de muchos jóvenes en distintos puntos del país? ¿qué formas ha tomado la desigualdad? ¿cómo está sucediendo la disputa por la redistribución y el

reconocimiento? ¿cómo activan los jóvenes en esas disputas? ¿cómo construyen la noción de futuro? Para avanzar en algunas respuestas este proyecto se inscribe en una trama de enfoques y categorías, entre las que destacan cuatro a las que prestaremos especial atención: juventud, experiencia, territorio y futuro.

La primera categoría central es la de **juventud**. En los estudios de sobre las condiciones etarias hay consenso en definir las en plural. El carácter múltiple del término emerge para discutir con el discurso homogeneizador que primó en los estudios previos sobre juventud y, así emprender una lucha política por la afirmación de la heterogeneidad. Asumimos que la juventud es una categoría sociocultural construida, históricamente situada, inmersa en relaciones de poder y con interseccionalidades en clase, género, territorio, estilos culturales, entre otros (Bourdieu, 1990; Feixa, 1998; Margulis, 1996; Margulis y Urresti, 1998; Chaves, 2005, 2010; Reguillo, 2010; Di Leo y Tapia, 2013; Vommaro, 2015). Un concepto derivado de esta perspectiva es el interés por el estudio del procesamiento social de las edades, que implica abordar el sentido que los sujetos le otorgan a las edades, las expectativas que se generan, las prácticas que se suponen corresponden y los estereotipos que se construyen sobre cada edad dentro de un sistema relacional (Chaves, 2010). Corresponde pensar cada grado de edad como un modo disputado que tienen las sociedades de hacer vivir una etapa de la vida; es decir, como un orden de significados que articula la cultura para dar sentido a esa dimensión de la experiencia de vida desde diferentes situaciones y posiciones sociales. Se comprende entonces juvenil como una condición social que debe ser “(re) construida desde cómo es vivida y explicada por quienes se consideran en esa edad y cómo es interpelada desde otros grupos de edad, desde las industrias mediáticas y desde los productos que se le ofrecen (industria de la moda, música, audiovisual, entretenimientos, etcétera), en el marco de la diversidad y la desigualdad” (Chaves, 2009:11).

En coherencia con este punto de partida abordaremos en este proyecto el estudio de experiencias juveniles ubicadas en distintos contextos socioterritoriales a fin de lograr una heterogeneidad, que por supuesto no abarcará todo lo posible, pero apostamos nos permita comparar y dar cuenta de cuestiones en común, regularidades, diversidades y desigualdades en distintos puntos del país (ciudades en provincias de Misiones, Salta, La Rioja, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires y Chubut). La configuración histórica y cultural de cada región, en su cruce con el orden gubernamental (por ejemplo el sistema educativo, las políticas económicas y otras políticas públicas), la globalización de la economía, y en ello la producción y los consumos culturales, genera trayectorias, colectivos y organizaciones singulares, cuyo abordaje posibilitará comprender experiencias etarias en la Argentina de este tiempo, y conocer sus construcciones de futuro. Además tenemos el interés específico en visibilizar las juventudes en situación de discapacidad y sus activismos jóvenes (Brognia, 2006), en los que se abordará la disputa a la idea de tragedia individual (Oliver, 1983; Barnes, 1998), su participación y organización colectiva y las desigualdades que se producen hacia el sector e inciden como desventajas en sus cursos de vida.

Son numerosos en nuestro país los estudios sobre trayectorias educativas y laborales de jóvenes. En educación se han mostrado las dinámicas de inclusión y exclusión, políticas públicas, constitución de subjetividades y organización política en la escuela entre otras (Southwell et. al, 2007; Kaplan, 2008; Terigi, 2009; Nuñez y Litichever, 2015; Nóbile, 2016; Rovelli, 2018, Freitas Frey, 2011, 2012; Alucin, 2017, 2018 y 2021; González y Crego, 2018 2019; Gimenez y Oeyen, 2020). Sobre trabajo, a los estudios clásicos de transición escuela-trabajo se han sumado investigaciones sobre integración al mercado laboral, condiciones de trabajo y precarización (Miranda, 2006; Jacinto, 2010; Roberti, 2018; Assusa, 2018; González y Bostal, 2020). La perspectiva de cursos de vida propuesta por Elder (1991) y Hutchison (2010), que adoptamos amplia y enriquece estos abordajes (Rausky y Chaves, 2019). Dentro de los activismos juveniles las investigaciones se han centrado en la participación política (Vazquez y Vommaro, 2011; Poliszuk, 2013; Galimberti, 2017; Mutuverría, 2020), pero también en las última década han cobrado mayor importancia los estudios vinculados a la cuestión de género (Binstock y Gogna, 2015; Elizalde, 2018; Yussef, 2019; Gaitán, 2020).

Enmarcados en un abordaje relacional de la condición etaria y la construcción de temporalidades, caracterizamos el discurso social contemporáneo sobre las categorías joven, juventud y futuro en medios y redes sociales, no solo para dar contexto de inteligibilidad a las experiencias juveniles

sino también para reconstruir un clima de época e identificar elementos de la constitución de la agenda pública. Siguiendo a Fairclough & Wodak (2000) entendemos el discurso como una práctica social significativa y constituyente que sostiene una relación dialéctica con las estructuras sociopolíticas y culturales, de manera que la sociedad moldea discursos y estos moldean en cierto modo a la sociedad.

La segunda de las categorías que forma parte de los nudos analíticos del proyecto es la de **experiencia**. La noción de experiencia refiere a “lo sucedido” o “lo vivenciado” como una dimensión de la vida social que se encuentra en la intersección entre el lenguaje público y la subjetividad privada, entre los rasgos comunes expresables y la interioridad individual (Hall, 1994; Jay, 2013,). La experiencia, se constituye como resultado de vínculos entre lo social y lo individual, entre las tácticas creativas y artesanales de los individuos y las cuotas desiguales de poder. Nos interesa retomar a Raymond Williams (2000) porque retoma la noción de experiencia en relación a las temporalidades, señalando que existen dos sentidos asociados a la experiencia. Por un lado, la experiencia presente como un tipo activo y pleno de conciencia, y que además incluye al sentimiento y no sólo al pensamiento. Y, por otro, la experiencia pasada como un conocimiento reunido de acontecimientos pasados, ya sea mediante la observación consciente o mediante la reflexión y consideración. Para el autor, se trata de no escindir ambas dimensiones y de comprenderlas de manera enlazada. Un autor local, que fuera parte de nuestro equipo de trabajo en el proyecto del Tramo 1, explica que la experiencia remite a “los modos (eventualmente diferenciales) de ver, hacer y sentir por parte de actores situados social y espacialmente, por el modo en que en sus vidas cotidianas se vinculan lo articulado y lo vivido” (Segura, 2015: 26).

La tercera categoría central de este proyecto es la de **territorio** (que se incluye en lo que venimos nombrando como contextos socioterritoriales). El territorio, como espacio socialmente construido, refiere tanto las coordenadas geográficas (o sistemas de objetos en los términos de Milton Santos), como las relaciones sociales (o sistemas de acciones) que modifican, producen y se transforman simultáneamente con las primeras (Santos, 2005). Los mercados de trabajo, las oportunidades educativas, las posibilidades de acceder a la salud pública o de tener una casa propia, por ejemplo, están influidos por el territorio en que se despliegan y que, a su vez, produjeron dicho territorio. Las dinámicas de territorialización son los procesos de identificación, definición y producción de un espacio como territorio (Monnet, 1999). En la vivencia o producción del territorio es que se construyen las identificaciones colectivas y frente a los otros, en su heterogeneidad visible, es que se habilitan las diversas configuraciones posibles de experiencias de vida. En este sentido es que decimos, junto a otros/as investigadores, que las desigualdades están territorializadas (Perez Sáinz, 2014). Por eso es que no es lo mismo nacer y habitar un territorio rural que uno urbano o vivir en un barrio cerrado que en un barrio popular dentro de una gran ciudad. A las desigualdades de clase y territoriales se acopla y articulan las desigualdades de edad; haciendo que las juventudes experimenten, produzcan y modifiquen de manera diferente su territorio a otros grupos de edad. Las experiencias juveniles, involucrando las decisiones, prácticas, representaciones y sus proyectos futuros, tiene como componente fundamental la cuestión del territorio (Chaves, 2010, 2014; Freytes Frei, 2012; Chaves y Segura, 2015; Chaves, Fuentes y Vecino, 2016; Oeyen, 2016; Oeyen, 2016; Alucin, 2019; Gareis, 2020; Chaves y Segura, 2021; González, 2022). A su vez, la pandemia afectó diferencialmente cada territorio (Vommaro, 2020; Barriach, Chaves y Trebucq, 2022), por lo que es necesario indagar cómo las experiencias juveniles de diversos contextos socioterritoriales se vieron afectadas en la pandemia, y qué sucede en la pospandemia.

La cuarta categoría organizadora de este proyecto es la de **futuro**. La construcción del futuro como problema dentro de las ciencias sociales es de corta data (Visacovsky, 2019). Uno de los teóricos más influyentes para pensar la noción de futuro es Appadurai (2015), quien propone examinar las interacciones entre tres aspectos que en conjunto producen el futuro como un horizonte cultural situado: aspiración, anticipación e imaginación. Las aspiraciones son orientaciones mediante las cuales las personas pueden cambiar los términos de reconocimiento social, los marcos de acción y las condiciones materiales en que se encuentran. Resulta entonces fundamental indagar sobre la capacidad de aspiración que las personas poseen para modificar el status quo existente y señalar un horizonte posible. La anticipación condensa las ideas sobre

“cómo se quiere vivir”, qué es una “buena vida” para las personas y cómo construir ese futuro para “vivir mejor” individual y colectivamente. El último término ha sido el más analizado por los clásicos de la disciplina antropológica y por el mismo autor, y nos recuerda “que la imaginación era parte de la maquinaria primordial de la reproducción social” (2015: 378).

Las formas de relacionarse con la idea del futuro varían temporal y socioterritorialmente: se puede creer que cada individuo es responsable de su futuro o, al contrario, creer que poco hay para hacer para un mañana; se puede sentir cerca el futuro y marcar un camino hacia él o, al contrario, sentirlo lejano y olvidarlo; se puede pensar que es dinámico o, al contrario, sentirlo rígido e inmutable; se puede vivir en completa incertidumbre (Visacovsky, 2019). Asimismo, el futuro, como categoría, produce múltiples emociones como miedo, entusiasmo o desorientación. En la configuración de estos imaginarios se vislumbran las lecturas de sus posiciones sociales, de los sentidos de los límites y de las distancias que se deben respetar y mantener (Bourdieu, 1990; Chaves, Fuentes y Vecino, 2016). La idea de futuro, entonces, hace referencia a los diferentes y desiguales procesos de configuración de perspectivas e imágenes sobre el tiempo, sobre la experiencia de vida propia y de la sociedad de la que somos parte, y en ello se cierne la definición de lo posible y lo deseable (Corica, 2015; Corica y Otero, 2017). Analizar cómo se configura y representa el futuro permite comprender el presente y, en particular, cómo se orientan las vidas hoy en relación a lo que vendrá (Appadurai, 2015; Visacovsky, 2019).

En el cruce de estudios sobre el futuro y los tiempos de pandemia, nos interesa poner el foco en las juventudes, un grupo etario que según Margulis y Urresti (1998) posee mayor “capital vital”, es decir, que poseen “más tiempo” de vida que los grupos de edad que les precedieron. Esta característica juvenil abona a una mayor “sensación de invulnerabilidad” o “sensación de seguridad” debido a que “la muerte está lejos, es inverosímil, pertenece al mundo de los otros, a las generaciones que preceden en el tiempo” (1998:20). Se ha estudiado que durante la pandemia la sensación (y muchas veces la efectiva) cercanía con la muerte produjo una sensación de transformación del capital vital (Chaves, 2021). La pandemia fue un fenómeno que trastocó el modo en que se construye el porvenir no solamente en y de las juventudes sino también para la sociedad en general. Retomando nuestras hipótesis recordemos que nos guía también un interés en analizar cómo -y si lo hace- la sociedad significa la noción de juventud como equivalente de futuro, y a su vez construye y “utiliza” a algunas juventudes como metáfora de las situaciones sociales que la constriñen en su intento de proyecto social inclusivo, o legitiman su proyecto social excluyente. Las luchas por redistribución y reconocimiento están en proceso, los actores políticos en lucha, el Estado -y sus múltiples jurisdicciones- en un quehacer que navega entre lo estructural y lo impredecible. Mientras tanto, en diversas ciudades de nuestro país, las vidas juveniles siguen sucediéndose en el presente. El contexto de pandemia y pospandemia, nos dice De L’Estoile (2020) acentúa la preocupación y relevancia por analizar la pluralidad de orientaciones de futuro que pueden existir en nuestra sociedad, este proyecto espera aportar interdisciplinariamente algunas interpretaciones.

4. RESULTADOS PRELIMINARES Y APORTES DEL GRUPO AL ESTUDIO DEL PROBLEMA EN CUESTIÓN

La propuesta se inscribe como continuidad del proyecto desarrollado como Grupo de Reciente formación (PICT 1370): “La experiencia metropolitana del corredor sur de la RMBA: dominios urbanos, espacialidad y temporalidad en actores sociales con posiciones desiguales en la metrópoli.” Como resultados identificamos y explicamos dinámicas de movilidad urbana dentro del AMBA, procesos de segregación social y múltiples desigualdades en accesos a servicios e infraestructura urbana de los que dimos cuenta el libro Chaves y Segura (2021) y en diversos artículos (Chaves et al, 2017; Segura y Chaves, 2020) y presentaciones a congresos. Cuatro puntos destacamos además como aportes: la persistencia de la transmisión de los papeles de género y su incidencia en el uso del espacio urbano (Chaves, Segura, Cingolani); la seguridad (o percepción de inseguridad) como organizador de la experiencia; el viaje, en diversas modalidades, como forma de la experiencia metropolitana; y por último, la proyección de futuro como una categoría que condensaba un análisis del pasado, la percepción del presente y el deseo sobre el

porvenir del curso de la vida y el devenir de las ciudades. Las diferencias de clase en estas construcciones de futuro marcaban un abanico que iba de la esperanza al desencanto, anclado en la expectativa de mejoras de sus condiciones de vida en los sectores más pobres y una proyección desesperanzadora sobre la vida urbana en sectores medio y altos (Segura y Chaves, 2021).

El grupo de investigación que arma este proyecto tiene su núcleo más numeroso en el equipo que es parte del Laboratorio de Estudios en Cultura y Sociedad (LECyS), Facultad de Trabajo Social de la UNLP, y en esta oportunidad ha sumado a colegas de otras partes del país para poder enriquecer una perspectiva interdisciplinaria dentro de las ciencias sociales, con abordajes metodológicos múltiples, pero sobre todo poder abarcar diversos contextos socioterritoriales, que nos permitan un estudio comparativo, discusiones de distintas tradiciones y explicaciones que conjuguen lo situado con un panorama nacional y de época.

La Dra. Mariana Chaves quien se postula como Investigadora Responsable (IR) en su trayectoria y resultados ha colaborado en instalar un concepto relacional, contextual y heterogéneo de las juventudes (Chaves, 2005, 2009, 2010). En la apuesta a la dirección del trabajo en equipo con proyectos con financiamiento de Agencia, la experiencia del Tramo I posibilitó afianzar esa posición, que esperamos llevar a buen término también en este Tramo II al que nos postulamos. Dentro del Programa de Incentivos a la Investigación ha dirigido proyectos cuyos resultados fueron publicados y han permitido dar cuenta de circuitos y trayectorias juveniles en ámbitos urbanos y las disputas en el espacio público (Chaves y Segura, 2015). El interés por las formas de estar juntos y los mecanismos generadores de desigualdad y alteridad a través de las experiencias de clase, edad, género, territorio ha sido una constante en los últimos años dando a conocer diversas explicaciones sobre jóvenes de sectores populares, sea centrado en cursos de vida, producciones culturales, políticas públicas y trabajo sociocomunitario con jóvenes (Chaves, 2016, 2021, 2022).

En línea con las producciones anteriores podemos ubicar los trabajos del Dr. Carlos Galimberti y Dr. Marcos Mutuverría, quienes fueron dirigidos en posgrado por la Dra. Chaves y forman parte en este proyecto del Grupo Responsable. Ambos se han dedicado al estudio del activismo juvenil, particularmente la acción política en organizaciones, en el caso de Galimberti (2017) sentó las bases para comprender la dinámica de sucesión en organizaciones sindicales en su tesis de maestría y en la doctoral avanzó con las explicaciones de las disputas de poder y constitución de subjetividades militantes. En el caso de Mutuverría (2020) abordando las formas de participación juvenil en organizaciones del peronismo, dio cuenta de la territorialización de la política, las formas militantes del Estado, y realizó un interesante aporte al dar visibilidad a las emociones y la afectividad en la construcción política. Por otra parte el Dr. Federico González se ha enfocado en el estudio de las trayectorias educativas, laborales y políticas de jóvenes (2019, 2022), obteniendo resultados que ponen en foco en la indisociabilidad de las dimensiones de la vida, así como los referentes barriales hacen parte fundamental de la territorialización de las políticas públicas. Actualmente, se encuentra desarrollando una investigación postdoctoral titulada "Educación, trabajo y desigualdad. Un estudio longitudinal sobre trayectorias laborales y educativas de estudiantes egresados del Plan FinEs2 en el Gran La Plata (2015-2020)".

El equipo se ha dedicado a la cuestión juvenil y la cuestión urbana desde distintas perspectivas: sociabilidad, estilos y prácticas culturales, identidades, representaciones sociales, género, participación, política, religión y espacio. Ha sumado en los últimos años becarias como la Mgst. Luisina Gareis, y Camila Trebucq, Candela Barriach y Karen Ninni. En calidad de colaboradores y más recientes licenciados se han sumado Alejandro Roldán, Macarena Molaro y Micaela Ziaurriz. Es un equipo con fuerte proactividad en la organización y participación en eventos científicos, redes nacionales e internacionales (REIJA, CLACSO, IUAES, LASA, ALA), docencia, transferencia y extensión

El equipo del PICT 1370 participó junto a otros investigadores, desde 2021, en el proyecto PISAC-COVID- 19-00051 "Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la postpandemia: un estudio multidimensional sobre las incertidumbres, odios, solidaridades, cuidados y expectativas desiguales en todas las regiones de Argentina" con dirección de Javier Balsa (UNQ). Se trata de un proyecto federal que obtuvo financiamiento en la convocatoria especial de investigación del Ministerio de CyT, y la ANPCYT. En ese marco se organizó un trabajo articulado entre investigadores de distintas universidades, abordando las experiencias y discursos de diferentes grupos de edad de la población en general, sumando a docentes de todos los niveles educativos y personal de salud, y se constituyó . la Red del Estudio

Nacional Colaborativo de Representaciones sobre la Pandemia en Argentina (ENCRESPA), generando desde un enfoque cuanti y cualitativo un importante corpus de datos. Se destaca que para el trabajo de campo con población general se generaron acciones tendientes a garantizar la accesibilidad de las personas con discapacidad, asumiendo de modo activo las adecuaciones necesarias para que las voces de este grupo singular esté representado. Al momento de postulación del presente PICT, los equipos de trabajo están procesando la información y produciendo resultados.

A partir de esas relaciones invitamos a sumarse a este PICT Grupo de Reciente Formación Tramo II, investigadora/es de otras unidades de investigación de la UNLP, de la UNDAV, UNaM, UNSJB, UNC, UNR, UNLaR y UN Salta, para asumir preguntas compartidas en torno a las experiencias juveniles, las construcciones de futuro en distintos contextos socioterritoriales, narraciones en disputa y desigualdades.

Un grupo de investigadoras se suman desde el Instituto de estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) de la FTS, entre ellas la Dra. Paula Danel, que se postula como parte del Grupo Responsable. Es miembro del Consejo Directivo del Instituto, Investigadora Adjunta del CONICET, Categoría II (dos) del Programa de Incentivos y Profesora Adjunta Ordinaria. Dirige equipos de investigación desde el año 2013, en forma ininterrumpida y se ha desempeñado como Responsable de Nodo en el Proyecto PISAC COVID 19 N 22, en ese marco, profundizó debates en torno a las diferencias generacionales en la enfermería, en el conglomerado Gran La Plata, las que sumadas al carácter históricamente feminizado del cuidado imbrica la variable generacional como modo singular de disputar las relaciones jerarquizadas y opresivas. En el Programa de Incentivos actualmente dirige dos equipos de investigación, PID T 094 y PID T 112. De ambos proyectos surge la publicación de dos libros, uno de ellos publicado por EDULP *compilado por Paula Danel y Marcela Velurtas (2021)* y el otro editado en forma conjunta entre CLACSO y la FTS: Danel, Pérez Ramírez y Yarza de los Ríos (2021). Y los artículos Danel (2020), Danel y Favero (2021) y Chavez, et al, (2019) y Danel y Blogna, (2021). Especialmente se destaca que las investigadoras ligadas al IETSyS, forman parte del Grupo de Trabajo de CLACSO "Estudios críticos en discapacidad", entre otras redes.

La Dra. Silvia Alucin (IRICE-CONICET) quien también se postula como parte del Grupo Responsable, ha investigado políticas de inclusión socioeducativa para el nivel medio en la provincia de Santa Fe (Alucin y Marioni, 2021), abordando problemáticas de desigualdad en la ciudad de Rosario (Alucin, 2019), así como estrategias institucionales ensayadas durante la pandemia para acompañar las trayectorias educativas (Alucin, 2021). En estos trabajos puede observarse que a través de políticas estatales e institucionales docentes y demás trabajadores del Ministerio de educación clasifican a los jóvenes destinatarios de sus prácticas cotidianas, contribuyendo a la construcción de subjetividades diferenciadas, en ese proceso se clasifican a sí mismos y a sus colegas (Alucin, 2017, 2018).

Valeria Brusco, docente e investigadora FCS-UNC. Investiga comportamientos políticos que ponen en cuestión teorías de clase. Estudió el voto de mujeres trabajadoras del sector informal Cam biemos en 2015 y los resultados publicados (Brusco, 2019). Actualmente y como resultante de las encuestas de la investigación colectiva PISAC Covid, investiga las percepciones de quienes apoyan a candidatos de la derecha radical, como por ejemplo Milei en Argentina (Balsa y Brusco, 2021) . En una de las encuestas analizadas surge la predominancia de personas jóvenes y que se identifican como varones.

También integra el Grupo Responsable la Lic. Ada Freytes Frey, docente investigadora de las Universidades Nacionales de Avellaneda (UNDAV) y Arturo Jauretche (UNAJ), quien viene desarrollando estudios sobre subjetividades, experiencias y trayectorias educativas y laborales de jóvenes desde el año 2007. Dos de estas investigaciones, financiadas por el Swiss National Centre of Cooperative Research North-South (NCCR-NS) analizaron condiciones de vida y experiencias biográficas de jóvenes en situación de pobreza extrema y segregación socio-territorial, mostrando cómo operan en sus procesos de construcción de identidad instituciones y espacios socializadores como la familia, la escuela, el trabajo y el grupo de pares (Freytes Frey, 2008; 2009, 2011, 2012 y 2015 b; Freytes Frey y Cross, 2011). Se destacan como hallazgos más importantes la incidencia fundamental de las familias en los modelos identitarios y decisiones de los jóvenes, con implicancias en la reproducción de la pobreza y las desigualdades de género; como así también el peso estigmatizante que tiene para algunos jóvenes las experiencias difíciles -hasta desembocar en el abandono- en la escuela secundaria y los procesos de marginalización en el mercado de trabajo. Esto llevó en posteriores proyectos, desarrollados en el marco de

distintos programas de apoyo a la investigación de la UNDAV (UNDAVCYT, PAIO), a explorar la incidencia en las trayectorias educativas y laborales de los jóvenes participantes de distintas políticas orientadas a favorecer su inclusión social y educativa (Programa “Envión”, Plan FINES 2, Programas de empleo del sector de la construcción), con resultados publicados en Freytes Frey, Kupervaser, Ruiz y Dorrego, 2013; Freytes Frey, 2015, 2016 a y 2018 b y c. En los últimos años, se han sumado dos proyectos -uno financiado por el INET y otro por la UNDAV- que indagan acerca de las dinámicas institucionales de reproducción (o bien, transformación) de las desigualdades de género en jóvenes estudiantes de escuelas técnicas (Freytes Frey y Barbetti, 2020) y de universidades nacionales de reciente creación (Freytes Frey, 2018 a). En la actualidad el foco de interés de esta investigadora se ha trasladado a las trayectorias universitarias y de inserción profesional de graduados y estudiantes avanzados de estas universidades, identificando distintos desafíos que enfrentan y analizando los recursos que les brindan (y también lo que no les brindan) distintos dispositivos institucionales orientados a la democratización de la educación superior, en dos proyectos sucesivos desarrollados en el marco del programa UNAJ Investiga.

Dentro del Grupo colaborador. Luciana Lago es Investigadora asistente CONICET, dirige el Proyecto de investigación. 1681 “Exploraciones sobre prácticas y políticas juveniles en Comodoro Rivadavia. Miradas desde la historia y la sociología. 2021- 2023”. Universidad Nacional de la Patagonia , y coordina el Grupo de estudios “Juventudes, tramas, prácticas y experiencias en Patagonia” en el IESyPPat- UNP. (Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Patagonia). En el marco de estos proyectos se publicó el artículo Jóvenes y pandemia. Experiencias estudiantiles en Chubut (Lago, Sanabria, Ronconi, & Zuluaga, 2021).

Se trata de un equipo de trabajo de reciente formación en tramo avanzado, que evidencia capacidad de trabajo colaborativo y recupera en clave de continuidad, las líneas de trabajo del PICT 1370 ampliando a diferentes contextos socio territoriales y enfocándose en la cuestión juvenil.

5. CONSTRUCCIÓN DE LA HIPÓTESIS y JUSTIFICACIÓN GENERAL DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

En el marco del proyecto se plantean las siguientes hipótesis de trabajo:

Hipótesis 1. Cuando las sociedades atraviesan situaciones críticas en términos sociales, que conllevan fundamentalmente en nuestro país crisis económicas, de representación y de narrativa cohesionadora de lo social; es decir, dificultades para sostener proyectos sociales inclusivos, que integren material y simbólicamente a las mayorías sociales, con un importante respaldo de legitimación sobre la gubernamentalidad del estado nacional. Cuando eso sucede, PERO no se construye una narrativa crítica sobre lo que está aconteciendo, que debería visualizarse en la construcción de agenda pública sobre el tema con participación de actores gubernamentales, políticos, mediáticos y culturales, HIPOTETIZAMOS que hay un corrimiento de foco hacia las personas jóvenes colocando en ellas (y por ellas muchas veces) la definición del problema social, desligándose así de la responsabilidad colectiva de una reflexión, replanteo y toma de decisiones hacia la redistribución y el reconocimiento. En otras palabras, cuando la sociedad NO habla y trata sus temas de funcionamiento, reproducción y transformación desde una narrativa de “tenemos problemas”, tiende a construir como problema social a grupos poblacionales particulares y en ello produce una autoexclusión de la responsabilidad sobre la vida colectiva, promoviendo exclusión del sector señalado en particular. En lo que va del siglo XXI y segunda mitad del siglo XX, esto ha sido encarnado en Argentina muchas veces en los sectores pobres, cabecitas negras, migrantes, y jóvenes. Una **hipótesis secundaria** derivada de la que estamos presentando es que este proceso de estigmatización y construcción de juventud como problema social se ha agudizado desde la década del sesenta en adelante, cobrándose además más producciones de “demonios sociales” y “pánico moral” en la interseccionalidad de edad, con clase popular y género masculino, pero también sobre proyectos ideológicos progresistas.

Hipótesis 2. Los tiempos de pandemia planetaria han evidenciado en distintos contextos socio-territoriales, la profundización de las desigualdades en aquellos cursos de vida que ya venían sufriendo las marcas de injusticias, opresiones y exclusiones de larga data. Si bien las diferencias

sociales basadas en la clase, el género, la sexualidad, la raza, la edad, entre otras, ya se encontraban presentes en nuestra sociedad, Argentina después de la pandemia tiene más jóvenes pobres que antes, en su gran mayoría no tiene empleo registrado, y la polarización social se ha incrementado. Al mismo tiempo los jóvenes poseen mayor nivel de escolarización que sus antepasados, y esa misma mayoría participa de incontables producciones y consumos culturales de alcance nacional y global. Sobre este somero panorama HIPOTETIZAMOS que en el marco del capitalismo global y en la posición periférica de nuestra economía las condiciones de desigualdad se han profundizado y han surgido nuevas brechas vinculadas a procesos educativos, trayectorias laborales, circuitos de socialización y sociabilidad, así como continuidad y emergencia de fronteras simbólicas que acrecientan y/o cristalizan barreras de acceso. Todo ello tiende a legitimar proyectos sociales excluyentes, acciones represivas sobre jóvenes/problema y narrativas de corte supremacista y/o neoliberal.

Hipótesis 3. La trama singular de las temporalidades diversas que se establece entre pasado, presente y futuro, se enlaza con los cursos de vida como campos de disputa. Como planteamos en la relevancia del problema, el futuro nos interesa en tanto es una práctica del presente y eso nos permitirá conocer las aspiraciones, lo imaginado y las anticipaciones (Appadurai, 2015). En la investigación realizada en contexto de pandemia hemos encontrado un incremento del significante joven/juventud en medios y redes sociales, HIPOTETIZAMOS entonces que frente a un proceso disruptivo y dramático que incrementó las incertidumbres y modificó las proyecciones de futuro, se profundiza el uso del significante joven/juventud en tanto representación del porvenir constituyéndose la narrativa sobre la juventud y los jóvenes en una metáfora a través de la cual la sociedad argentina construye su noción de futuro. En este mismo movimiento como **hipótesis derivada** -que se vincula con las hipótesis 1 y 2-, es que se asigna a este grupo social una carga de responsabilidad de aquello que la sociedad pronuncia como deseable o indeseable en lo venidero, y a la par deja sin resolver material y simbólicamente un proyecto de país donde las grandes mayorías gocen de derechos y condiciones de vida dignas.

Para trabajar en coherencia a los objetivos planteados estas hipótesis asumimos un enfoque cuanti-cualitativo de investigación. Si bien las categorías de experiencia y discursos sociales reclama un abordaje cualitativo, que prioriza el punto de vista de los actores (Menendez, 2010), y la reconstrucción de tramas discursivas donde los significantes están en permanente disputa, hemos decidido incluir en nuestra estrategia metodológica, en carácter de un primer momento exploratorio, el análisis cuantitativo de una base de datos sobre representaciones sociales acerca de la pandemia producida en el marco del Proyecto PISAC COVID-19 00051. Profundizamos en el sentido y el por qué de esta elección en el punto siguiente (punto 6).

6. TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS

Para abordar los objetivos del presente proyecto en su complejidad, hemos optado por una estrategia metodológica cuanti-cualitativa, que se desarrollará en tres líneas de trabajo complementarias, en diálogo permanente entre sí: 1) análisis de las bases de datos cuantitativas y cualitativas generadas por el Proyecto PISAC COVID 19 00051 sobre representaciones sociales en pandemia, desde una perspectiva comparativa entre jóvenes y adultxs; 2) análisis del discurso de producciones mediáticas y redes sociales; 3) estudio de casos múltiples sobre las condiciones de vida, experiencias y construcciones de futuro de jóvenes diversos en términos de territorio, clase y género.

La **primera línea de trabajo** plantea un análisis de datos secundarios, con una perspectiva centrada en la comparación jóvenes-adultxs, de las bases de datos producidas a partir de encuestas y entrevistas semi-estructuradas en el marco del Proyecto PISAC COVID 19 00051, "Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la postpandemia", en el que participamos varios miembros del equipo de investigación de este proyecto. El mencionado proyecto tenía como propósito "conocer cómo la ciudadanía en general y los sectores de educación y salud en particular, percibieron y se representaron la irrupción de la pandemia en sus vidas y en la dinámica colectiva en términos de confianza, solidaridad, miedos, prejuicios y cuidado, para analizar de qué manera proyectan su inserción individual y colectiva en la Argentina de la pospandemia". Para abordar la complejidad de este objetivo, el proyecto PISAC

apeló a la triangulación entre distintas técnicas de producción de datos, tanto cualitativas como cuantitativas. Esta primera línea de trabajo plantea recuperar y reanalizar, ahora desde el punto de vista de las representaciones y experiencias de lxs jóvenes, los datos producidos a través de entrevistas semi-estructuradas y encuestas, cuyas especificaciones técnicas explicamos a continuación.

En lo que hace a las **entrevistas semi-estructuradas**, se realizaron dos tomas a las mismas personas, una primera entre la segunda quincena de abril y la primera quincena de mayo de 2021 y otra segunda entre febrero y marzo del 2022, captando de esa manera la experiencia de la pandemia en dos momentos diferentes del proceso. Se realizaron un total de 142 entrevistas en la primera toma (la segunda se está concluyendo mientras escribimos este proyecto), divididas en tres grupos, cada uno focalizando en ejes temáticos diversos: un primer grupo se centró en las creencias religiosas, valores sociales, prejuicios, nociones del tiempo y representaciones sobre el papel de la ciencia en pandemia (49 entrevistas); un segundo grupo sobre experiencias y representaciones del territorio, identidades políticas e ideologías en el posicionamiento frente a la pandemia (46) y un tercer grupo que focalizó en las experiencias, representaciones y emociones sobre la naturaleza, la salud y el cuerpo, y la educación en pandemia. Los perfiles de entrevistadxs fueron similares para cada grupo, garantizando diversidad socio-territorial (distintas regiones del país y tipos territoriales), de clase, de género y de edad. Así, de cada conjunto de entrevistas, entre 12 y 14 pertenecen a jóvenes entre 16 y 29 años, totalizando 38 entrevistas semiestructuradas a jóvenes de distintas regiones del país. Estas entrevistas tenían carácter previo y exploratorio, suministrando información para una posterior formulación y/o ajuste de variables posibles en las encuestas. Además, se realizaron 24 entrevistas semiestructuradas a personas con discapacidad, a fin de poder analizar específicamente las experiencias y representaciones de este grupo social.

En el marco del presente proyecto, nos proponemos analizar estas entrevistas desde el punto de vista de las experiencias juveniles en dos momentos significativos de la pandemia y de las imágenes de futuro que construyen lxs jóvenes. Teniendo en cuenta la diversidad de líneas temáticas que abarcan, estas entrevistas nos brindarán información sobre condiciones de vida, visiones sobre el territorio, experiencias laborales y educativas, valores políticos y modos de participación, representaciones del tiempo y, en particular, del futuro. Dado el carácter limitado de la muestra, este análisis tendrá un carácter heurístico, vale decir, generador de ideas teóricas y primeras claves de interpretación, al permitirnos identificar las tendencias más sobresalientes y las diferencias más marcadas, más aparentes, en las experiencias y representaciones de lxs jóvenes. Asimismo, nos planteamos analizar los contrastes entre las visiones de jóvenes y adultxs, para identificar lo “propiamente juvenil” en las experiencias y representaciones analizadas -aquello que tiene que ver con los códigos y horizontes culturales ligados al “modo de generación” (Margulis y Urresti, 1996, Woodman y Wyn, 2015))-.

En lo que refiere a las **encuestas**, se realizaron cinco tomas sucesivas de datos, con cuestionarios diferentes, buscando captar representaciones relevantes en los distintos momentos de la pandemia e indagando sobre las mismas líneas temáticas indicadas en las entrevistas. De estas cinco encuestas, son particularmente interesantes 3, por la cantidad de respuestas logradas, por las características de la muestra y por reflejar momentos diferentes del proceso de la pandemia.

La primera encuesta se realizó entre el 31 de julio al 11 de agosto de 2021, tuvo carácter autoadministrado (on line/ en línea) y fue respondida en forma completa por 5990 personas, logrando una buena distribución por regiones de nuestro país (Cuyo 507 casos; NOA, 632; NEA 455; Patagonia 470, Centro 1200, PBA 2101 y CABA 486). Si bien no se trató de una encuesta estadísticamente representativa, se trabajó para garantizar respuestas de personas de distintas regiones, tipos territoriales, edad, clase, género y nivel educativo. Se buscó garantizar esta diversidad a través del envío de publicidad segmentada por Facebook e Instagram, para las que fueron consideradas 54 zonas geográficas que tenían en cuenta la provincia de residencia y tipos territoriales diferenciados dentro de cada provincia. Además, en cada zona geográfica se envió publicidad diferenciada para varones y mujeres, y para tres grupos etarios (18 a 29, 30 a 65 y de 66 años y más). En un comienzo se envió la publicidad sin distinción de nivel educativo, sin

embargo, la detección de tasas de respuesta más altas por parte de individuos con niveles educación universitaria (completa o incompleta) declarada, orientaron la segunda mitad del envío de la publicidad a quienes no tenían educación universitaria (completa o incompleta) declarada. La cantidad de respuestas obtenidas determina un número absoluto importante de encuestas a jóvenes (1674, el 28 % de la muestra), lo cual nos permite hacer análisis descriptivos de este subgrupo específico, como así también establecer comparaciones entre las representaciones de jóvenes y adultos.

La segunda encuesta que tomaremos en nuestro análisis (tercera implementada en el marco del proyecto) se realizó entre el mediados de octubre y el 9 de noviembre de 2021 bajo tres modalidades diferentes: on-line (o en línea) con invitación por redes sociales (similar a la anterior, ahora con 3926 casos respondidos en forma completa); telefónica por pulsos, con un cuestionario simplificado (3520 casos) y on-line con invitaciones presenciales a muestra probabilística (922 casos). Nuevamente en este caso, la primera modalidad nos permite hacer análisis más específicos de tendencias dentro de la población joven, además de comparar sus representaciones con las de los adultos. Esta comparación se hace aún más interesante en la modalidad con invitaciones presenciales, dado el carácter probabilístico de la muestra.

La tercera encuesta a considerar está siendo implementada al momento de la escritura de este proyecto (sobre el fin del mes de marzo de 2022), reflejando un escenario totalmente distinto a los dos momentos anteriores (disminución drástica de casos, luego de la tercera ola de la pandemia ocurrida entre principios de enero y mediados de febrero de dicho año y el regreso a la presencialidad en las diversas actividades). Replicando, como en las anteriores, la modalidad on line con invitación por redes sociales.

El análisis descriptivo de estas encuestas nos permitirá una mirada macrosocial de las tendencias significativas en las representaciones sociales de los jóvenes sobre tópicos que son de relevancia para esta investigación (los mismos indicados en las entrevistas), como así también establecer comparaciones entre jóvenes y adultos a fin de identificar continuidades y rupturas en sus experiencias y representaciones sociales sobre distintos aspectos del proceso de la pandemia y pospandemia. Asimismo, la comparación con otros clivajes como género, clase social y educación nos permitirá generar conclusiones sobre el peso de los grupos de edad en la configuración de representaciones diferenciales sobre el contexto de pandemia y pospandemia. Por último, al contar con encuestas realizadas en tres momentos diferentes, caracterizados por situaciones epidemiológicas diversas, podremos incorporar la variable tiempo en nuestros análisis.

En resumen, esta primera línea de trabajo permitirá un primer abordaje amplio y exploratorio de los aspectos indicados en los objetivos específicos 1, 2, 3 y 4, con la ventaja de poder captar experiencias y representaciones en momentos distintos del desarrollo de la pandemia, aunque con un carácter amplio y general, que luego será completado con la mirada más holística de la etnografía en la tercera línea de trabajo que presentamos más adelante.

Por último, en relación al uso de las bases de datos descriptas, cabe hacer notar que si bien el equipo investigador del presente proyecto tiene acceso a estas bases de datos porque, como se indicó anteriormente, varios de sus integrantes participaron del PISAC COVID 19 00051, el espíritu de esta última convocatoria fue la generación de bases de datos amplias, que a la finalización de los proyectos, en este 2022, serán hechas públicas, de acceso libre. De modo que la utilización de dichas bases con nuevos fines analíticos, como plantea este nuevo proyecto, está en línea con los objetivos del programa PISAC (Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea) en general y de la convocatoria "PISAC COVID-19. La sociedad argentina en la postpandemia" en particular.

La **segunda línea de trabajo** apunta al abordaje del objetivo específico 5, particularmente en lo que respecta al análisis de representaciones sociales sobre jóvenes, juventud y futuro en los discursos mediáticos y de redes sociales. Nuevamente, trabajaremos en este caso sobre un corpus producido en el marco del Proyecto PISAC COVID 19 00051. Como parte de este proyecto, se realizó un relevamiento sistemático de discursos sociales sobre la pandemia en

programas de televisión por cable y abierta, portales de noticias y medios gráficos de alcance nacional y provincial, posteos en Facebook, en Instagram y en Tweeter en dos momentos del año 2021: durante la semana del 5 al 11 de abril y durante la semana del 15 al 21 de noviembre. El criterio de selección de los materiales discursivos a incluir en la muestra fue amplio, priorizando un universo amplio y diverso más que criterios de jerarquización definidos a priori. Se buscó incorporar distintas unidades de sentido que se refirieran a diversos aspectos de la pandemia, considerando tópicos relevantes para el proyecto (Valores/ identidades políticas, Salud/ciencia/trabajadores de la salud, Religión/creencias/cuerpo, Naturaleza y Educación).

En el caso de presente proyecto, nos proponemos realizar una exploración sistemática de este extenso corpus discursivo, a fin de identificar unidades de significación que se refieran a los jóvenes y al futuro. Sobre la base de ese nuevo corpus, utilizaremos el enfoque de análisis de discurso ideológico ADI (Romé, Carrasco; Hernández: Ré y Sosa, 2021) cuyo objeto de estudio son las operaciones ideológicas que existen en los materiales discursivos. La unidad de análisis son los enunciados o unidades de significación.

Atendiendo a que el objeto de estudio son las operaciones ideológicas, el foco del análisis se posará prioritariamente sobre los modos de aparición y formas del decir que modulan los discursos en el espacio público y en las que lo ideológico actúa con tendencias a la vez hegemónicas pero también contradictorias y controversiales. Nos centraremos en el análisis de las operaciones ideológicas y los materiales discursivos producidos en medios y redes sociales como asidero de ideologemas o “efectos metafóricos” y configuraciones identitarias a través de lo que se denomina como “etnografía virtual para análisis en comunicación” (EVAC). Se continuará trabajando con el análisis del discurso según sea el objetivo a cumplir, particularmente se considera útil trabajar con el Análisis crítico del discurso (Van Dijk, 1999) ya que esta perspectiva busca dar cuenta de la dominación y las relaciones de poder; y con la semiótica de enunciados (Magariños de Morentin, 1998 y Ceirano, 2000). Como se ha indicado, estas estrategias de análisis estarán al servicio de identificar categorías, formaciones discursivas, procesos de legitimación, posiciones y disputas en torno a lxs jóvenes, la juventud y el futuro, indagando la posible configuración de metáforas sociales.

Finalmente, **la tercera línea de trabajo** busca profundizar la mirada en casos específicos, a fin de captar la diversidad de condiciones de vida, experiencias y trayectorias de jóvenes en contextos socio-territoriales diferentes, como así también identificar desigualdades significativas en términos de clase y género (o bien de otro clivaje emergente que surja como relevante). Nos planteamos entonces en esta etapa, posterior a las dos mencionadas anteriormente, realizar un **estudio comparativo de casos múltiples**. Yin sostiene que el estudio de caso es un diseño orientado a investigar un fenómeno contemporáneo en profundidad y dentro de su contexto cotidiano de desarrollo, especialmente cuando las fronteras entre fenómeno y contexto no son tan evidentes. Generalmente, este método trabaja simultáneamente con una multiplicidad de dimensiones o variables de interés y utiliza múltiples fuentes de evidencia empírica (2009: 18). En nuestro caso, nos interesa comprender las experiencias, trayectorias biográficas y modos de participación de grupos diversos de jóvenes en vinculación con sus condiciones de vida en diferentes contextos socio-territoriales. Asimismo, un proceso que atraviesa estos distintos escenarios es la pandemia, las formas en que ella trastocó la vida de los jóvenes y los modos en que éstos se ubican y le dan sentido al presente y al futuro, cuando empieza a desenvolverse lentamente la “vuelta a una nueva normalidad” en la pospandemia. Así, nuestro abordaje supone esa porosidad de las fronteras entre fenómeno y contexto a que se refiere Yin.

Por otro lado, Yin (2009) distingue entre estudios de caso único o de casos múltiples. En nuestra investigación, apelaremos a un diseño de múltiples casos, dado que nuestro interés no se agota en la comprensión del caso particular (de las experiencias juveniles en pandemia y pospandemia en un contexto socio-territorial específico), sino que queremos establecer comparaciones entre ellos, a fin de sacar conclusiones sobre los efectos de la pandemia en las desigualdades sociales, tanto en términos materiales y de oportunidades, como en términos simbólicos, tal como lo plantea el objetivo específico 6.

Para la selección de los casos, tendremos en cuenta las múltiples dimensiones de las desigualdades juveniles que buscamos explorar en este proyecto: el territorio, la clase, el género, el nivel educativo y las capacidades diferentes. Un aporte particular de este proyecto –fruto del PISAC- es que el equipo de trabajo abarca investigadores de distintas regiones del país. Si bien un núcleo importante –en continuidad con la investigación anterior sobre la experiencia metropolitana en el corredor sur de RMBA- vive y desarrolla su actividad de investigación en el Gran La Plata y en el Gran Buenos Aires, también se han integrado investigadores e investigadoras de ciudades ubicadas en las provincias de Santa Fe, Córdoba, Misiones, Entre Ríos, La Rioja, Salta y Chubut. Estamos entonces en condiciones de diversificar los casos, en primer lugar, abarcando distintas regiones de nuestro país (Centro, NEA, NOA y Sur), ampliando así el alcance territorial del proyecto anterior (PICT 1370). Un segundo aspecto a tomar en cuenta son las configuraciones socio-territoriales ya exploradas en dicho proyecto PICT, que combinan los criterios de ubicación geográfica, clase social, tipología de vivienda y accesos a infraestructura y servicios urbanos. Eso supone considerar jóvenes provenientes de sectores medios y altos que viven en grandes aglomerados urbanos; jóvenes de sectores medios bajos y que viven en situación de pobreza en aglomerados urbanos y jóvenes pertenecientes a sectores rurales. A estos primeros criterios de selección sumaremos otros, buscando diversificar en cada contexto territorial la muestra en términos de nivel educativo (tomando jóvenes que estudian tanto en el secundario como en la universidad, o bien que han abandonado el sistema educativo), género y situación de discapacidad.

Para definir cómo articular estos diferentes criterios en la selección de los casos concretos utilizaremos un **muestreo teórico**, que se caracteriza por su carácter flexible y gradual (Glaser y Strauss, 1967; Flick, 2004). Glaser y Strauss, en efecto, recomiendan una construcción gradual de la muestra, comenzando desde diferencias mínimas (que en nuestro caso tendrán una definición socio-territorial) y siguiendo por una ampliación paulatina de las diferencias y la complejidad del análisis, al introducir nuevas diversidades.

En lo que hace al abordaje metodológico de los casos, **combinaremos elementos del enfoque etnográfico y de los métodos biográficos**. Del primero tomaremos “la inmersión en campo” que propone, a fin de producir conocimiento sustentado en la perspectiva de los sujetos, acerca de las prácticas, representaciones y experiencias “nativas”. Este “sumergirse” en los espacios en estudio, involucra un diálogo directo con otros, actividades recíprocas, interacciones, inter-experiencias, inter-subjetividades e inter-corporalidades. Se trata de lo etnográfico definido “como un modo de acercamiento y aprehensión” más que como un conjunto de procedimientos, que supone desplazarse de un acercamiento “de afuera y de lejos” hacia otro que por contraposición podríamos caracterizar como “de adentro y de cerca” (Magnani, 2002). Siguiendo también a Clifford Geertz concebimos la etnografía como una “descripción densa” (1992: 24) de la cultura, o como dice Guber, se entiende el trabajo etnográfico como “enfoque, método y texto” (2001:12). Como método, posibilita indagar prácticas y sentidos desde la perspectiva de los actores. Como experiencia, refiere al necesario encuentro entre los investigadores y sus interlocutores y las vivencias de ambos a partir de esa relación particular del hacer etnográfico. Y por último, como texto referimos al relato que reproduce y produce la experiencia etnográfica generando conocimiento. El carácter holístico del enfoque etnográfico –aunque en este caso multisituado- permitirá resolver particularmente el objetivo específico 1 y el 4 (este último, particularmente en lo que refiere a los modos de participación y organización juvenil y sus sentidos).

Por otro lado, al trabajar desde la perspectiva del curso de vida (Elder, 1991; Hutchison, 2010), que reconoce la importancia del momento de la vida de los sujetos y de los procesos de envejecimiento, del contexto histórico y los espacios donde experimentan sus vidas, de la capacidad de agencia, las trayectorias y transiciones, debemos incorporar también elementos de los enfoques biográficos. Esta perspectiva tiene un interés centrado en el análisis de los eventos que constituyen la trayectoria biográfica de una persona o de una cohorte en general, para comprenderla en su singularidad o como parte de un grupo. Pone el énfasis en los modos en que los sujetos narran lo vivido, siendo por lo tanto un medio privilegiado para captar las experiencias subjetivas y las formas de construcción de sentido sobre los procesos socio-históricos. Los métodos biográficos son también una estrategia muy adecuada para abordar los modos de construcción y significación de la temporalidad (de ahí que se hacen necesarios para investigar las

imágenes de futuro). En efecto, un relato de vida se construye no sólo a partir de la evocación de hechos significativos, sino también de su ordenamiento según parámetros temporales básicos que establecen una relación entre pasado, presente y futuro. Los hechos del pasado son relatados en función del presente, y a su vez estos son relacionados con proyectos hacia el futuro. (Mallimaci y Giménez Béliveau, 2006)

Asimismo, diversos autores (Bertaux, 2011; Ferrarotti, 1988) enfatizan la potencialidad de este método para analizar las relaciones entre aspectos subjetivos y estructurales de la vida social (preocupación que atraviesa todo el planteo de nuestro proyecto). Blanco (2011) sugiere que este enfoque permite visualizar una correlación tanto a nivel microsocio como macroestructural, a la vez que hace una interrelación entre la biografía del sujeto y la historia en general. Es por ello que el enfoque biográfico resulta particularmente potente y necesario para aportar a la resolución de los objetivos 1, 2, 3, 4 y 5 (en lo que respecta particularmente a los discursos juveniles).

Este enfoque multimétodo (muy propio de la lógica cualitativa que sigue esta tercera línea de trabajo, según indica Valilachis de Gialdino -2006-) da lugar también a un abordaje multitécnica de cada caso. Según lo que resulte conveniente y factible para las características de cada caso (y teniendo también en cuenta las disposiciones sanitarias según la evolución de la pandemia), se plantea apelar a la **observación participante** y a las **entrevistas en profundidad semiestructuradas y abiertas** como técnicas de recolección de datos. Esto podrá ser complementado, a fin de permitir una mejor y más profunda contextualización de los casos, con la revisión de fuentes secundarias de información (estadísticas, documentos históricos y artículos periodísticos, entre otros).

Compartimos con Guber (2009) que la observación participante es una técnica que consiste en la combinación de la observación sistemática y rigurosa con la participación en las actividades cotidianas de las personas. De esta manera, es una modalidad de investigación que permite explorar las experiencias de vida en personas de distintos contextos sociales a partir de la presencia de los investigadores en los mismos. La presencia constante y recurrente en la vida cotidiana es indispensable (Marradi, 2007) y supone el involucramiento de quien investiga en una pluralidad de actividades y, por un periodo de tiempo prolongado, con el objetivo de conocer y comprender a quienes que forman parte de una cultura, en su vida cotidiana así también de participar en sus múltiples actividades (Kawulich, 2005). La utilización de esta técnica, como se ha dicho, estará sujeta a las disposiciones que se tomen a raíz de la emergencia sanitaria.

Para el estudio de las experiencias se realizarán también entrevistas (en distintos formatos según sea conveniente en la situación: individuales, grupales, grupos de discusión). De particular importancia en cada caso, a efectos de abordar los objetivos 2 y 3, será la reconstrucción, a partir de entrevistas, de "**relatos de vida**" de los jóvenes, esto es, narraciones acerca de "una vida tal como la cuenta la persona que la ha vivido" (Bertaux, 2011: 3). Esta es una técnica tradicionalmente reconocida por su potencialidad para acceder a la experiencia subjetiva. Bertaux, no obstante, reivindica las posibilidades que la misma brinda no sólo para acceder a procesos subjetivos y "socio-simbólicos", sino también para abordar objetos de tipo socio-estructural (estructuras de producción, formación de clases sociales, modos de vida en medios sociales dados, etc.). Más aún, este autor sostiene la utilidad de esta técnica para examinar las articulaciones entre ambos aspectos de la vida social, lo cual es, precisamente, nuestro objetivo en la presente investigación. Es importante señalar que, de ser necesario por la evolución de la emergencia sanitaria, se podrán utilizar también medios y plataformas virtuales para la realización del trabajo de campo. A su vez, en las situaciones que correspondan, se buscará la recopilación de material gráfico (on line y off line), fotografía y video de producciones de los actores como un elemento clave para el estudio de sus experiencias.

Estas técnicas de recolección darán lugar a la constitución de un corpus de datos robusto, integrado por los registros etnográficos, los textos de las entrevistas transcritas, los productos culturales y, eventualmente, las fuentes estadísticas, documentales y periodísticas que permitan una mejor comprensión de cada contexto socio-territorial. En lo que respecta al análisis, el **método comparativo** será la estrategia fundamental. Como señalamos al referirnos al diseño de estudio de casos múltiples que orienta esta tercera línea de trabajo, nuestro interés tiene una

doble vertiente: por un lado, la comprensión de la dinámica propia de cada contexto socio-territorial y su incidencia en la experiencia juvenil en pandemia y postpandemia (que incluye las construcciones de futuro); por el otro, la posibilidad de establecer comparaciones entre ellos, a fin de sacar conclusiones más amplias sobre los efectos de la pandemia en las desigualdades sociales juveniles. Por lo tanto, nos planteamos comparaciones tanto entre contextos socio-territoriales diversos como al interior de cada espacio, explorando cómo juegan los clivajes de clase, género y nivel educativo en las experiencias, trayectorias biográficas, construcciones de futuro y modos de participación de los jóvenes. Esto será fundamental para el abordaje del objetivo 6, que plantea una mirada de síntesis –en términos de desigualdades- de los aspectos más analíticos enunciados en los objetivos específicos anteriores. Estas comparaciones serán facilitadas al utilizar herramientas clásicas del análisis cualitativo, como es la codificación según categorías conceptuales y categorías nativas (Glaser y Strauss, 1967, Coffey y Atkinson, 2003) y la construcción de matrices analíticas que favorezcan y sistematicen la comparación (Huberman y Miles, 2002). Otro facilitador será el uso del programa Atlas ti para la gestión y análisis de datos cualitativos. Con este software podemos categorizar, comparar, cruzar datos, armar redes de significados y trabajar colaborativamente entre todos los investigadores con el corpus de datos.

La lógica comparativa también será vital para abordar un último aspecto fundamental de nuestro proyecto: el contrapunto entre los discursos y representaciones sociales sobre jóvenes y futuro que construyen los jóvenes, dando sentido a su experiencia social, y aquellos construidos en los discursos mediáticos hegemónicos. Esto requiere poner en relación aspectos producidos en el marco de la segunda y la tercera líneas de trabajo aquí enunciadas.

Finalmente, resta aún referirse al abordaje metodológico del objetivo específico 7. Este objetivo tiene que ver con nuestro posicionamiento ético y epistemológico crítico, como lugar simbólico desde el cual investigamos. Esto nos lleva a aspirar no sólo a elaborar papers e informes que den lugar a producción de conocimiento y debates académicos, sino también a poner en discusión nuestros resultados con actores sociales de los campos investigados. Esto resulta fundamental para que el conocimiento y las comprensiones generadas a partir de este proyecto contribuyan a las capacidades de agencia individual y colectiva de jóvenes y personas de otras edades con las que trabajaremos y a la construcción de una agenda y de políticas públicas capaces de intervenir sobre las desigualdades materiales y simbólicas identificadas. El tipo de metodología cualitativa, con un fuerte componente etnográfico, que hemos propuesto supone, como hemos señalado, el establecimiento de relaciones cercanas, vinculaciones e intercambios entre los investigadores y sus interlocutores. Pero para que nuestros hallazgos puedan ser debatidos, criticados y apropiados por los sujetos de la investigación nos proponemos la realización de talleres de discusión con actores significativos de los escenarios estudiados.

7. CRONOGRAMA DE TRABAJO

Actividades	Primer año				Segundo año				Tercer año				Cuarto año			
	Trimestre															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Primera etapa																
Búsqueda y actualización de bibliografía	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				
Sistematización y análisis de datos secundarios a partir de las entrevistas y encuestas realizadas en el marco del proyecto PISAC COVID 19 00051	x	x	x	x												
Elaboración de resultados preliminares			x	x	x	x										

Realización de seminarios internos de discusión de las temáticas afines al proyecto	x	x	x	x																	
Segunda etapa																					
Construcción y prueba del protocolo de entrevistas semi estructuradas y en profundidad				x	x																
Realización de entrevistas				x	x	x	x	x													
Realización y registro de observaciones etnográficas				x	x	x	x	x													
Diseño de instrumentos de medición. Pretesteo. Registro de redes sociales (Twitter / Facebook / Instagram) y portales de noticias.				x	x	x															
Relevamiento de redes sociales y portales de noticias					x	x	x	x	x												
Desgrabación y codificación de entrevistas					x	x	x	x													
Análisis de registros de observación participante, entrevistas semi-estructuradas y abiertas									x	x	x	x	x								
Análisis del relevamiento sobre redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) y portales de noticias seleccionados									x	x	x	x	x								
Elaboración de resultados									x	x	x	x	x								
Triangulación con los resultados de la primera etapa y escritura de artículos									x	x	x	x	x								
Tercera etapa																					
Elaboración de resultados preliminares														x	x	x	x				
Reuniones de equipo para la discusión de los resultados preliminares														x	x	x	x				
Elaboración de resultados finales																		x	x	x	
Organización y publicación de libro																			x	x	x

BIBLIOGRAFIA

Alucin, Silvia (2017) Imaginarios sobre los estudiantes en las políticas escolares: el nivel secundario en el "centro" y en la "periferia". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. XXII p. 135 - 158.

Alucin, Silvia (2018) Focalización y/o universalización: análisis del plan "Vuelvo a Estudiar" de Santa Fe, Argentina. A Contracorriente. *Una revista de estudios latinoamericanos*, vol. 16 p. 224 - 247.

Alucin, Silvia (2019) Juventud y Estado en Argentina: analizando la relación entre la educación y la problemática de la seguridad en los márgenes de la ciudad de Rosario. *ESPACIOS EN BLANCO. SERIE INDAGACIONES*, vol. 2 p. 235 - 252.

Alucin, Silvia (2021) Tan lejos, tan cerca: Una escuela secundaria acompañando las trayectorias educativas en pandemia. *Revista Científica Educ@ção*, v. 6, n. 10, 1220-1238. <https://doi.org/10.46616/rce.v6i10.182>

Alucin, S y Marioni, V. (2021) Implementación de políticas de inclusión educativa. El caso del Plan Vuelvo a Estudiar. *Perfiles Educativos*, 43(173), 42-57. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.173.59785>

Appadurai, A. (2015) *El futuro como hecho cultural: ensayos sobre la condición global*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- Assusa, G. (2018). *De la escuela al trabajo y del trabajo a la escuela. Una economía simbólica de la vida escolar, barrial y laboral de jóvenes de clases populares*. Buenos Aires: Noveduc
- Balsa, J y Brusco, V (2021) Varón, joven, neoliberal y conservador: radiografía del votante de Milei, El Cohete a la Luna, en coautoría, <http://encrespa.web.unq.edu.ar/2021/09/05/nota-el-cohete-a-la-luna-5-9-2021/>, 5 setiembre 2021.
- Barnes, C. (1998). "Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental". En Barton, L. (Comp.) *Discapacidad y sociedad* (pp. 59-76). Madrid: Ediciones Morata.
- Barriach, Candela, Chaves, M. y Trebucq, C. (2021 en prensa) "Vidas juveniles populares en pandemia: entre `acá la cuarentena no existe` y `el día a día está imposible`" en Vommaro, P. (ed.) *Experiencias juveniles en tiempos de pandemia. ¿Cómo habitan la pandemia las juventudes y qué cambió en su vida cotidiana?* Buenos Aires: Grupo Editor Universitario-CLACSO. Pp. 97-114
- Becher, Y. (2019). El devenir femenino juvenil en programas sociales. *De Prácticas y Discursos*, 8(12).
- Binstock, G. y Gogna, M. (2015). La iniciación sexual entre mujeres de sectores vulnerables en cuatro provincias argentinas. *Sexualidad, Salud y Sociedad - Revista Latinoamericana*, 20. Pp. 113- 140
- Bourdieu, P. (1990) [1978]. La «juventud» no es más que una palabra. En P. Bourdieu, *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- Brogna, P (2006) El nuevo paradigma de la discapacidad y el rol de los profesionales de la rehabilitación. Argentina. *Cad ESP, Ceará*, 2(2): 7-11
- Brusco, V (2019) Votantes crédulos de candidatos increíbles. El voto a Cambiemos de trabajadores del sector informal en Córdoba. En Nazareno, M; Segura, M S; Vázquez, G (2019) *Pasaron cosas. Política y políticas públicas en el gobierno de Cambiemos*. Córdoba: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba y Editorial Brujas.
- Calfunao, C. Chavez, B., Danel, P., Martins, M. y Oldani, K. Luchas resemantizadas en contextos neoliberales: discapacidad mercantilizada. *Entredichos*; Lugar: La Plata; Año: 2019 p. 1 - 12
- Ceirano, V. (2000). Las representaciones sociales de la pobreza. Una metodología para su estudio. *Revista electrónica MOEBIO*, N° 9.
- Chaves, M. (2005) "Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea". *Última Década*, 23 :9-32. <http://www.cidpa.cl/wp-content/uploads/2013/06/23.1-Mariana-chaves.pdf>
- Chaves, M. (2009) "Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006". *Papeles de trabajo* N° 5. Pp.35-97 Buenos Aires: IDAES. <http://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/papdetrab/article/view/179>
- Chaves, M. (2010) *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana*. Buenos Aires: Espacio.
- Chaves, Mariana (2014) "Haciendo trámites con los pibes y las familias: barreras de acceso y micropolíticas públicas" en Escenarios, 21:15-23. Facultad de Trabajo Social, UNLP. La Plata.
- Chaves, M. (2021) "Por-venires en tiempos distópicos (o acerca de juventudes, desigualdades, pandemia, utopías, Estados, la vida, la muerte, y... ¿algo más?)" en Frank Marcon; Danielle Parfentieff de Noronha *Juventudes e desigualdades sociais em tempos de crise e radicalização política*. Aracajú: Criação Editora. Pp. 45-60 <https://editoracriacao.com.br/wp-content/uploads/2021/09/colecao-n-2-f.pdf>
- Chaves, M. (2022) "It all happens (to us) at once: Youth, precariousness and policy in Argentina (A multidimensional approach of inequality)" in Pablo Vommaro y Pablo Baisotti *Persistence and emergencies of inequalities in Latin America. A multidimensional approach*. Londres: Springer. Pp. 149-165

Chaves, M. Fuentes, S. y Vecino, L. (2016) *Experiencias juveniles de la desigualdad. Fronteras y merecimientos en sectores populares, medios altos y altos*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20171218041618/Experiencias_juveniles_de_la_desigualdad.pdf

Chaves, M. y Segura, R. (eds.) (2015) *Hacerse un lugar. Prácticas, circuitos y trayectorias juveniles en ámbitos urbanos*. Buenos Aires: Biblos

Chaves, M. y Segura, R. (2018) "Entrevista de vida cotidiana y movilidad" en Gutierrez, Andrea (coord.) *Manual de recomendaciones sobre el uso de metodologías de estudio cuali-cuantitativas de base territorial aplicables a la planificación y gestión del transporte y la movilidad*. Pp. 40-45 Buenos Aires: EUDEBA. Disponible en: <http://entredichos.trabajosocial.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/sites/6/2018/04/Manual-Methodologias.pdf>

Chaves, M. y Segura, R. (dir.) (2021) *Experiencias metropolitanas. Clase, movilidad y modos de habitar en el sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires*. Buenos Aires: Teseo. <https://www.editorialteseo.com/archivos/19563/experiencias-metropolitanas/>

Chaves, M.; Segura, R; Speroni, M y Cingolani, J. (2017) "Interdependencias múltiples y asimetrías entre géneros en experiencias de movilidad cotidiana en el corredor sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires (Argentina)" *Revista Transporte y Territorio*. N° 16 Buenos Aires: Instituto de Geografía UBA. Pp. 41-67 <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rtt/article/view/3602>

Corica, A. M. (2015). Juventud y Futuro: las expectativas educativas y laborales de los estudiantes de la escuela secundaria. En A. MIRANDA (Ed.), *Sociología de la educación y la transición al mundo del trabajo: juventud, justicia y protección social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Teseo.

Corica, A. M. y Otero, A. E. (2017). Después de estudiar, estudio... Experiencia de jóvenes egresados de la escuela media. *Revista Población y Sociedad*, 24(2), 33-64.

Danel, P. (2020) Habitar la incomodidad desde las intervenciones del Trabajo Social. *Revista Escenarios*, Núm. 31 (20): abril 2020 <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/issue/view/702>

Danel, P. (2020) Los lazos sociales como reaseguro de la inclusión. *Revista Margen (Número especial la intervención en lo social en tiempos de pandemia)*. <https://www.margen.org/pandemia/danel.html>

Danel P y Blogna Tistuzza S (2021) Avances y retrocesos en la inclusión laboral de personas con discapacidad en Argentina, 2011-2019. *Revista Española de Discapacidad*. <https://www.cedd.net/redis/index.php/redis/issue/archive>

Danel P, Pérez Ramírez B y Yarza de los Ríos A –comp- (2021). ¿Quién es el sujeto de la discapacidad? : exploraciones, configuraciones y potencialidades Alexander Yarza de los Ríos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, FTS 2021. Libro digital, PD <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20210505054147/Quien-es-el-sujeto-de-la-discapacidad.pdf>

Danel y Favero Avico (2021) Intervenciones, cuerpos y escuchas en el Trabajo Social contemporáneo. En: Sande, Sandra y Capurro, Yamila (2021). *Trabajo Social contemporáneo en contextos de Pandemias: Nuevos desafíos a la intervención gerontológica*. Montevideo, UDELAR.

Danel P, Velurtas M (2021) *Entre precariedades y derechos. Anudando debates del Trabajo Social, las políticas sociales y la intervención*. La Plata, EDULP.

Danel P, Pérez Ramírez B y Yarza de los Ríos A (Comp) (2021). *¿Quién es el sujeto de la discapacidad? : exploraciones, configuraciones y potencialidades*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, FTS 2021. Libro digital, PD <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20210505054147/Quien-es-el-sujeto-de-la-discapacidad.pdf>

De L'Estoile, B. (2020). "El dinero es bueno, pero un amigo es mejor" Incertidumbre, orientación al futuro y "la Economía". *Cuadernos de Antropología Social* /51, 49-69.

Di Leo, P. F., & Tapia, S. A. (2013). En los márgenes de los márgenes: procesos de individuación y experiencias migratorias de jóvenes en barrios populares del Área Metropolitana de Buenos

- Aires, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani; *Argumentos*; 15; 10-2013; 203-228
- Douglas, M. (1992). *Risk and Blame: Essays in Cultural Theory*. London y New York: Routledge
- Elder, G. (1991), "Lives and social change", en Walter Heinz (ed.), *Theoretical Advances in Life Course Research. Status Passages and the Life Course*, vol. I, Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- Elizalde, S. (2018). Las chicas en el ojo del huracán machista: entre la vulnerabilidad y el 'empoderamiento'. *Cuestiones Criminales*, 1 (1). Pp. 22-40
- Fairclough, N. y Wodak, R. (2000) El Análisis Crítico del Discurso, en *El discurso con interacción social*. Teun van Dijk (ed.). Barcelona: Gedisa, 367-404 p.
- Feixa, C. (1998) *De jóvenes, bandas y tribus (Antropología de la juventud)*. Barcelona: Ed. Ariel.
- Freytes Frey, A. (2008). "Familias en la "quema": vínculos familiares y reproducción de la división sexual del trabajo en jóvenes de los asentamientos del Área Reconquista". *Investigaciones en Borrador*, N°1, Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CONICET), pp. 9-36.
- Freytes Frey, A. (2009) "Estrategias familiares de vida y reproducción de desigualdades socio-económicas y de género en jóvenes de un asentamiento de José León Suárez", en Chaves, Mariana y Bergé, Elena (eds.). *Estudios sobre juventudes en Argentina*. La Plata: Editorial de la Universidad de La Plata.
- Freytes Frey, A. (2011) "Jóvenes pobres, trayectorias laborales y sentidos del trabajo: los significados de la participación juvenil en emprendimientos sociales productivos del Área Reconquista", en Cross, Cecilia y Berger, Matías (comps.) *La producción del trabajo asociativo. Condiciones, experiencias y prácticas en la economía social*. Buenos Aires: Editorial Ciccus/CEIL-PIETTE.
- Freytes Frey, A. (2012) "Las marcas de la segregación territorial en las Escuelas Secundarias Básicas del Área Reconquista: Discursos docentes y resistencias juveniles", en Battistini, Osvaldo y Mauger, Gérard (eds.) *La difícil inserción de los jóvenes de clases populares en Argentina y Francia*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Freytes Frey, A. (2015 a) "La incidencia de la participación en el "Programa Envión" en las trayectorias educativas y laborales de los/as jóvenes en situación de pobreza en Avellaneda". *Revista Cartografías del Sur*. Año 0, N° 1, pp. 203-224.
- Freytes Frey, A. (2015 b) "Recuperando la voz de los jóvenes para pensar los procesos de inclusión y exclusión de la escuela secundaria", en Krichesky, Marcelo y Pérez, Andrea (coords.), *La escuela secundaria en el foco de la Inclusión Educativa: Investigación, desafíos y propuestas*, Avellaneda: Red Internacional por la Inclusión Educativa de Jóvenes/ UNDAV Ediciones.
- Freytes Frey, A. (2016) "El Plan Nacional de Calificación para los Trabajadores de la Industria de la Construcción: tramas locales que median su implementación en el Municipio de Avellaneda", en Jacinto, Claudia (coord.) *Protección social y formación para el trabajo de jóvenes en la Argentina reciente : entramados, alcances y tensiones*. Buenos Aires: Instituto de Desarrollo Económico y Social.
- Freytes Frey, A. (2018 a) "El ingreso en dos Universidades del Bicentenario: dispositivos institucionales para la inclusión y experiencias estudiantiles", en Roca, Alejandra y Schneider, Cecilia (compiladoras) *El legado reformista en las nuevas universidades del conurbano: Inclusión, Democracia, Conocimiento*. Avellaneda: EDUNPAZ y UNDAV Ediciones.
- Freytes Frey, A. (2018 b). "Políticas de formación y empleo según el paradigma de protección integral y su incidencia en las transiciones educación-trabajo de los jóvenes en Argentina. Un

estudio de casos en el sector de la construcción”, en Corica, Agustina; Freytes Frey, Ada y Miranda, Ana (comps.) *Entre la educación y el trabajo. La construcción cotidiana de las desigualdades juveniles en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO / Latin American Studies Association.

Freytes Frey, A. (2018 c) “Programas de apoyo a la inserción laboral de jóvenes y el difícil desafío de incorporar a los más vulnerables. El caso del sector de la construcción en Avellaneda”, en Jacinto, Claudia (comp.) *El secundario vale. Saberes, certificados y títulos técnicos en la inserción laboral de jóvenes*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

Freytes Frey, A. y Barbetti, P. (2020) "Los estereotipos de género en las elecciones y expectativas de estudiantes de Educación Técnica Profesional en Argentina: diferencias regionales y de género". *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, Vol. 13 N° 3., pp. 346 - 370.

Freytes Frey, A. y Cross, C. (2011). “Overcoming poor youth stigmatization and invisibility through art: A participatory action research experience in Greater Buenos Aires”. *Action Research Journal*. Vol. 9, N° 1, London: Sage Publications, pp.65-82.

Freytes Frey, A.; Kupervaser, A., Ruiz, C. y Dorrego, G. (2013) “Los desafíos en la construcción de políticas según el paradigma de protección de derechos de la infancia y la adolescencia: reflexiones a partir de un estudio de caso en Avellaneda, Argentina”. *Revista Estudio* N° 14, La Habana: Centro de Estudios sobre la Juventud. Enero-Junio.

García Acosta, V. (2004). La perspectiva histórica en la antropología del riesgo y del desastre. Acercamientos metodológicos. *Relaciones*, 25, 124-142

Galimberti, C. (2017). Tirar (o no tirar) a los viejos por la ventana. La dinámica generacional en la Juventud Sindical en Argentina a partir de un estudio de caso (2010-2015). *Revista Nueva Antropología*, 30 (87). Pp 10-28

Gareis, L. (2020). «Ayudas», generación de ingresos y salarios: experiencias de trabajo juveniles en un contexto rural mexicano. *Última década*, 28(54), 139-167.

Gimenez, B y Oeyen, M (2020). "Acceso y permanencia de los sujetos vulnerabilizados y la exclusión en la universidad". En: Loss Adriana Salette; Goés Eliane ; Pablo Daniel Vain(ed.). EN PRENSA. *Investigaciones sobre poblaciones Indígenas, Afrodescendientes, Campesinas, Inmigrantes socialmente excluidas y Personas con discapacidad en la Educación Superior: Desafíos y resistencias*. Posadas: Universitaria, 2020. p. 402 - 420.

González, F. M. y Crego, M. L. (2018). La temporalidad escolar en cuestión. Negociaciones en una escuela secundaria y en un Plan FinEs2. En *Propuesta Educativa*, 1(49).

González, F. (2019). *Volver a la escuela: la política, el barrio y el trabajo en experiencias de terminalidad educativa de estudiantes del Plan FinEs2 en el Gran La Plata (2013-2017)* (tesis de doctorado), Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, Argentina.

González, F. (2022). *Volver a estudiar. Experiencias de educación, trabajo y política en barrios populares*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

González, F. y Bostal, C. (2021). Después de la escuela. Proyectos y distancias sociales en jóvenes egresados del nivel secundario en La Plata, Argentina. *Última Década*, 28(53), 103-124.

Hall, S. (2010). Sobre postmodernismo y articulación. En E. Restrepo, C. Walsh, & V. Vich (Eds.). *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Envión, Ecuador.

Hutchison, E. (2010) *Dimensions of Human Behavior: The Changing Life Course*. ThousandOaks, SAGE.

- Jacinto, C. (2010) (comp.) *La construcción de las trayectorias laborales de jóvenes. Políticas, instituciones, dispositivos y subjetividades*. Buenos Aires: Teseo.
- Jay, M. (2013). *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*. Paidós.
- Kaplan, C. V. (2008). *Talentos, dones e inteligencias: el fracaso escolar no es un destino*. Buenos Aires: Colihue.
- Lago, L., Sanabria, J., Ronconi, P. J., & Zuluaga, P. (2021). Jóvenes y pandemia. Experiencias estudiantiles en Chubut. *Revista Argentina De Estudios De Juventud*, (15), e054. <https://doi.org/10.24215/18524907e054>
- Magariños de Morentin, Juan (1998). Manual operativo para la elaboración de definiciones contextuales y redes contrastantes. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, N° 7, p. 233-254
- Margulis, M., & Urresti, M. (1996). La juventud es más que una palabra. *Ensayos sobre la cultura y juventud*, 13-30
- Margulis, M. y Urresti, M. (1998) "La construcción social de la condición de juventud" en Cubides, H., Laverde, M.C y Valderrama C. (eds.) «*Viviendo a toda*» *Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Bogotá: Siglo del Hombre-Depto. Investigaciones, Universidad Central.
- Menéndez, Eduardo (2010) "El punto de vista del actor. Homogeneidad, diferencia e historicidad" en Menéndez, E. *La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Rosario: Prohistoria.
- Miranda, A. (2006). *Desigualdad educativa e inserción laboral segmentada de los jóvenes en la Argentina contemporánea*. Tesis Doctoral En Ciencias Sociales. FLACSO, sede Argentina.
- Monnet, J. (1999). Las escalas de la representación y el manejo del territorio. *Territorio y Cultura: del campo a la ciudad. Últimas tendencias en teoría y método*, 63-70
- Monod, J. (2002). *Los barjots: Etnología de bandas juveniles*. Barcelona: Ariel.
- Mons, A. (1994). *La metáfora social: Imagen, territorio, comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Mutuverría, M. (2020) "La inversión emocional en la política" *Juventudes, peronismo, pasiones e igualdad*. En Colección "Las juventudes argentinas hoy: tendencias, perspectivas, debates". Ciudad Autónoma de Buenos Aires: GEU
- Narotzky, S., & Besnier, N. (2014). Crisis, value, and hope: rethinking the economy: an introduction to supplement 9. *Current Anthropology*, 55, Supplement 9, S4-S16.
- Nóbile, M. (2016). La escuela secundaria obligatoria en Argentina: desafíos pendientes para la integración de todos los jóvenes. *Última Década*, 44.
- Núñez, P. y Litichever, L. (2015). *Los desafíos de la obligatoriedad y la experiencia juvenil: nuevos abordajes sobre la desigualdad escolar*. XI Jornadas de Sociología. FCS – UBA.
- Oeyen, M. (2016). "Mobilidade populacional em áreas de fronteira internacional: A configuração dos espaços de vida na fronteira Brasil-Paraguai". Tesis Doctoral: CEDEPLAR-Universidade Federal de Minas Gerais.
- Oliver, M. (1983) *Social Work with Disabled People*. Basingstoke: Macmillan

- Sáinz, J. P. P. (2014). El tercer momento rousseauiano de América Latina: posneoliberalismo y desigualdades sociales. *Working Paper Series 72*, Berlin: International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America
- Poliszuk, S. (2013). Búsquedas identitarias juveniles en torno a la política. En R. Borobia, & P. Nuñez,(Comps). *Juventud y participación política. Más allá de la sorpresa*. Buenos Aires-México: Noveduc.
- Rausky, M.E. y Chaves, M. (eds.) (2019) *Living and working in poverty: trajectories of children, youth and adults in Latin America*. Palgrave-MacMillan: New York. <https://www.palgrave.com/de/book/9783030009007>
- Reguillo, R. (2010). La condición juvenil en el México contemporáneo. Biografías, incertidumbre y lugares. En Rossana Reguillo (Coord.), *Los jóvenes en México* (pp. 395–429). FCE–Conaculta.
- Roberti, M. (2018). *Políticas de inclusión socio-laboral para jóvenes: Un análisis de las trayectorias de participantes de programas de empleo (Progresar y PJMMT) en el Conurbano Bonaerense*. Tesis de Doctorado En Ciencias Sociales. FaHCE-UNLP
- Romé, N.; Carrasco, P; Hernández, S.; Ré, C. y Sosa, M. (2021). *Dispositivo de análisis materialista del discurso ideológico para medios y redes*. Mimeo.
- Santos, M. (2005). *La naturaleza del espacio*. Barcelona, Spain: Editorial Ariel. Recuperado de <https://elibro-net.sire.ub.edu/es/ereader/craiub/48278?page=15>.
- Segura, Ramiro (2015). Vivir afuera. Antropología de la experiencia urbana. Buenos Aires: UNSAM Edita.Segura, R. y Chaves, M. (2020) "Relatos de espacio: narraciones, movilidades y formas de habitar la metrópoli" *Transporte y Territorio*, 23:7-29 Buenos Aires: Instituto de Geografía UBA. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rtt/article/view/9654/8435>
- Segura, R. y Chaves, M. (2021) "Epílogo. El futuro de la vida metropolitana" en Chaves, M. y Segura, R. (dir.) *Experiencias metropolitanas. Clase, movilidad y modos de habitar* en el sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires. Buenos Aires: Teseo. pp.319-336. <https://www.editorialteseo.com/archivos/19563/experiencias-metropolitanas/>
- Southwell, M.; Stagno, L.; Lichtmann, V. y Legarralde, M. (2007) Producción y reproducción de la desigualdad educativa en la escuela media: exploraciones en La Plata y zona de influencia. En *Actas electrónicas I ReNIJA*. La Plata, Argentina.
- Stuart, H. (1994) "Estudios Culturales: dos paradigmas". *Causas y azares. Los lenguajes de la comunicación y de la cultura en (la) crisis*.
- Terigi, F. (2009) *Las trayectorias escolares, del problema individual al desafío de política educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Van Dijk T. (1999) El análisis crítico del discurso. *Revista Anthropos*, 186: 23-36.
- Vázquez, M., y Vommaro, P. (2011). Activismo barrial de jóvenes organizados: algunas características de la militancia territorial en los barrios Gran Buenos Aires. *Ánfora*, 18(30). Pp 135-156.
- Visacovsky (2019) "Futuros en el presente. Los estudios antropológicos de las situaciones de incertidumbre y esperanza". Colegio de Graduados en Antropología; *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*; 26; 10-2019; 6-25
- Vommaro, P. (2015). *Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina*. Ediciones del Aula Taller.

Vommaro, P. A. (2020). Juventudes, barrios populares y desigualdades en tiempos de pandemia. En Blanco, C., Ortiz, B., Carrión, F., Cravino, M. C., Dammert, G., Delgadillo, V., & Zárate, L. (2020). *Múltiples miradas para renovar una agenda urbana en crisis*. Buenos Aires: CLACSO.

Williams, R. (1997). "Estructuras de sentir". En *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Manantial.

Williams, R. (2000) *Palabras claves. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Woodman, Dan y Wyn, Johanna (2015) *Youth and Generation: Rethinking change and inequality in the lives of young people*, Londres, Sage Publications.

Yin, R. (2009) *Case Study Research. Design and Methods*. Thousands Oaks, Sage.