

PROPOUESTA PEDAGOGICA DE LA ASIGNATURA

CONFIGURACION DE PROBLEMAS SOCIALES (Código 211B)

EQUIPO DOCENTE:

Prof. Titular: Laura MASSA

Profs. Adjunto/as: Anilde SENATORE

JTP: Martina IRIBARNE

Auxiliares Diplomados: Mara FASCIOLO; Sergio GIANNA; Paula TILBE; Micaela ZUCCONI

Auxiliares Alumnos: -

Adscriptos a la docencia: -

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES

Para cursar	Para cursar	Para rendir	Para promocionar
Cursada aprobada	Final aprobado	Final Aprobado	(Final aprobado a mayo)
-	-	-	-

FUNDAMENTACION

La asignatura "Configuración de problemas sociales" es cuatrimestral, de carácter obligatorio, y forma parte de uno de los cinco Trayectos de la estructura curricular del Nuevo Plan de Estudios, denominado "Trayecto 1- Formación Disciplinar" que se ubica en el primer año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social.

Al ser una asignatura de primer año, y teniendo en cuenta que los estudiantes ingresantes a la Facultad tienen un curso introductorio, esta asignatura se propone ampliar y profundizar los aprendizajes transitados en él, a la luz de sus contenidos mínimos.

Configuración de problemas sociales constituye uno de los primeros contactos que los estudiantes tienen con la profesión y, específicamente, con la formación de/en Trabajo Social; en simultaneidad con aquellas asignaturas que se cursan en el mismo cuatrimestre académico.

Al ser una materia dictada en el segundo cuatrimestre, los estudiantes han iniciado un primer acercamiento al Trabajo Social y su intervención con la asignatura anual Trabajo Social I y, a su vez, asignaturas tales como "Introducción a la teoría social", del primer cuatrimestre, aporta elementos teóricos acerca de los modos de concebir las problemáticas sociales desde las ciencias sociales.

A partir de los contenidos mínimos de la asignatura, se entiende que Cuestión Social, Estado, Política Social y Trabajo Social conforman totalidades analíticas que guían el proceso de formación, y que son sus vinculaciones, a partir de la explicitación de posicionamientos ético-políticos y teórico-metodológicos las que permitirán realizar el tránsito pedagógico necesario para aprehender los procesos socio-históricos a partir de los cuales se configuran los "problemas sociales" y, con ellos, los campos de intervención.

Partiendo de la premisa que Trabajo Social es una profesión inserta en la división social, técnica (y también sexual) del trabajo, y que se ha configurado históricamente con un fuerte carácter interventivo, es que solo es posible de ser explicado en relación a la formación social en la que surge y se desarrolla.

Así, la categoría “cuestión social”, como la búsqueda de atenuación de sus consecuencias por parte del Estado (fundamentalmente a través de los dispositivos desarrollados a tal efecto, sean de coerción o consenso) configuran el desarrollo del ejercicio profesional.

Al respecto, Iamamoto (2000) sostiene que el Trabajo Social no se institucionaliza como una rama del saber, sino como un tipo de especialización del trabajo en la sociedad que carga en sí un supuesto explicativo de la vida social que se convierte en base para la intervención.

Ésta, suele iniciarse con un enunciado que expresa una *situación a resolver; que genera* (o debiera generar) en el profesional el inicio de un proceso analítico mediante el cual intenta dilucidar de qué manera se inscribe esa situación en quien/es la expresa/n, estableciendo mediaciones entre lo singular, lo particular y lo general.

Esta consideración resulta fundamental al momento de analizar las tensiones existentes en los procesos de intervención que se despliegan en la construcción de aquellas cuestiones que configuran los “núcleos de la intervención profesional” (al que y que los trabajadores sociales llamamos “problemas sociales”).

En este proceso, el conocimiento sobre la situación problemática que da origen a la intervención profesional del trabajo social se encuentra directamente ligado a la posibilidad de producir algún tipo de modificación. La legitimidad y la valoración del resultado de esa intervención suele darse en relación a cuáles y/o cuantos aspectos empíricos de esa “situación a resolver” se han modificado.

En el colectivo profesional de Trabajo Social existen diferentes perspectivas en la construcción de esas “situaciones a resolver” así como de las estrategias y acciones que se proponen, que se constituyen a partir de ellas. Dichas perspectivas se configuran en base a aspectos ético-políticos y teórico-metodológicos divergentes, y que se diferencian según cuál sea el proyecto societal que las orienta (Martinelli, 2008), la concepción que se posee sobre el rol/función del Estado y las intervenciones específicas orientadas a la reproducción social de las personas que éste desarrolla; así como por los procedimientos para la construcción de los “problemas sociales” y sus abordajes.

Las relaciones por las cuales los “problemas” devienen en tales y se distribuyen desigualmente entre diversos grupos sociales, cristalizan la desigualdad estructural y, en tanto construcciones, no solo es falaz que “*la realidad habla por sí sola*” (cuestión que se conoce como empirismo) sino que tampoco se reduce a lo que “*la gente dice*”, perspectiva que se conoce como subjetivismo.

Claro que los sujetos son quienes pueden brindar información sobre la situación que los involucra, pero esa información se interpreta, a su vez, en un marco de mayor generalidad, que se vincula con las relaciones de desigualdad y explotación que caracteriza a ésta, nuestra formación social.

A su vez, estos “problemas” son tales porque expresan una condición de inaccessión a un bien-satisfactor por parte de personas y todo inaccessión que no es efectivizado por el Estado es, desde el enfoque de derechos, un derecho vulnerado; y la definición que se adopte de los sectores poblacionales, las categorías con las cuales se construyen “problemas sociales”, las estrategias de trabajo, líneas de acción o actividades que se desarrollen al respecto suponen **siempre, una toma de posición.**

La diferencia no es técnica, sino política, y en dos sentidos: por una parte encastra el problema a una relación social y no lo acota a que es un fenómeno, o un hecho aislado o transitado por una persona. Y, por el otro, la estrategia para abordarlo es un proceso de definiciones, enfrentamientos, alianzas y negociaciones entre diversos actores, no solo una determinación puramente técnica.

Finalmente, se hace necesario explicitar que la configuración socio-histórica de los problemas sociales, los cuales, como se expresó anteriormente, se erige en un obstáculo a la reproducción social de las personas se constituyen en el objeto de las políticas sociales. Y, de forma intencionada, se expresa en plural, debido al proceso de fragmentación con el cual se abordan las refracciones de la cuestión social, convirtiéndolas en “objeto” de priorización y atención; lo que, en términos de lo propio del Trabajo Social va a dar lugar a la identificación de “campos” o “ámbitos” de intervención.

Hacer referencia a esta fragmentación en las cuales una bastedad de situaciones se erigen como “problemas sociales”, implica la necesidad de reconocer que los hechos sociales no son asibles ni significativos si no le damos existencia al definirlos y constituirlos como hechos relevantes y que, en ese proceso, cae un velo sobre la génesis de la cuestión social, haciéndose auto evidente el hecho de que es necesario operar sobre sus manifestaciones, fragmentando no solo su comprensión sino su abordaje.

Discutir esta idea implica transitar procesos de problematización, de desnaturalización de los sentidos, significados y prácticas instituidas, porque de no hacerse, arraiga la idea de que “las cosas son así”, es decir, que la realidad ya está predefinida; cuestión que encuadra a los profesionales, por un lado, en la idea de que los problemas sociales revisen un carácter acotado, delimitado y del plano de la singularidad, y por el otro, en el horizonte de *solucionadores* de problemas ya dados.

La posibilidad de superar estos reduccionismos, y reconfigurar los problemas sociales como una síntesis entre los procesos estructurales y coyunturales que se cristalizan en la vida cotidiana de las personas, exige una perspectiva analítica anclada en la comprensión de la realidad como una totalidad compleja, conformada por múltiples determinaciones.

Lo expresado supone que cada estudiante asume un papel activo en su aprendizaje, a partir de la explicitación de sus conocimientos previos y el desarrollo de interrogantes para, desde ellos, interpelar los contenidos que se irán presentando en un proceso de permanentes reformulaciones, orientado a la consolidación y/o constitución de un cuerpo teórico que permita decodificar científicamente los múltiples aspectos y dimensiones en los que se “rearma” la totalidad social.

Por tanto, el reconocimiento de estos “núcleos de Intervención”, y el interjuego de su construcción, será el eje de los aprendizajes, porque para iniciar el conocimiento de Trabajo Social, es necesario situar históricamente las formas que adoptan las demandas socialmente construidas a la profesión y como estas se articulan en campos de intervención profesional.

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

Objetivo general

Promover el desarrollo de la capacidad crítico-analítica de los estudiantes en la interpretación de

los fenómenos sociales desde una perspectiva de totalidad a partir de la cual se configuran los “problemas sociales”

Objetivos específicos

- Caracterizar el proceso de surgimiento y consolidación de la cuestión social así como de las estrategias del Estado para abordar sus consecuencias.
- Aprender el proceso de fragmentación de las manifestaciones de la cuestión social, y su configuración y abordaje en “problemas sociales”.
- Identificar las dimensiones de la intervención profesional en la construcción política, epistemológica y táctico-operativa de los “problemas sociales”.

Identificar las tensiones en torno a los campos/ ámbitos actuales de intervención del Trabajo Social

CONTENIDOS – BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA y OPTATIVA

Eje temático 1.

Cuestión social, reproducción social y vida cotidiana: estructura, coyuntura y cotidianeidad.

- COLLIN, Françoise (2): “Espacio doméstico. Espacio público. Vida privada”. Disponible en: <http://www.minjusticia.cl/pmg/documentos/Espacio%20domestico.pdf>

- DONZELOT, Jacques (2007) *La invención de lo social. Ensayo sobre la declinación de las pasiones políticas*. Cap. I: “La cuestión social”. Pág. 15-44. [29] y Cap. III “La promoción de lo social”. Pág 89-110. Nueva Visión. Buenos Aires.

- HOBBSAWM, Erik “El trabajador pobre” en *La era de la revolución*

-MARQUES, Josep-Vicent. *No es Natural. Para una sociología de la vida cotidiana*. Barcelona, Editorial Anagrama, s.d. (Capítulo 1: “Casi todo podría ser de otra manera”)

-MASSA, Laura (2010) “Estrategias de reproducción social y satisfacción de necesidades. Parte I: Controversias conceptuales, polémicas prácticas”. *Revista Perspectivas Sociales/Social Perspectives* Primavera/spring 2010 / Vol. 12 No. 1 / Pág. 103-140

-NETTO, José Paulo (2002) “Reflexiones en torno a la cuestión social” en AAVV *Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social*. Buenos Aires, Espacio Editorial.

-NETTO, José Paulo (2003) “Cinco notas a propósito de la `cuestión social`” en BORGIANI, Elisabete; GUERRA, Yolanda; MONTAÑO, Carlos (Orgs.) *Servicio Social Crítico*. San Pablo, Editorial Cortez.

-SIEDE María Virginia. “Conflicto e intervención social” en: CLEMENTE, A. y ARIAS, A. (comp.) *Conflicto e intervención social*. Buenos Aires, Espacio Editorial, 2003

-TOPALOV, Christian (1990) “De la “cuestión social” a los “problemas urbanos”: los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo xx” en DANANI, Claudia (Org.) (2004) *Políticas Sociales y Economía Social: debates fundamentales*, Bs. As: UNGS /Editorial Altamira / Fundación OSDE. Disponible en [http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/Topalov%20\(2004\).pdf](http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/Topalov%20(2004).pdf)

Eje temático 2.

El rol del Estado y su rol contradictorio. Dispositivos estatales de afrontamiento de la cuestión social a partir de su fragmentación. De la política social a las políticas sociales.

- GRASSI, Estela. (2002). "En torno a la exclusión social: ¿de qué integración hablamos?". En Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNSM, Nº 21:109-130. San Martín.

-LÓPEZ, Ximena (2007) "Reflexiones en torno al Estado, las Políticas sociales y el Trabajo Social" Mimeo, UNLu

-PASTORINI, Alejandra (1997) "¿Quién mueve los hilos de las políticas sociales? Avances y límites en la categoría 'concesión-conquista'". Revista *Serviço Social & Sociedade* n. 53. Sao Paulo, Cortez Disponible en <http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/Ciclobasico/hilospolicassociales.pdf>

Eje temático 3

Relaciones de Fuerza, ubicación estratégica y procesos de identificación de necesidades. Construcción de problemas sociales como cuestión política.

-MALLARDI, Manuel (2012) "Conocimiento situacional y práctica del Trabajador Social" en OLIVA, Andrea y MALLARDI, Manuel (2012) *Aportes táctico-operativos a los procesos de intervención del trabajo social*. Bs As: UNICEN. Pp 19-39

MASSA, Laura y MASSEI, Verónica (2014) "Perspectivas en la construcción de "problemas sociales" en el ejercicio profesional del Trabajo Social", *Revista RedSociales, UNLu*. Volumen 1, Nº 5, noviembre 2014. Disponible en <http://www.redsocialesunlu.net/?p=301>

-ROSSI, Adriana (2008) "[Organizaciones Públicas Estatales y No Estatales y Práctica del Trabajador Social](#)" Revista Plaza Pública Año 1 - Número 1 . Diciembre de 2008. Disponible en <http://plazapublica.fch.unicen.edu.ar/>

Eje temático 4

De la fragmentación de la cuestión social en problemas sociales a los campos de intervención del trabajo social. Demandas tradicionales y emergentes al ejercicio profesional. De la cuestión política a la cuestión metodológica en la construcción de problemas sociales.

IMPORTANTE: en este eje temático, los estudiantes serán orientados en bibliografía específica sobre aquel campo de intervención sobre el cual elijan hacer el trabajo práctico final de la asignatura, que constituirá el 30% de la calificación para la aprobación de la cursada.

-MONTAÑO, Carlos. "Trabajo Social e intervención: la politización de la acción profesional". Disponible en <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000360.pdf>

-MORELL, Antonio (2002): La legitimación social de la pobreza. Editorial Anthropos. Madrid. Cap. 1. Pág. 1-35.

-ROSSI, Adriana (2012) "Organizaciones y campos de intervención del Trabajo Social" en ROSSI, Adriana y Luciana RUIZ 2012 (Comp.) *Políticas Sociales, organizaciones sociales y campos de intervención del Trabajo Social*. Tandil, Bs As: CEIPIL Pag 7-19

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

- ABRAMOVICH, Víctor (2006) “**Aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo**”. Revista de la CEPAL N° 88. Abril de 2006. Disponible en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/24342/G2289eAbramovich.pdf>
- ACEVEDO, Patricia, ANDRADA Susana, HERRERA Lucas y LÓPEZ Eliana (2010) “La concepción y nominación de los sujetos como manera de constituirlos: sus implicancias en la investigación y la intervención” Ponencia presentada en el Tercer Encuentro Argentino y Latinoamericano de Trabajo Social. Universidad Nacional de Córdoba.
- BARROS, Jorgelina y Laura MASSA (2011) “Perspectivas Tradicional y Emergente: Desafíos a la Intervención Profesional del Trabajo Social en el contexto actual” en MALLARDI, Manuel, Liliana MADRID y ADRIANA ROSSI (Comp.) *Cuestión Social, Vida cotidiana y Debates en Trabajo Social Tensiones, luchas y conflictos contemporáneos*. Bs As: UNICEN. Pp. 55-66
- CAVALLERI, María Silvina (2008). “Repensando el concepto de problemas sociales. La noción de situaciones problemáticas” en CASTRONOVO, Raquel; CAVALLERI, María Silvina (Coords.) *Compartiendo notas. El Trabajo Social en la contemporaneidad*. Remedios de Escalada; De la UNLa
- D’ IORIO, Gabriel (2010) “Otra ética, otra política, otras necesidades. Castoriadis y los sinuosos caminos de la autonomía” en HELLER, Mario y otros (2010) *Lógicas de las necesidades. La categoría de “necesidades” en las investigaciones e intervenciones sociales*. Bs As: Espacio
- ESPING-ANDERSEN, Gøsta (1993): Los tres mundos del Estado de Bienestar; Valencia, Alfons el Magnánim, (primera parte, capítulo 1). Pág. 41-98.
- FUENTES, Pilar (2008) “La cuestión metodológica como cuestión esencialmente política” en Revista Escenarios N° 13. Bs As: UNLP/Espacio. Pp 20-23
- GRASSI, Estela (2004) “Problemas de la teoría, problemas de la política, necesidades sociales y estrategias de política social” en Revista Laboratorio Año 6, Número 16, Verano 2004/2005. Pp 5-12. Bs As: UBA Disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/salvia/lavbo.htm>
- IAMAMOTO, Marilda (1992) “La metodología en el Servicio Social. Lineamientos para el debate” en BORGIANI, Elizabeth y Carlos MONTAÑO (Orgs) (2000) *Metodología y servicio Social: hoy en debate*. San Pablo: Cortez
- LORENC BALCARCE, Federico “La sociología de los problemas públicos: una perspectiva crítica para el estudio de Las relaciones entre la sociedad y la política”. *Nómadas*. Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. N° 12. Año 2005 – Volumen 2. Disponible en <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/12/florenc.pdf>
- MALLARDI, Manuel (2012) “Conocimiento situacional y práctica del Trabajador Social” en OLIVA, Andrea y MALLARDI, Manuel (2012) *Aportes táctico-operativos a los procesos de intervención del trabajo social*. Bs As: UNICEN. Pp 19-39
- MARRO, Katia “Hacia la construcción de un Trabajo Social crítico latinoamericano: algunos elementos para su problematización” Disponible en http://www.catedraparalela.com.ar/images/rev_articulos/arti00024f001t1.pdf
- MARTINELLI, Maria Lúcia. *Servicio Social. Identidad y alienación*. Biblioteca Latinoamericana de Servicio Social. São Paulo, Cortez Editora, 1997. (Capítulo III)
- MASSA, Laura (2011) “Micro intervenciones vs intervención en la totalidad social: Capacidad de

gestión y dimensión ético-política”. Ponencia presentada en el II Congreso de Trabajo Social de la UNICEN. 3,4 y 5 de noviembre de 2011.

-OLIVA, Andrea. “Elementos para el análisis de las contradicciones en la práctica profesional de los Trabajadores Sociales”, Tandil, GlyAS-UNICEN, 2000

-OLIVA, Andrea; PÉREZ, Cecilia y MALLARDI, Manuel (2011) “Procesos de intervención y tácticas operativas en Trabajo Social” en OLIVA, Andrea y MALLARDI, Manuel *Aportes táctico-operativos a los procesos de intervención del Trabajo Social*. Tandil, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

-SOLDANO, Daniela y ANDRENACCI, Luciano (2006): “Aproximación a las teorías de la política social a partir del caso argentino”. En: Andrenacci, L. (comp): *Problemas de política social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires, Prometeo/UNGS. Pág. 51-79 (Acápite “La política social argentina en perspectiva histórica”).

-TOPALOV, Christian (1979): *La urbanización capitalista*. México, Edicol, Capítulo II. Págs 39-61.

METODOLOGIA DE TRABAJO

Si se parte de comprender que Trabajo Social será transitado desde un proceso de formación académica a partir de una lente particular, enmarcada por las categorías analíticas centrales que definen los contenidos mínimos de esta asignatura, es posible asumir que se transita un proceso de promoción de la des-naturalización respecto de la profesión y sus vinculaciones con la cuestión social, el Estado y la política social.

Eso es posible de efectivizarse colocando en un lugar central al estudiante, en tanto protagonista de su aprendizaje.

Para ello, la revalorización de sus conocimientos y saberes previos como “disparadores” de interrogantes se imbricarán en la articulación con los acervos teóricos aportados en la asignatura, con los cuales –y a partir de los cuales- se iniciará el proceso de reformulación de esos saberes y la conformación de un sistema teórico de relaciones analíticas.

Solo será posible lograr esto revalorizando su rol activo en la lectura del material, la participación en la cursada, la realización de los trabajos áulicos y domiciliarios y la generación de intercambios con sus pares y docentes.

Así, el proceso de formación será desarrollado a partir de la intersección entre la lógica planteada por la asignatura, su encadenamiento temático y su orientación ético-política; las tesis planteadas por los autores presentados en forma individual y en articulación entre ellos y, finalmente, la lógica analítica de los estudiantes.

Para que ello sea posible, “Configuración de problemas sociales” se desarrollará en base a las siguientes instancias y dinámicas:

-clases teóricas: las mismas están orientadas a enriquecer el *corpus* teórico con la inclusión de desarrollos actuales de las teorías sobre cuestión social, problemas sociales y Trabajo Social, como así también técnicas que permitan la problematización/ proyección de acciones orientadas a

fortalecer los procesos de ubicación estratégica del profesional en el devenir de la dinámica social. Los encuentros están organizados en ejes que si bien se presentan como totalidades temáticas, requieren la mutua cooperación para profundizar en sus conocimientos y para acompañar el proceso de formación. Es decir que no necesariamente se abordarán cronológicamente, sino que los temas serán tratados en función del punto de partida de los grupos de estudiantes

-clases prácticas: en ellas se trabajará en el análisis de los planteos de los autores de forma fundada, estimulando la cooperación y la creación colectiva. Los principales productos que se elaborarán a partir de los prácticos son interrogantes que enriquecerán las clases teóricas, a la vez que se resinificarán con las mismas.

Será el espacio donde los/ las estudiantes ensayen el uso instrumental de los conceptos y categorías de la teoría social; es el lugar donde se procede a la ejercitación de técnicas de conocimiento. En este mismo espacio curricular se trabajará re-significando la interpretación de los hechos con las herramientas conceptuales y los aportes teóricos, por un lado; y por otro, enriqueciendo los contenidos teóricos con los insumos empíricos que comprenden los emergentes que vayan surgiendo a partir del planteo de los estudiantes. Este trabajo final constituirá el 30% de la nota final de aprobación de la cursada.

-trabajos prácticos: los mismos serán elaborados en conjunto con el equipo docente y serán los que estructuren las clases prácticas de la asignatura.

El **trabajo práctico final**, que orientará los trabajos prácticos singulares, tendrá como objetivo que los estudiantes, en grupos de no más de tres (3) personas, seleccionen un campo de intervención del Trabajo Social, puedan caracterizar su surgimiento, demanda socialmente construida y desarrollo del ejercicio profesional en él.

Para ello el equipo docente pondrá a disposición de los estudiantes un listado de bibliografía y el acompañamiento en la búsqueda y selección de nuevos acervos teóricos de cada campo de intervención profesional seleccionados. En la jornada final de la asignatura se pondrán en común las elaboraciones de los estudiantes.

-guías de lectura: se elaboran guías de lectura de la totalidad de los textos consignados como bibliografía obligatoria, a fin de constituirse en un ordenador de las lecturas de los/as estudiantes

-panel de profesionales que desarrollan su ejercicio profesional en diversos campos de intervención: esta actividad, que se realizará en la segunda parte del cuatrimestre tiene por objetivo acercar a los estudiantes al conocimiento de los ámbitos de intervención a partir de la presentación, y posterior intercambio, de las actividades desarrolladas por Trabajadores Sociales en diversos campos de actuación profesional

PRACTICAS: -

EVALUACION

La evaluación de la asignatura se enmarca en los arts. 16 y 17 del Anexo 1 - Régimen de Regularidad 2013

Para **promocionar sin examen final**, los estudiantes deberán cumplir con las siguientes condiciones:

- ✓ Asistir como mínimo al 80 % de las clases teóricas del profesor titular y/o adjunto.
- ✓ Asistir al 80 % de las clases prácticas, y aprobar el 80 % de los Trabajos Prácticos requeridos por la cátedra según la propuesta presentada.
- ✓ Aprobar un exámen parcial y un trabajo final de integración con una calificación mínima de 6 (seis) puntos en cada uno.
- ✓ Todos los estudiantes tendrán derecho a dos recuperatorios de cada parcial. Después de cada parcial, los que hayan aprobado y no hubieren alcanzado el puntaje establecido para la promoción tendrán derecho a los recuperatorios hasta alcanzar el puntaje mínimo de seis. La aprobación en cualquiera de las 3 (tres) únicas instancias es válida a los efectos de la promoción.
- ✓ La calificación final se conformará promediando la calificación de los dos exámenes parciales y de las evaluaciones -explicitadas en el Programa vigente- que se realicen, y deberá ser como mínimo 6 (seis) puntos.
- ✓ Para poder cursar como promocional una materia, podrá rendirse el final de su correlativa (únicamente teniendo la cursada de dicha correlativa aprobada y vigente) en el mes de mayo, momento en el cual la Dirección de Enseñanza entregará los listados de los estudiantes que están en condiciones de cursarla con la modalidad de promoción.

Aquellos estudiantes que no cumplan con el promedio solicitado (seis o más) y/o el porcentaje de asistencia requerido, deberán rendir examen final con un puntaje mínimo de 4 (cuatro) para aprobar la asignatura.

CRONOGRAMA TENTATIVO DE CLASES

Nº de encuentro	Tema	Bibliografía /actividades
1 7/8	Presentación de la cátedra Introducción al ejercicio de problematización	Contenidos, modalidad y cronograma de trabajo. Entrega de fichas bibliográficas y sus guías de lectura MARQUES, Josep-Vicent. <i>No es Natural. Para una sociología de la vida cotidiana</i> . Barcelona, Editorial Anagrama, s.d. (Capítulo 1: "Casi todo podría ser de otra manera")
14/8	ASUETO	
2 21/8	Capitalismo como formación social. Surgimiento de la cuestión social Presentación de la desigualdad como su aspecto constitutivo	DONZELOT, Jacques (2007) <i>La invención de lo social. Ensayo sobre la declinación de las pasiones políticas</i> . Cap. I: "La cuestión social". Pág. 15-44. [29] y Cap. III "La promoción de lo social". Pág 89-110. Nueva Visión. Buenos Aires. HOBSBAWM, Eric (2005) "El trabajador pobre" en <i>La era de la revolución</i>
3 28/8	Cuestión social y configuración de problemas sociales	TOPALOV, Christian (1990) "De la "cuestión social" a los "problemas urbanos": los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo xx" en DANANI, Claudia (Org.) (2004) <i>Políticas Sociales y Economía Social: debates fundamentales</i> , Bs. As: UNGS /Editorial Altamira / Fundación OSDE. Disponible en http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/Topalov%20(2004).pdf
4 4/9	La reproducción social de las personas en la formación social capitalista	SIEDE María Virginia. "Conflicto e intervención social" en: CLEMENTE, A. y ARIAS, A. (comp.) <i>Conflicto e intervención social</i> . Buenos Aires, Espacio Editorial, 2003 MASSA, Laura (2010) "Estrategias de reproducción social y satisfacción de necesidades. Parte I: Controversias conceptuales, polémicas prácticas". <i>Revista Perspectivas Sociales/Social Perspectives Primavera/spring 2010 / Vol. 12 No. 1 / Pág. 103-140</i>
11/9	ASUETO	
5 18/9	Cuestión Social, reproducción social y configuración de problemas sociales	NETTO, José Paulo (2002) "Reflexiones en torno a la cuestión social" en AAVV <i>Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social</i> . Buenos Aires, Espacio Editorial. NETTO, José Paulo (2003) "Cinco notas a propósito de la `cuestión social'" en BORGIANI, Elisabete; GUERRA, Yolanda; MONTAÑO, Carlos (Orgs.) <i>Servicio Social Crítico</i> . San Pablo, Editorial Cortez

6 18/9	Atención estatal de la reproducción social de las personas: la política social	<p>PASTORINI, Alejandra (1997) “¿Quién mueve los hilos de las políticas sociales? Avances y límites en la categoría ‘concesión-conquista’”. Revista <i>Serviço Social & Sociedade</i> n. 53. Sao Paulo, Cortez Disponible en http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/Ciclobasico/hilospoliticassociales.pdf</p> <p>GRASSI, Estela. (2002). “En torno a la exclusión social: ¿de qué integración hablamos?”. En Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNSM, Nº 21:109-130. San Martín.</p> <p>Clase de Repaso</p>
25/9	ASUETO	Semana del Estudiante
7 2/10	1er parcial	
8 9/10	De la intervención social a la configuración de la intervención profesional	<p>Entrega de exámenes corregidos para su revisión por parte de los estudiantes</p> <p>LÓPEZ, Ximena (2007) “Reflexiones en torno al Estado, las Políticas sociales y el Trabajo Social” Mimeo, UNLu</p> <p>COLLIN, Françoise (2): “Espacio doméstico. Espacio público. Vida privada”. Disponible en: http://www.minjusticia.cl/pmg/documentos/Espacio%20domestico.pdf</p>
10 16/10	La construcción política y epistemológica de los problemas sociales	<p>GIANNA, Sergio y MALLARDI, Manuel (2015) “Las situaciones problemáticas en la intervención profesional: elementos para su problematización” MALLARDI, Manuel (2012) “Conocimiento situacional y práctica del Trabajador Social” en OLIVA, Andrea y MALLARDI, Manuel (2012) <i>Aportes táctico-operativos a los procesos de intervención del trabajo social</i>. Bs As: UNICEN. Pp 19-39</p>
11 23/10	Panel	<p>Panel de profesionales que desarrollan su ejercicio profesional en diversos campos de intervención</p> <p>Entrega de consignas del trabajo práctico final</p>
12 30/10	La construcción política y epistemológica de los problemas sociales 1er Recuperatorio	<p>MASSA, Laura y MASSEI, Verónica (2014) “Perspectivas en la construcción de “problemas sociales” en el ejercicio profesional del Trabajo Social”, <i>Revista RedSociales, UNLu</i>. Volumen 1, Nº 5, noviembre 2014. Disponible en http://www.redsocialesunlu.net/?p=301</p> <p>ROSSI, Adriana (2008) “<u>Organizaciones Públicas Estatales y No Estatales y Práctica del Trabajador Social</u>” Revista Plaza Pública Año 1 - Número 1 . Diciembre de 2008. Disponible en http://plazapublica.fch.unicen.edu.ar/</p>
13 6/11	Problematización a la idea de campos de intervención	MORELL, Antonio (2002): La legitimación social de la pobreza. Editorial Anthropos. Madrid. Cap. 1. Pág. 1-35.

	2do recuperatorio	MONTAÑO, Carlos. "Trabajo Social e intervención: la politización de la acción profesional". Disponible en http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000360.pdf
14 13/11	Repaso segunda evaluación: trabajo final	
15 20/11	Síntesis de la cátedra 1er Recuperatorio	Reconstrucción del trayecto formativo realizado. Corrección <i>in situ</i> por parte del equipo docente y devolución de notas Evaluación de la cátedra por parte de los/as estudiantes.
16 27/11	2do recuperatorio	Cierre de notas y firma de libretas

Mail de contacto: configuraciondeproblemassociales@yahoo.com

Facebook: Configuración problemas sociales dosmilquince