

AÑO 2021
3200 - 002250 / 17 - 031

Creado: 04-03-2021

Iniciador: MESA DE ENTRADAS - FAC.TRABAJO SOCIAL
Prof. COLANGELO María Adelaida

Extracto:

ELEVA PROPUESTA PEDAGÓGICA DE LA CÁTEDRA DE
"PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS PARA LA INTERVENCIÓN
SOCIAL".-

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social

Prof. Titular: Dra. María Adelaida Colangelo

Prof. Adjunta: Mg. Ivone Amilibia

Jefas de Trabajos Prácticos: Dra. María Silvana Sciortino, Dra. María Eugenia Martins

Auxiliares Diplomados: Lic. Pablo César Rodríguez, Mg. Mariano Gulino

Adscriptas a la docencia (graduadas): Lic. Clara Garmendia, Lic. Luz Ottaviani, Lic. Fiorella Pucci

Adscripta a la docencia (estudiante): María Violeta Fiebelkorn

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social en el diseño curricular

La asignatura, correspondiente al tercer año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social -Plan 2015- de la Facultad de Trabajo Social, se desarrolla en el primer cuatrimestre de cada ciclo lectivo. Se inscribe en el Trayecto de Fundamentos Teórico - Metodológicos para la investigación y la intervención, compartiendo el mismo con las asignaturas Investigación Social I (segundo año), Investigación Social II (tercer año), Teoría y Práctica de la Educación (cuarto año), Salud Colectiva (cuarto año) y Derechos de Infancia, Familia y Cuestión Penal (cuarto año). Para cursar esta asignatura lxs estudiantes tienen que haber cumplimentado con la cursada de la materia Teorías de la cultura y antropologías de las sociedades contemporáneas, inserta en el segundo año de la malla curricular. La articulación horizontal está prevista con las asignaturas: Trabajo Social III, Conformación de la Estructura Social Argentina, Trabajo Social y sujetos colectivos, Investigación Social II y Política Social.

Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social constituye un espacio de formación en el que lxs futurxs trabajadorxs sociales tienen la posibilidad de comprender algunos de los aspectos centrales de la Antropología Social en clave interventiva. Entendemos que los aportes disciplinares (de la antropología) no están constituidos sólo por afirmaciones sino por cuestionamientos, interrogantes, dudas, crisis y problemas. La significación de estos aportes está dada -fundamentalmente- por el hecho que la Antropología Social ha producido conocimiento del hombre en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a los colonizados, como objeto originario de estudio y que continuará luego -procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante- como la más entrenada en el análisis de la diversidad en el contexto de las sociedades contemporáneas.

En el desarrollo de la materia se trabaja con conceptos teóricos y propuestas metodológicas que, aunque surgidas y/o utilizadas por la Antropología, son consideradas significativas para la teoría social y por lo tanto constituyen herramientas útiles para lxs trabajadorxs sociales. El aporte metodológico permite complementar los lineamientos trazados por las cátedras de Trabajo Social y de Investigación Social, fortaleciendo la puesta en acto de experiencias situadas

de producción de conocimiento. Esta propuesta hace hincapié en el carácter interdisciplinario en la investigación y en la construcción de conocimiento respecto de la praxis social.

Una mirada antropológica desde nuestra América

Las producciones de la antropología- en sus respectivos marcos teóricos, corrientes o paradigmas, han aportado al conocimiento y a la reflexión crítica sobre la existencia de otras formas de organización sociocultural distintas, en principio, de la occidental. Al mismo tiempo, estas indagaciones sobre la “otredad” social y cultural permitieron a Europa tomar conciencia de sí. En otros términos, la contribución de esta disciplina se basa en un modo de formular interrogantes sobre lo social - la “pregunta antropológica” sobre la identidad y diferenciación humanas, en el sentido en que la plantea Krotz (1994) - y de procurar sus respuestas mediante un continuo ejercicio de aproximación y distanciamiento con respecto a otras formas de ver el mundo y actuar en él (Lins Ribeiro, 1999). Esta búsqueda de análisis y comprensión de la “otredad” o alteridad cultural, nodal en la construcción de conocimiento antropológico, constituye una de las preocupaciones teórico-metodológicas centrales en el desarrollo de nuestra materia.

La comparatividad condujo al relativismo cultural y a la posibilidad de neutralización del llamado etnocentrismo europeo. Luego, el análisis de aquellas “otras” formas de organización social en su articulación con los procesos de expansión colonial, dependencia y neocolonialismo, permitió situar las diferencias culturales en el marco de las desigualdades sociales y las relaciones de dominación/subordinación impuestas por la expansión del modo de producción capitalista. Esto contribuyó a superar posturas culturalistas que, partiendo de análisis duales, redujeran la producción social y cultural a particularismos o esencialismos.

Considerar las continuidades y transformaciones del modo de producción capitalista –desde la conquista y colonización hasta la actual mundialización o globalización- proporciona un hilo conductor para visualizar el carácter histórico de diferentes procesos sociales y generar análisis que enfoquen las problemáticas particulares de América Latina, constituyendo uno de los grandes ejes que atraviesa la materia. Especialmente en la primera unidad del programa, pero también a lo largo de las siguientes, se analiza la conformación de una matriz de relaciones de poder que anuda, desde la conquista de América hasta la actualidad, formas y criterios de clasificación de los seres humanos, con formas de organizar la producción, en base a la división del trabajo capitalista.¹

Como consecuencia de los mencionados procesos, lxs trabajadorxs sociales se enfrentan en su práctica tanto con la desigualdad social, vinculada a la manifestación de la apropiación desigual

¹ En este abordaje reconocemos, entre otros, el aporte de Aníbal Quijano, mediante su concepto de “colonialidad del poder”. Ver Quijano, A. “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”. En Lander, E. (comp.) (2003) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericana*, CLACSO-UNESCO.

de los bienes económico-sociales que experimentan las clases sociales, como con la diversidad cultural, dada por la pluralidad de modos de vivir en sociedad y generar representaciones sobre ello. Diversidad que persiste a pesar de los intentos homogeneizadores de los sectores hegemónicos, tal como lo expresa Giménez (2007).

La relación diversidad/desigualdad se manifiesta en conflictos que son objeto de preocupación no sólo en nuestro país sino en la región y en el mundo, e instala constantes tensiones y desafíos en los procesos de intervención del Trabajo Social. De allí que la articulación de ambas dimensiones de la vida social sea trabajada a lo largo de todos los temas de la materia, con la intención de promover el análisis de los procesos socioculturales argentinos y latinoamericanos en toda su complejidad.

II- La mirada antropológica y el campo socio ocupacional de lxs futurxs trabajadorxs sociales

Como se ha señalado, el programa de la asignatura traza como objetivo, a través del desarrollo de sus contenidos, abordar los aportes de la antropología social al campo de las ciencias sociales, específicamente aquellos que puedan contribuir a la formación de trabajadorxs sociales. Este planteo se vincula estrechamente con una concepción acerca de la necesidad de la interdisciplina.

Lxs estudiantes transitan la materia tras haber recibido aportes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanas, y han comenzado a construir su propia experiencia sobre la singularidad del Trabajo Social y su intervención profesional. En esos primeros abordajes sobre el Trabajo Social, se han aproximado a la práctica de formación profesional como expresión de la práctica social y a la inserción comunitaria como objetivo central de la práctica formativa vinculada con los procesos de despliegue y construcción de la ciudadanía. Inserción definida, siguiendo a Rozas Pagaza², a partir de considerarla como un primer acercamiento a la trama social que los sujetos establecen en su vida cotidiana con relación a la satisfacción de sus necesidades. El significado metodológico de este momento consiste en iniciar el conocimiento de dicho contexto particular, a fin de establecer una ubicación profesional y una mirada estratégica de dicha ubicación.

En los procesos de prácticas de formación profesional, lxs estudiantes han comenzado a escuchar que el Trabajo Social interviene cuando hay demanda, a partir del padecimiento del otro. Pero ¿Quién es ese otro?, ¿qué miradas se han construido sobre él?, ¿qué formas de vinculación se establecen con él? La Antropología ofrece la posibilidad de acercarse a las tramas de sentidos producidas por los sujetos con los que se trabaja y, al mismo tiempo, indagar y analizar acerca de las diferentes miradas producidas acerca de ese "otro", a partir del análisis del racismo, del etnocentrismo occidental, del androcentrismo, de la normalidad corporizada,

² Rozas Pagaza, M, (1998) *Una perspectiva teórica-metodológica de la intervención en Trabajo Social*, Bs. As.: Espacio.

etc. En otros términos, se produce en el proceso una construcción del otro: el otro que padece, el otro que peticiona, el otro que reclama, el otro que sufre, el otro que se organiza. Es en este punto que creemos que la Antropología, en tanto que reflexión sistemática sobre la alteridad, puede realizar un aporte central a la formación de lxs trabajadorxs sociales, tanto en términos teóricos como metodológicos.

Podemos afirmar que la significación de esta contribución está dada, fundamentalmente, por el hecho que la Antropología Social ha producido conocimiento de las personas en sociedad desde una mirada específica, a partir de haber sido concebida como la ciencia que tendría a los pueblos no europeos, a lxs colonizadxs, a "otros" culturales, como objeto originario y que continuaría luego -procesos de descolonización, crecimientos demográficos y movimientos migratorios mediante- como la más entrenada en el análisis de esas alteridades, es decir, de la diversidad en el contexto de desigualdad de las denominadas etnocéntricamente "sociedades complejas". Es desde la propuesta de "adquisición de una determinada visión de la realidad" (Krotz, 2012: 7)³, más que de los contenidos en sí mismos, que diseñamos y practicamos la enseñanza de nuestra materia.

Esa mirada antropológica, que percibe el mundo social a partir de las complejas articulaciones entre diversidad cultural y desigualdad social - y, por lo tanto, en su complejidad y su historia- y que, a través de la etnografía, busca incorporar y dialogar con el punto de vista del "otro" social y cultural, genera una inevitable desnaturalización de las propias prácticas y representaciones sociales y hace posibles diferentes rupturas con el sentido común. Partiendo de esta afirmación, y sólo con fines analíticos, podemos desglosar los aportes de la Antropología en tres ejes centrales, estrechamente relacionados: 1) la comprensión de los fenómenos sociales en términos de su totalidad y complejidad, marcada por el entrecruzamiento de las dimensiones de la diversidad cultural con la desigualdad social; 2) la recuperación de y el diálogo con el punto de vista del "otro"; y 3) una metodología particular -etnografía- que permite lograr esa aproximación a esas "otras" formas de ver el mundo y actuar en él.

1) Si se reconoce el carácter dinámico y conflictivo de la vida social, no se puede dejar de percibir que, en realidades como la nuestra, la diversidad cultural -ligada en gran medida a pertenencias étnicas particulares- tiene existencia en una sociedad profundamente desigual. A su vez, sabemos que la apropiación desigual de los bienes materiales y simbólicos, como constitutiva del modo de producción capitalista es productora / se traduce en códigos diferentes dentro de una misma sociedad, en culturas plurales (culturas hegemónicas y subalternas, culturas populares, cultura oficial), y en identidades sociales diferentes. Partiendo

³ Krotz, E. (2012) "¿Qué se aprende cuando se estudia antropología?" En: *Estudios en Antropología Social - CAS/IDES*. Vol. 2 - Nº 1. Págs. 3-14.

de estas consideraciones, a lo largo de la enseñanza de la asignatura trabajamos instalando dos ejes para pensar la realidad: la desigualdad social y la diversidad cultural.

Desde esta perspectiva, abordamos las identidades sociales como relacionales, contextuales y dinámicas, e insistimos en la importancia de pensar los hechos sociales a la vez como materiales y simbólicos. Esto implica que lxs estudiantes logren comprender, a través de autores como Geertz (2005), Bourdieu (1990, 1991), García Canclini (2005) o Giménez (2007) que lo simbólico, ya sea entendido en términos de cultura, religión, ideología o representaciones, no constituye un "mundo aparte", sino una dimensión siempre presente en la vida social, articulada con las bases materiales y producida en relaciones sociales concretas. Como tal, participa en los procesos de reproducción social, produciendo una interiorización muda de la desigualdad social, una naturalización de las distinciones y clasificaciones sociales - para cuyo abordaje recurrimos a conceptos como los de hegemonía desde Williams (1980), habitus y poder simbólico (Bourdieu, 1991, 2000), pero también en las disputas y transformaciones sociales desde procesos que pueden considerarse contra hegemónicos (Williams, op.cit.; García Canclini, op. cit.).

Con este recorrido teórico apuntamos a que lxs estudiantes se aproximen a los grupos sociales con los cuales se relacionan en su práctica profesional pensándose no sólo desde su pertenencia a una clase social determinada, sino también como productores de representaciones diversas sobre el mundo social, que tienen que ver con identidades gestadas en procesos históricos particulares.

La articulación de las dimensiones de la diversidad y la desigualdad hace posible analizar los problemas sociales en su complejidad y se revela especialmente indispensable a la hora de abordar problemáticas concernientes a los sectores populares, haciendo necesario dar cuenta de sus condiciones materiales de existencia, pero realizando un examen cuidadoso de los factores culturales a través de los cuales es mediada, a fin de evitar el determinismo económico como única explicación de prácticas y representaciones.

2) La necesaria reflexión sobre las relaciones que se establecen en la intervención implica dar cuenta del modo de aproximarse al "punto de vista del otro".

Estos "otros" ya no son necesariamente aquellas sociedades exóticas y geográficamente distantes que construyó la Antropología en sus comienzos, sino que los "otros" culturales que se construyen en las sociedades actuales mediante relaciones de oposición, son también "otros" interiores, cercanos e inquietantes. Tal como lo explica Moreno (1991), a diferencia de esos primeros "otros" lejanos, los "otros" interiores -mayoritarios actualmente en las sociedades de capitalismo avanzado- son aquellos contruidos como diferentes y tratados como desiguales desde la lógica productivista del sistema, es decir, quienes "no pueden ser definidos como población activa: jóvenes, ancianos, desempleados, vagabundos, y quienes no tienen una

orientación sexual exclusivamente heterosexual, es decir, dirigida explícitamente, al menos en forma potencial sólo a la reproducción.” (Moreno, op. cit: 602).

Es como producto de una relación con “nosotros”, y no por sus supuestas características intrínsecas que esos “otros” son constituidos como tales. De esta manera, aquello que “nosotros” somos y lo que el “otro” es, depende del contexto y está condicionado por diferencias que se resaltan, se actualizan (o se niegan) en función de los intereses de los colectivos, en el marco de relaciones marcadamente desiguales. Estas relaciones son sustentadas por representaciones de los “otros” que tienden a justificar las fundantes (pero arbitrarias) clasificaciones identitarias que organizan los modos de relación en la sociedad.

Desde *Perspectivas Antropológicas para la Intervención Social* promovemos en lxs estudiantes la puesta en cuestión de esas clasificaciones y visiones construidas desde el sentido común, desnaturalizándolas para comprender cuáles son, más allá de lo aparente, las razones profundas, la desigualdad y la diversidad, en las que se basan las identificaciones de los otros: pobres, mujeres, viejxs, jóvenes, piqueterxs, niñxs, indígenas, migrantes, etc.

Pero la antropología no sólo procura problematizar prácticas y representaciones sobre “los otros”, sino que trata también de encontrar los sentidos profundos que esos “otros” otorgan a sus acciones, es decir, conocer el llamado “punto de vista nativo” o “perspectiva del actor” acerca del mundo social. Esto no es posible sin conversar con ellxs pues, como plantean Guber (2001) y Rosato (1989), para reconstruir las lógicas con que los actores sociales organizan sus prácticas y representaciones, es necesario aprehender a esos actores desde sí mismos, desde su “otredad”, reconociendo la legitimidad de sus lógicas, sin subordinarlas ni confundirlas con la lógica del/de la investigador/a - o del/de la trabajador/a social que está realizando una intervención. ¿Qué y quién puede dar cuenta de esas lógicas? Los actores de ese otro mundo, de esa otra lógica, a través de sus prácticas y discursos. La etnografía posibilita acceder empíricamente a esos puntos de vista, es decir, a la perspectiva del actor.

3) El abordaje etnográfico, centrado en el llamado “trabajo de campo”, se funda en la idea que el/a investigador/a sólo puede conocer otros mundos sociales a través de su propia exposición a ellos. En esta “inmersión” en el complejo mundo social del “otro”, la antropología pone en juego una serie de herramientas específicas (observación participante, “descripción densa”, entrevistas con distinto grado de profundidad) que le permiten observar, registrar y analizar las costumbres, la articulación de prácticas sociales, la interpretación que los sujetos dan de sus actos y de sus modos de vida, reparando en el lugar que ocupan dentro de su entorno social, en sus derechos y obligaciones como miembros de un grupo, sus intereses y necesidades vehiculizadas en las relaciones de la vida cotidiana. El actor no sólo lleva a cabo prácticas concretas, muchas de las cuales no se encuentran explicitadas en discursos, sino que también efectúa declaraciones, reflexiones acerca de los motivos que lo conducen en dichas prácticas, que pueden alejarse o ligarse estrechamente a la norma y a los códigos éticos y morales de la

sociedad. Todo este material, lo que se hace y lo que se dice que se hace, sus discordancias y concordancias, lo explicitado y lo no explicitado, permiten al/la investigador/a armar el rompecabezas de la lógica subyacente a la vida social y, si esta vida social es diferente a la de otros pueblos, dar cuenta de la misma.

Desde la experiencia de la enseñanza de la materia se intenta aportar algunas de estas herramientas de trabajo de campo que permitan abordar el conocimiento del otro desde su propia lógica. Una de las formas que hemos hallado es la planificación y realización de entrevistas con actores sociales de las instituciones y barrios en los que lxs alumnxs desarrollan las prácticas de formación y el posterior análisis de la información que surge. A partir de esta ejercitación se intenta posibilitar la búsqueda de otros significados posibles a la hora de pensar una intervención⁴.

INVESTIGACIÓN

La cátedra promueve la actividad de investigación y prevé espacios de intercambio entre lxs docentes investigadores, lxs becarixs y demás integrantes que la componen. Lxs integrantes de la cátedra participan en forma diversa en proyectos de investigación; las producciones son comunicadas a lxs demás integrantes de la cátedra y a lxs estudiantes.

Proyectos de investigación en los que actualmente participan docentes de la cátedra:

- *“Infancia, cuidados y participación: análisis de intervenciones sociales con niños y niñas en ámbitos educativos, de atención de la salud, organizaciones socio-comunitarias y organismos de promoción y protección de derechos.”* Proyecto tetra-anual, acreditado a partir de 2020, del Programa de Incentivos a los Docentes- Investigadores, UNLP. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como directora y de la Dra. Silvana Sciortino y la Mg. Ivone Amilibia como investigadoras.
- *“Trayectorias colectivas en los modos de producir la discapacidad: espacialidades, temporalidades y sentidos”.* Proyecto de investigación acreditado en 2020. Integrantes de la cátedra participantes como investigadores: Lic. María Eugenia Martins, Clara Garmendia y Fiorella Pucci. (Directora: Dra. Paula Mara Danel).
- *“Formas de estar juntos. Mecanismos generadores de desigualdad y alteridad a través de las experiencias de clase, edad, género, territorio y sus intersecciones en el Gran La Plata y corredor sur del Área Metropolitana de Buenos Aires”.* Proyecto del Programa de Incentivos

⁴ El Trabajo Social contemporáneo disputa desde diferentes perspectivas la hegemonía sobre la criticidad analítica e interventiva. Destacamos que el trabajo social anti - opresivo presenta varios puntos en común con la mirada antropológica que postulamos desde la cátedra. El mismo reconoce la desigualdad como rasgo estructural en el modo de producción capitalista y señala que se enlaza con formas de dominación que producen narrativas culpabilizadoras hacia los sujetos presentes en las relaciones de intervención (Dominelli, 1999 y 2008).

a los Docentes- Investigadores, UNLP. Participación de la Dra. María Adelaida Colangelo como integrante del equipo de investigación. (Directora: Dra. Mariana Chaves. Co-director: Dr. Ramiro Segura.)

- *“Experiencias de clase y modos de habitar el Gran La Plata: análisis de las interrelaciones, procesos de fragmentación social y prácticas colectivas”*. PIP - CONICET. (2017, continúa). Radicado en el LECyS-FTS. Participación de la Dra. Silvana Sciortino como integrante del Equipo de Investigación (Directora: Dra. Mariana Chaves - Co-director: Dr. Ramiro Segura)
- *“Historias institucionales. Aportes para pensar experiencias institucionales desde la perspectiva de las/os trabajadoras/es.”* PPID - UNLP (2019 y continúa). Participación del Mg. Mariano Gulino como integrante del equipo de investigación. (Directora: Dra. Arias, Ana Josefina; Codirector: Mg. Barberena Mariano Alejandro).

EXTENSIÓN

Las actividades de extensión propuestas tienen que ver con la participación de integrantes de la cátedra en Proyectos de Extensión Universitaria aprobados o acreditados por la Secretaría de Extensión de la Universidad Nacional de La Plata y otras convocatorias provinciales y nacionales.

En ese marco, se convoca a los/as estudiantes a participar en distintas experiencias de extensión planificadas, las que conllevan el seguimiento y la evaluación permanentes.

Proyectos de extensión universitaria en los que actualmente participan docentes de la cátedra:

- *“Las infancias cuentan en la escuela. El derecho a la educación: aprendizajes desde los vínculos y el reconocimiento de diversidades y desigualdades”*. Proyecto de Extensión universitaria de UNLP. Participación de la Mg. Ivone Amilibia como directora y de lxs licenciadxs Eugenia Martins, Mariano Gulino y Ma. Luz Ottaviani como integrantes del equipo extensionista.

ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DE LXS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE CÁTEDRA

En el ámbito docente se propone la realización de Seminarios Internos de los que participa el equipo de cátedra en su totalidad, orientando a auxiliares docentes y adscriptxs en el abordaje de las distintas temáticas que se desarrollan a lo largo del proceso educativo y actualizando y profundizando temáticas específicas, incluyendo una perspectiva de transposición didáctica de dichas temáticas.

Se prevé la socialización e intercambio de cuestiones pedagógicas en las reuniones del equipo de cátedra, incluyendo aspectos didácticos, procesos de evaluación, técnicas de trabajo intelectual en la universidad, prácticas de enseñanza en entornos virtuales. Se considera necesario el conocimiento de desarrollos teóricos relevantes referidos a la complejidad y

especificidad de los procesos educativos en ámbitos universitarios, incluyendo temas tales como alfabetización académica, procesos de lectoescritura en la universidad, estrategias universitarias para la permanencia con aprendizaje de lxs estudiantes.

Asimismo se han profundizado intercambios en torno a la búsqueda de estrategias pedagógicas referidas a la enseñanza de contenidos teórico-metodológicos para la intervención y la investigación. Se articulan acciones formativas -desarrolladas en los proyectos de investigación y extensión-, en los planes de trabajo de lxs adscriptxs, con la guía de lxs investigadorxs y extensionistas que integran el equipo de cátedra.

En investigación se promueve el intercambio entre lxs docentes - investigadorxs, becarix y pasantes integrantes de la cátedra, tendiente a optimizar el desempeño de cada unx, profundizar en aspectos metodológicos y teóricos, y realizar actualización de la bibliografía utilizada. Se destaca que las producciones de investigación son puestas en debate en el equipo de cátedra, con aportes teóricos y metodológicos.

En el marco de las actividades de extensión se prevén espacios de participación con estudiantes y graduadxs que tengan carácter formativo respecto a las temáticas propias de los proyectos en vigencia. Asimismo se considera importante proponer actividades de intercambio y capacitación dirigidas a actores sociales integrantes de las comunidades con quienes se desarrollan los proyectos de extensión universitaria, así como realizar asesoramiento permanente de actividades promovidas por dichos proyectos.

Desde el equipo docente se continúa con procesos de formación en educación a distancia, enmarcados en el Ciclo de Formación para la Gestión de Proyectos de Educación a Distancia, a cargo de la Dirección de Educación a Distancia y Tecnologías de la UNLP.

Se destaca la edición del libro *Antropología e intervención social. Desde la formación en Trabajo Social*, publicado digitalmente por la Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP), en el marco de la Colección Libros de Cátedra.

OBJETIVO GENERAL

- Orientar el análisis y el abordaje de los escenarios de intervención social a partir de las perspectivas teóricas y metodológicas centrales de la Antropología Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Presentar y debatir críticamente los conceptos antropológicos que aportan a la comprensión de las transformaciones sociales contemporáneas.
- Generar una actitud de reflexividad sobre el uso de los conceptos y su aplicación práctica, entendiendo el conocimiento como un producto histórico y social.
- Promover una actitud analítica que lleve a percibir al mundo social en términos de su

complejidad y movimiento.

- Suscitar interrogantes, dudas, que impulsen a una constante desnaturalización de prácticas y representaciones sociales.
- Introducir a la práctica etnográfica.

CONTENIDOS

Unidad 1. Los condicionamientos socio-históricos del conocimiento antropológico: transformaciones sociales en el contexto latinoamericano.

Colonialidad del poder, colonialidad del saber. Colonialidad y patriarcado. La construcción del 'otro' en las intersecciones entre diversidad y desigualdad. La etnografía como modo de aproximación a la alteridad social y cultural.

Bibliografía obligatoria

Bartolomé, M. (2003) "En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural". *Revista de Antropología Social*. Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222.

Brusilovsky, S. (1992) *Criticar la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho. Cap. 1.

De Sousa Santos, B. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce Editorial.

Lins Ribeiro, G. (1999) "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) *Constructores de otredad*. Buenos Aires: EUDEBA.

Piqueras, A. (2002) "La economía". En: De la Cruz, I. y otros, *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219

Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En Edgardo Lander, comp. *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Buenos Aires, CLACSO-UNESCO.

Segato, R. (2013) "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. CABA: Prometeo. Págs. 69-100.

Bibliografía complementaria

Mignolo, W. (2010) *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad*. Bs. As. Ediciones del Signo. Cap. 1.

Quijano, A. (2000) “¡Qué tal raza!”. En *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 6, Nº 1 (enero-abril).

Sassen, S. (1999) *La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio*. Bs As.: EUDEBA.

Sassen, S. (2007) “La conformación de los movimientos migratorios internacionales”. En: Sassen, S. (2007) *Una sociología de la globalización*. Bs. As.: Katz Ediciones.

Worsley, P. (1966) *El Tercer Mundo*. Madrid: Siglo XXI.

Unidad 2- Antropología simbólica: La dimensión simbólica de lo social.

Los procesos de construcción simbólica. Relaciones entre representaciones y prácticas sociales. Las clases sociales y la cultura: el concepto de hegemonía. El papel de las luchas de sentido en los procesos sociales. La observación etnográfica: participación, extrañamientos y reflexividades en la problematización de los fenómenos sociales. Desafíos de la etnografía en contextos virtuales.

Bibliografía obligatoria

Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (coord.) (2008) *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Gipuzkoa: ANKULEGI antropologia elkartea.

Bourdieu, P. (2000) “Sobre el poder simbólico”. *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: EUDEBA

García Canclini, N. (1995) *Ideología, cultura y poder*. Cursos y conferencias Segunda época. Publicaciones del CBC - Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Geertz, C. (1995) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa. Parte I.

Gerbaudo, D., Golé, C., Pérez, C. (2020). “Diario etnográfico de tres becarias en cuarentena: entre el aislamiento y la intimidad colectiva”. *Perifèria, revista de recerca i formació en antropologia*, 25(2), pp.167-178. <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.756>

Guber, R. (2001) *Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Editorial Norma.

Gutiérrez, A. (2005) *Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu*. Córdoba: Ferreyra Editor. Págs. 11 a 78.

Leach, E. (1978) *Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos*. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.

Williams, R. (1980) *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península. Capítulo: "La hegemonía".

Bibliografía complementaria

Bourdieu, P. (1990) "Algunas propiedades de los campos". En: *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1991) "Estructura, habitus y prácticas". En: *El sentido práctico*. España: Taurus Humanidades.

Bourdieu, P. (2008) "Objetivación participante". *Revista Antropología* N° 83 y 84. - Coordinación Nacional de Difusión del INAH.

Giménez, G. (2007) *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO. Capítulo I "La concepción simbólica de la cultura".

Krotz, E. (1994) "Alteridad y pregunta antropológica". *Alteridades*. Págs. 5-11

Triquell, A. (2013) "Saber(se) mirar. Fotografía, identidades e intercambios. Apuntes sobre un taller de fotografía en experiencia de encierro", En: Feld, C. y Triquell, A. *Investigaciones sobre fotografía*, Montevideo: Editorial del Centro de Fotografía.

Vélez, J. (2019). Ciudades, tecnologías e (in)seguridades: la imbricación de redes sociales y servicios de mensajería en la (auto)gestión securitaria del espacio urbano. *Etnografías Contemporáneas* 5(9), págs. 3-24.

Unidad 3- El análisis antropológico de las identidades colectivas y las relaciones de poder

Antropología política. Aportes de la antropología al análisis de las relaciones de poder. Identidades colectivas y movimientos sociales. Dinámicas de constitución de las identidades colectivas. Género, clase y etnia como matriz de la construcción identitaria. Diversidad cultural, desigualdad social y relaciones de poder.

La construcción de identidades y las relaciones de poder en los procesos de intervención social. La entrevista antropológica: la construcción de conocimiento en el diálogo con la perspectiva del "otro" social y cultural.

Bibliografía obligatoria

Augé, M. y Colleyn, J.P. (2012) "La antropología de lo político." En: *Qué es la antropología*. Buenos Aires: Paidós.

Carman, M. (2006) *Las trampas de la cultura*. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1.

Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos

“calientes”. Revista Págs. 80-89(Con)textos: revista d'antropologia i investigació social, Nº. 4, 2010.

Foucault, M. (1999) “Las redes del poder”. En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Bs. As.: Altamira.

Guber, R. (2005) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.

Han, Byung-Chul (2014) *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder. (Selección de capítulos).

Krotz, E. (1987) “Pasos para el estudio y la exposición de un texto antropológico”. Revista estudiantil *Hoja de Viento*. México: Departamento de Antropología, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, año 1, Nº 3. Págs. 1-4.

Moreno, I. (1991) “Identidades y rituales”. En: Moreno, I. Prat, J. y otros. *Antropología de los pueblos de España*, Vol. 1. Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.

Piqueras, A. (2002) “La identidad”. En: De la Cruz, I. y otros. *Introducción a la antropología para la intervención social*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Rufer, M. (2012) “El habla, la escucha y la escritura. Subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial” En: Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. (eds.): *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales*. México: Gedisa.

Bibliografía complementaria

Abélès, M. (2004) “La antropología política: nuevos objetivos, nuevos objetos.” En: *El ayer y el hoy: lecturas de antropología política*. Vol 1. España: UNED.

Deleuze, G. (1999) “Las sociedades de control” En: Ferrer, Ch. (comp.) *El lenguaje libertario*. Buenos Aires: Altamira.

Equipo de cátedra Antropología Social II (2012) “Una introducción a la Antropología Política”. Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Greco, M. (2012) “Pensamientos encarnados y emociones corpo-rizadas: impresiones sobre una entrevista cualitativa en profundidad a dos vecinos de un ex centro clandestino”, *Antropología de la Subjetividad*. Buenos Aires. Págs. 1 - 19

Jociles Rubio, M. I. (2005/2006) “La imposición de los puntos de vista durante la entrevista etnográfica”. *Antropologia Portuguesa* 22/23, pp. 9-40.

Milstein, D. (2008) “Conversaciones y percepciones de niños y niñas en las narrativas antropológicas.” *Sociedade e Cultura*, vol. 11, núm. 1, pp. 33-40 Universidade Federal de Goiás Goiania, Brasil.

Ortiz, R. (1996) "La modernidad-mundo. Nuevos referentes para la construcción de las identidades colectivas". Trabajo presentado en el seminario Fronteras culturales: Comunicación e identidad en América Latina, celebrado en Stirling (Escocia).

Ratier, H. (1997) "Indios, gauchos y migrantes internos en la conformación de nuestro patrimonio cultural." *Revista ÍNDICE- DAIA* N° 1.

Unidad 4- El análisis antropológico de los procesos económicos.

Antropología económica: objeto de estudio y corrientes teóricas. La corriente marxista: sus aportes a la interpretación de procesos económicos signados por la diversidad y la desigualdad. La configuración del espacio como producto del modo de producción. El análisis de los datos construidos en el trabajo de campo: vinculaciones entre los discursos de los agentes sociales y los conceptos y categorías clave.

Bibliografía obligatoria

De Souza Minayo, M. C. (2003) *Investigación Social Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Lugar Editorial. Cap. 4.

Gordillo, G. (1994) "La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas del oeste de Formosa". *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, Buenos Aires.

Sahlins, M. (1971) "La sociedad opulenta primitiva" En: *La economía de la edad de piedra*. Madrid: Akal Editores.

Bibliografía complementaria

Equipo de cátedra Antropología Social II (2009) "Corrientes en antropología económica". Facultad de Trabajo Social, UNLP.

Gago, V. (2014) *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Bs. As.: Ed. Tinta y limón. Introducción.

García Canclini, N. (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.

Rosaldo, R. (1989) *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*. México: Grijalbo.

Wacquant, L. (2012) "Tres pasos hacia una antropología histórica del neoliberalismo real". *Revista Herramienta* N° 49. CABA: Ediciones Herramienta.

FUNDAMENTACIÓN PEDAGÓGICA

El equipo de cátedra propone llevar adelante una planificación que posibilite hacer ordenada y sistemática la tarea docente, trazar lineamientos consensuados y transmitir una mirada unificada, sin perder la necesaria flexibilidad que supone el encuentro con grupos de estudiantes que son diferentes en cada comisión, y diversos cada año.

En cuanto a los aprendizajes que se esperan, se tiene en cuenta cuáles son las capacidades que se despliegan en la formación de lxs trabajadorxs sociales y en cuáles de ellas esta cátedra se propone realizar una contribución específica, en tal sentido retomamos las siguientes palabras: “Entendemos que la formación garantiza las bases de la intervención profesional y ciertas posibilidades de inserción laboral, en tanto las profesiones -en este caso la del Trabajador Social- están socialmente reconocidas como parte de la división social y técnica del trabajo, pero su desarrollo depende de los cambios y posibilidades que se generen en las estructuras de las instituciones y de la direccionalidad política y estratégica que genere el agente profesional en la recreación del campo y de sus objetivos.”⁵

Se reconoce que los interrogantes que se generan en la práctica educativa sólo podrán ser respondidos a partir del intercambio con otros actores de la vida institucional y comunitaria.

La experiencia de lxs docentes a partir de sus trayectorias docentes y profesionales, de las actividades de investigación y extensión universitaria que desarrollan, se ponen en juego durante la cursada, proponiendo su reflexión en tensión con las perspectivas, experiencias e inquietudes de lxs estudiantes. La planificación se instituye como construcción colectiva, el diálogo fructífero entre antropólogxs y trabajadorxs sociales permiten la revisión constante del aporte que realiza la Antropología a la formación de estudiantes de Trabajo Social.

Esta propuesta pedagógica toma a la cátedra como un todo integrado y al mismo tiempo con diferenciación de responsabilidades y funciones, en el sentido de conformación de un *equipo* que se integra en la complementación entre las instancias propuestas para el presente año.

Como hemos señalado, la cátedra es concebida como un espacio de producción, circulación y consumo de saberes. Estos se retroalimentan en la interacción dialógica, en el sentido que le otorga Freire (1985)⁶, tanto en las reuniones de cátedra, en los espacios sincrónicos - clases teóricas y talleres, en los diversos proyectos de los que lxs integrantes son parte.

En cuanto a los sujetos de aprendizaje, planteamos, desde la pedagogía crítica, que comprenden tanto al equipo docente como al estudiantado. El sujeto que aprende se reconoce como activo, portador, productor y reproductor de sentidos y prácticas. Docentes y

⁵ Rozas Pagaza M.; Diloretto M.; Ríos C.; Lugano C.; Velurtas M.; Oyhandi M.; Danel P.; Aguinaga A.; Lozano, S. (2008) El desarrollo profesional del Trabajo Social: notas para su comprensión en relación con la formación y la inserción laboral. En: Actas del Segundo Foro Latinoamericano: “Escenarios de la Vida Social, El Trabajo Social y Las Ciencias Sociales En El Siglo XXI. UNLP.

⁶ Freire, P. (1985) *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.

estudiantes, cada uno desde sus lugares particulares, interactúan en la experiencia compartida del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Este proceso implica aprender a aprender, aprender a enseñar, enseñar a aprender, enseñar a enseñar.

El conocimiento, y el conocimiento científico en particular, es una producción social. El aprender requiere instancias tanto de elaboración individual como colectivas, por esto se promueve el desarrollo de vínculos con otros espacios de formación y circulación de conocimientos.

Concebimos el aprendizaje desde el marco general del constructivismo integrando críticamente distintas perspectivas teóricas, entre ellas las de matrices del aprendizaje (Quiroga, 1987⁷)

La lectura, la escritura y la exposición oral son básicamente formas de desarrollar y organizar el pensamiento. Para que esto acontezca en su plena potencialidad, estas prácticas deben estar inscriptas en un contexto que las dote de sentido. Todo texto es parte de un texto mayor: las condiciones sociohistóricas de su producción, los debates de los que forma parte, las problemáticas que construye, las respuestas que procura, los enfrentamientos en el campo (Bourdieu, 2001) del saber. Entendemos que sin este contexto son acciones vacías de sentido, respuestas a preguntas que nadie se formuló.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

La asignatura es de duración cuatrimestral, desarrollándose este año -signado por el distanciamiento en el contexto de pandemia- en espacios articulados: *clases teóricas y talleres*, ambos como propuestas de encuentros sincrónicos en el aula virtual de la materia. Estos espacios se complementarán con diversas actividades guiadas en *foros participativos*, para la realización de trabajos prácticos sobre los contenidos de las unidades temáticas a lo largo de la cursada. Todas estas instancias implican la puesta en práctica de saberes, buscando su apropiación y puesta en juego por parte de los estudiantes en la reflexión acerca de diferentes procesos y relaciones sociales contemporáneos. En este proceso se busca el enriquecimiento y permanente superación de las propuestas docentes, a partir del interjuego entre enseñanza y aprendizaje, y de aprendizajes colaborativos. Complementariamente, en los espacios propuestos se incluyen herramientas pedagógicas como la proyección de películas, cortometrajes, audiovisuales musicales, literatura, foros para la exposición de producciones de estudiantes y otras estrategias didácticas. Como materiales destinados a facilitar el estudio de los materiales bibliográficos, se publican en el aula virtual la guía de estudio de cada texto con ejes e interrogantes que orientan las lecturas previas y de repaso.

Clases teóricas

En estos espacios - a desarrollarse este año como encuentros sincrónicos en el aula virtual- se

⁷ Quiroga, A. (1987) *Enfoques y perspectivas en psicología social*. Buenos Aires: Cinco.

presentarán herramientas teórico-metodológicas centrales de cada unidad, que serán desarrolladas y analizadas a partir de la exposición dialogada con lxs estudiantes. Se busca enmarcar cada uno de los temas tratados en los debates que han tenido lugar en el pensamiento antropológico y de las ciencias sociales en general, de modo de poder generar una perspectiva contextualizada de los mismos. Se pretende que estas clases constituyan un espacio de construcción de conocimientos, de discusión y producción de reflexiones, a partir de la lectura y estudio de los textos indicados, y de expresión tendiente a la articulación de las unidades temáticas.

Talleres

El taller es entendido como dispositivo pedagógico. Esta modalidad, en su propuesta virtualizada, se propone para llevar adelante, en sintonía con los otros espacios curriculares, la orientación de los aprendizajes relacionados con la elaboración - a lo largo de la cursada- del trabajo monográfico como producto/síntesis de un saber producido por lxs mismxs estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Estos espacios aportarán en clave teórico - metodológica. Así, estarán centrados en diálogos sobre categorías y nociones que posibiliten interrogaciones y rupturas sobre los modos hegemonizados de producir saberes.

Con este fin, los espacios virtuales de talleres dispondrán de diferentes momentos para la enseñanza y aprendizaje del trabajo de campo y la elaboración del texto monográfico que se solicita. Esta producción guarda relación con las prácticas de formación profesional en tanto se basará en la realización de entrevistas con actores sociales de los Centros de Prácticas -o en un trabajo analítico de entrevistas propias realizadas en años anteriores en esos espacios-, y la posterior interpretación de la información construida. Se pretende que lxs estudiantes pongan en juego, en la hechura de este trabajo, la aproximación antropológica al 'punto de vista del otro' en el ejercicio de una reflexividad etnográfica que posibilita el distanciamiento del sentido común (Brusilovsky, 1992).

De este modo, los espacios virtuales sincrónicos de talleres configuran el soporte pedagógico para la realización del trabajo final. Recuperando el aporte de Rufer (2012) planteamos que en la búsqueda de rupturas con la asimetría en la enunciación, se realizarán actividades asociadas a "situaciones empíricas", lo que supone la puesta en juego del saber - hacer.

Para planificar el dispositivo de taller tomamos los aportes de Contreras y Pérez de Lara (2010⁸). Producir significados sobre aquello vivenciado, ponerlo en interrogación, re-visitarlo, serán movimientos continuos en la propuesta. Revisaremos, en clave de aportes a la intervención social, las formas de registro y escucha de las "voces", las formas en que se construyen las representaciones, los modos de enunciación propios y de los sujetos de la

⁸ Contreras D., J. y Pérez de Lara, N. (comps.) (2010). *Investigar la experiencia educativa*, Madrid: Morata

práctica.

Por todo esto, los ejes que estructuran la estrategia del Taller son los siguientes:

Ejes de Trabajo y elementos para la reflexión en el taller
Modos de mirar y percibir: corporalidad, subjetividad, emociones.
Los sujetos presentes en las intervenciones: lo singular, lo colectivo, las redes.
Lo espacial / lo temporal: espacios, circulaciones, lugares, edades.
Modos de registrar: regímenes de miradas y de enunciaciones. Voces subalternizadas.
Modos de analizar: comprensión e interpretación. Descripción densa.
Las intervenciones: desigualdad y diversidad escenificadas. Imágenes objetivo, para qué, con quiénes y cómo.

El aula virtual de la materia

Dada la continuidad de la virtualización de las clases por la pandemia, todo el proceso de la cursada se concentrará en el aula virtual de la materia, en el entorno Aulasweb de la UNLP.⁹ La propuesta de actividades a lo largo del ciclo lectivo 2021 se hará a partir de la evaluación de las experiencias previas, muy especialmente la del año pasado, cuando se produjo el traspaso completo de la cursada a la modalidad a distancia debido a la emergencia sanitaria. Este año se volverán a utilizar diferentes actividades y recursos que provee el entorno, como foros generales y con formato de blog, tareas, carpetas. Además de los espacios donde se publican los materiales de las sucesivas clases y evaluaciones, se implementan diferentes pestañas: Cronograma, Bibliografía general, Bibliografía complementaria para los trabajos monográficos, Guías de estudio, Acerca de lxs autorxs estudiadxs, Trabajo monográfico, Foro Mateada, Consultas sobre el uso del aula virtual, Enlaces de interés, Equipo de cátedra.

⁹Este entorno Aulasweb es utilizado por el equipo de cátedra desde su creación, en 2014, como soporte virtual del aula extendida de la materia.

La utilización del aula virtual permite:

- Diversificar los recursos pedagógicos.
- Promover el aprendizaje colaborativo.
- Potenciar las interacciones en red, proyectando los procesos de aprendizajes más allá de los límites espaciales y temporales que tradicionalmente se configuran.
- Fortalecer las habilidades tecnológicas de docentes y estudiantes.
- Generar producciones multimediáticas, conjugar imágenes, textos, videos, etc., como nuevos soportes comunicacionales.

EVALUACIÓN

La evaluación y la acreditación son instancias que históricamente operan como estructurantes del vínculo que se establece con el conocimiento y suelen determinar el carácter de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Desde el equipo de la cátedra la evaluación es pensada como una actividad formativa, que hace posible que docentes y estudiantes puedan reflexionar sobre los aprendizajes y realizar los ajustes necesarios, y también tomar las instancias mismas de evaluación como momentos específicos de aprendizaje. Por ello, no sólo tendrán el objetivo de exponer la comprensión conceptual de lxs cursantes, sino de realizar un balance de la tarea pedagógica llevada a cabo por el equipo de cátedra, para así pensar modificaciones al respecto.

La tarea de evaluación propuesta en la cursada es de dos tipos:

. Continua o del proceso cotidiano de aprendizaje

Se lleva a cabo a lo largo del desarrollo de las clases teóricas, de los talleres y de todo el proceso de trabajo en el aula virtual, mediante la observación del desarrollo de las clases y las actividades, el registro y análisis de las distintas modalidades de expresión de lxs alumnxS mediadas por las tecnologías del aprendizaje y la comunicación (TACs).

La evaluación en cada clase teórica y taller se hará prestando atención a las interacciones entre estudiantes y entre docentes y estudiantes.

Se incluye en este tipo de evaluación el seguimiento y orientación clase a clase, a medida que se desarrolla la cursada a distancia. También mediante la orientación en el taller del trabajo de campo realizado por lxs estudiantes con los actores sociales de los centros de prácticas y de las instancias de avance de la hechura de la monografía.

. Periódica o del conocimiento producido

Incluye tres (3) trabajos de integración de las unidades temáticas, y entregas de avances y final de la monografía, y la instancia de examen final (en los casos en que el régimen de promoción del/a alumno/a lo requiera).

Las instancias de recuperación de aquellos trabajos de integración que no hayan sido entregados o deban ser reelaborados para la aprobación de la cursada, se desarrollarán al finalizar la cursada.

Este esquema incluye diversas modalidades de evaluación: escritas y orales, individuales y grupales. De modo tal que en las evaluaciones se pueda dar cuenta de la articulación entre conceptos de distintos autorxs, y la aplicación de esos conceptos como herramientas conceptuales para problematizar y/o dar resoluciones fundamentadas a situaciones propuestas por lxs docentes.

Requisitos para la aprobación de la cursada

→ Aprobación - con nota 4 o superior- de al menos 2 de los trabajos de integración de las unidades temáticas luego de las instancias de recuperación.

→ Aprobación del trabajo monográfico con nota 4 o superior.

Requisitos para la promoción sin examen final

→ Aprobación - con nota 6 o más- de los 3 trabajos de integración de las cuatro unidades temáticas luego de las instancias de recuperación.

→ Aprobación del trabajo monográfico con nota 6 o superior.

→ Aprobación de la instancia de un coloquio final donde se retomarán los contenidos del trabajo monográfico.

Observación: Podrán acceder a la promoción sin examen final quienes hayan aprobado al menos dos trabajos de integración durante el período de clases previo a las instancias de recuperación. En el caso de que esos trabajos hayan sido aprobados con nota 4 o 5, podrán ser reelaborados para llegar al 6, en las instancias de recuperatorio correspondientes.

Lxs estudiantes que rindan el **examen de aprobación de la materia en condición de libre** realizarán la evaluación en tres momentos: realización de un trabajo de tipo monográfico que incorporará los aportes metodológicos de la Antropología (a través de la realización y análisis de una entrevista y otras estrategias de trabajo de campo), la presentación oral del trabajo y la instancia en la que se requiere al/a estudiante sobre todas las unidades temáticas del programa. Durante el segundo cuatrimestre se implementará una serie de talleres optativos de orientación para preparar el examen libre. El objetivo de los mismos es acompañar principalmente en la incorporación de las herramientas metodológicas necesarias para la elaboración del trabajo monográfico.

Mail de la cátedra: antropologia2@trabajosocial.unlp.edu.ar

Días y horarios de actividades sincrónicas en el entorno virtual

Clases	Espacios de consulta	Reuniones de cátedra
<p>Teóricas: Jueves 8 a 10 hs. 16 a 18 hs.</p> <p>Talleres: Jueves 10:30 a 12:30 hs. 18:30 a 20:30 hs.</p>	<p>Lunes de 9 a 11 hs. Lunes de 16 a 18 hs.</p>	<p>Lunes cada quince días. 17 a 20 hs.</p>

Cronograma tentativo¹⁰

Unidad temática	Clases/Semanas	Bibliografía
Presentación de la materia: objetivos, contenidos y modalidad de trabajo	Clase 0 Semana del 8/4	Infografía- Presentación de la materia Brusilovsky, S. (1992) Criticar la educación o formar educadores críticos. Bs. As.: Libros del Quirquincho.
Unidad 1	Clases 1 a 4 Semanas del 15/4 al 6/5	Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En: Lander, E. (comp.) Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales, Bs. As, CLACSO-UNESCO. Segato, R. (2013) "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. La crítica de la

¹⁰ La asignación y organización de bibliografía es a título propositivo y podrá ser modificada de acuerdo al modo en que transcurran las clases.

<p>Unidad 4</p>		<p>colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda. CABA: Prometeo.</p> <p>Cuadernillo “Guía para elaborar el trabajo monográfico”</p> <p>De Sousa Santos, B. (2010) Descolonizar el saber, reinventar el poder. Uruguay: Trilce Editorial.</p> <p>Bartolomé, M. (2003) “En defensa de la Etnografía. El papel contemporáneo de la investigación intercultural”. Revista de Antropología Social, Universidad Complutense de Madrid, 12. Págs. 199-222.</p> <p>Piqueras, A. (2002) “La economía”. En: De la Cruz, I. y otros, Introducción a la antropología para la intervención social. Valencia: Tirant Lo Blanch. Págs. 196- 219.</p> <p>Lins Ribeiro, G. (1999) “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica. Un ensayo sobre la perspectiva antropológica.” En: Boivin, M., Rosato, A. Guber, R. (1999) Constructores de otredad. Buenos Aires: EUDEBA.</p> <p>Gordillo, G. (1994) “La presión de los más pobres: reciprocidad, diferenciación social y conflicto entre los tobas del oeste de Formosa” En: Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Buenos Aires.</p> <p>Guber, R. (2001) Etnografía. Método, campo y reflexividad. Buenos Aires: Editorial Norma.</p> <p>Geertz, C. (1995) La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa. Parte I. (extracto).</p>
<p>Unidad 2</p>	<p>Clases 5 a 8</p> <p>Semanas del 13/5 al 3/6</p>	<p>Balbi, F. Video sobre etnografía.</p> <p>Cuadernillo “Guía para elaborar el trabajo monográfico”</p> <p>Leach, E. (1978) Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos. Madrid: Siglo XXI. Cap. 7.</p> <p>Carman, M. (2006) Las trampas de la cultura. Bs. As: Paidós. Cap. 1.</p> <p>García Canclini, N. (1995) Ideología, cultura y poder. Cursos y conferencias Segunda época. Publicaciones del CBC - Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 1º y 2º conferencias</p> <p>Ardèvol, E.; Estalella, A. y Domínguez, D. (coord.) (2008) La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. Gipuzkoa: ANKULEGI antropologia elkartea.</p> <p>Gerbaudo, D., Golé, C., Pérez, C. (2020). Diario etnográfico de</p>

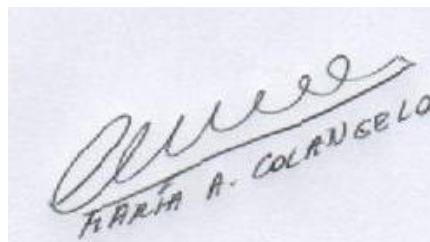
		<p>tres becarias en cuarentena: entre el aislamiento y la intimidad colectiva. <i>Perifèria</i>, revista de recerca i formació en antropologia, 25(2), pp.167-178.</p> <p>Rufer, M. (2012) "El habla, la escucha y la escritura. Subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial" En: Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. (eds.): En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales. México: Gedisa.</p> <p>Gutiérrez, A. (2005) Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu. Córdoba: Ferreyra Editor. Cap. 3.</p> <p>Guber, R. (2005) El salvaje metropolitano. Buenos Aires: Paidós.</p>
<p>Unidad 3</p>	<p>Clases 9 a 11</p> <p>Semanas del 10/6 al 1/7</p>	<p>Moreno, I. (1991) "Identidades y rituales". En: Moreno, I. Prat, J. y otros. <i>Antropología de los pueblos de España</i>, Vol. 1, Madrid: Taurus. Págs. 601- 604.</p> <p>Geertz, C. (1995) <i>La interpretación de las culturas</i>. Barcelona: Gedisa. Parte I, Puntos IV yV.</p> <p>Fernández Álvarez M. (2010) "Desafíos de la investigación etnográfica sobre procesos políticos "calientes". Revista Págs. 80-89 (Con)textos: revista d'antropologia i investigació social, Nº. 4, 2010.</p> <p>Foucault, M. (1999) "Las redes del poder". En: Ferrer, Ch. (comp.) <i>El lenguaje libertario</i>. Bs. As.: Altamira.</p> <p>Han, B. Ch. (2014) <i>Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder</i>. Barcelona: Herder. (Capítulos).</p> <p>Augé, M. y Colleyn, J.P. (2012) "La antropología de lo político." En: <i>Qué es la antropología</i>. Buenos aires: Paidós.</p> <p>De Souza Minayo, M. C. (2003) <i>Investigación Social Teoría, método y creatividad</i>. Bs. As.: Lugar Editorial. Cap. 4.</p>
<p>Entrega de la monografía</p> <p>Recuperación escrita de trabajos prácticos.</p> <p>Coloquio sobre monografía y recuperación oral de trabajos prácticos</p> <p>Cierre de notas.</p>	<p>Clases 12 y 13</p> <p>Semanas del 8/7 al 15/7</p>	

La Plata, 4 de marzo de 2021

Sra. Secretaría Académica
de la Facultad de Trabajo Social,
Lic. Analía Chillemi
S/D

Me dirijo a Ud. a los fines de presentar el programa de la materia *Perspectivas antropológicas para la intervención social*, propuesto para el ciclo lectivo 2021.

Sin otro particular, la saluda atentamente,

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored surface. The signature is cursive and appears to read 'M. Colangelo'. Below the signature, the name 'MARÍA A. COLANGELO' is printed in a sans-serif font.

Dra. María Adelaida Colangelo
Profesora Titular.