

**Tercer Foro Latinoamericano de Trabajo Social**  
**La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina**  
**24, 25 y 26 de Agosto de 2016**  
**Facultad de Trabajo Social**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

Eje 4: Balances y perspectivas sobre las políticas públicas en la región

Autora: Mariana Servio (UNR/ CONICET). [marianaservio@hotmail.com](mailto:marianaservio@hotmail.com)

**LA POLÍTICA ASISTENCIAL DEL INDIVIDUO.**  
**OBSTÁCULOS PARA DISCUTIR EL DERECHO A LA ASISTENCIA**

El presente trabajo pretende reflexionar sobre el estatuto de la asistencia social, intentando rescatarla de su tradicional lugar residual y subsidiario, para colocarla en el centro de las reflexiones, ya que creemos medular problematizar la configuración de lo social asistencial en clave de derecho para discutir sobre las incumbencias del Trabajo Social en la contemporaneidad, teniendo en cuenta que la asistencia es – aunque muchas veces se reniegue de ello- una de las dimensiones constitutivas tanto de la intervención profesional como de su configuración socio histórica.

La pregunta que nos guía es cómo discutir hoy las políticas asistenciales en clave de derecho o el derecho a la asistencia social ante las actuales dinámicas de descolectivización, de reindividualización que afectan tanto las protecciones ligadas al mundo del trabajo como el programa institucional moderno.

La pregunta por el derecho a la asistencia es tan difícil en momentos de crecimiento económico, de extensión de las protecciones asociadas al trabajo donde las poblaciones o los sujetos- objeto de asistencia son considerados potencialmente vagos, viciosos, como en momentos donde deberían ser vistos más bien como víctimas pero que igualmente pesa sobre ellos esa duda, esa estigmatización... La lógica meritocrática rebasa de sentido común y da sentido incluso a prácticas profesionales.

Allá por el año 2009, en “El ascenso de las incertidumbres”, Castel nos exhortaba a explorar las zonas grises o híbridas en donde la vida social transcurre entre el trabajo y el no trabajo, la seguridad y la asistencia, la integración y la desafiliación, esas partes “un poco vergonzosas del cuerpo social” donde faltan las condiciones para que los individuos construyan su independencia económica y social (Castel, 2010: 29).

Creo que el Trabajo Social siempre se dedicó a intervenir sobre esas zonas vergonzosas o grises. De hecho, es la ambigüedad de la figura del mendigo válido la que hace explotar el organigrama social asistencial clásico que Castel nos presentó en *Las metamorfosis de la cuestión social*, y la que sigue desafiando la intervención profesional en la actualidad.

El escenario abierto por los procesos que Castel caracteriza como dinámicas de descolectivización o reindividualización, supone efectos contrastados, donde se escinden dos perfiles de individuos. La estructura del individuo moderno se bifurca por arriba y por abajo. Por arriba, aquellos provistos de recursos y bienes abundantes, que hasta pareciera que la sociedad dejara de pesar sobre ellos –los individuos por exceso- y por abajo, quienes, carentes de soportes necesarios para afirmar un mínimo de independencia social, o lo que es lo mismo, para acceder a la propiedad social, al mismo tiempo que no están protegidos por la propiedad privada –los individuos por defecto-.

Y si esa dinámica de descolectivización o de reindividualización tiene como epicentro el mudo del trabajo, asimismo afecta el programa institucional, en los términos planteados por Dubet en “El declive de la institución”. El objetivo de las instituciones ya no es la integración social o la socialización de las personas a la vida social sino la producción de individuos en sí, una intervención sobre el otro con el objetivo de prepararlo para la competencia inherente a la vida social. Las políticas del individuo (Merklen, 2013) que guían las dinámicas contemporáneas del funcionamiento institucional se basan en una disolución de la idea de sociedad, por lo tanto la integración social es ajena a su lógica.

Este planteo, en término de su transcripción al campo de las políticas asistenciales, puede traducirse en una “biografización” de la intervención social, o una política asistencial del individuo, en el sentido de una actuación caso por caso, de examen de la subjetividad – cuando muchas veces esto se traduce en examen de moralidad-. Tiene derecho a ser asistido –puede leerse muchas veces como: merece la ayuda- quien se compromete e involucra en la estrategia de intervención, quien se esfuerza en salir adelante.

Individualizar el tratamiento de los problemas sociales conduce a desanclarlos de dinámicas colectivas, de sus causas constitutivas, y las intervenciones para dar respuesta se plantean como beneficios, por lo tanto se alejan de la noción de derecho. Los sujetos-objeto de esas intervenciones son beneficiarios de la asistencia, sobre cuya cabeza cae la sospecha, señalado como persona vaga, perdedora, especuladora, perezosa (Merklen: 2013: 83). De hecho, como plantea Merklen, resulta comprensible que la sociedad socorra al “perdedor”, siempre que éste no se instale en la posición de asistido y quiera convertir la ayuda en un derecho.

Intentaremos explorar estas ideas propias de las dinámicas de descolectivización contemporáneas y de la crisis del programa institucional, para hacerlas jugar con la pregunta y disputa por el derecho a la asistencia social y sus sentidos, disputa que es esperable que lidere el Trabajo Social, pese a la arremetida neoliberal que se cuele por todos los intersticios de la vida social.

### **Referencias bibliográficas**

CAMPANA, Melisa y SERVIO, Mariana (2015). "Una apuesta por el derecho a la asistencia social". En *Jornadas de Investigación de la Facultad de Trabajo Social en el Contexto Latinoamericano*. Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná.

CASTEL, Robert (1997). *Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Paidós, Buenos Aires.

CASTEL, Robert (2010). *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

DUBET, François (2013). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Gedisa, Barcelona.

MERKEN, Denis. (2013) "Las dinámicas contemporáneas de la individuación", en:

CASTEL, Robert; KESSLER, Gabriel; MERKLEN, Denis y MURARD, Numa.

Individuación, precariedad inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente? Paidós, Buenos Aires.