

**III Foro Latinoamericano de Trabajo Social.**

**Eje temático:**

**2. Debates sobre el Trabajo Social y las ciencias sociales: su implicancia en el contexto actual**

**Título ponencia:**

**HISTORIA INTELECTUAL:  
VISITADORAS SOCIALES COMO “NARRACIONES DE LA TRANSICIÓN”  
El problema de la invisibilidad de la temporalidad e historicidad de las poblaciones  
Callampas del Santiago 1952-1959.**

**Palabras Clave (4-5)**

**Histórica intelectual, Visitadoras sociales, Poblador y Población**

**Nombre: Marcelo Iván Robles Zúñiga  
Doctorando © en Historia Universidad de Santiago de Chile**

**Filiación institucional.**

**Universidad de Santiago/ (alumno del doctorado y docente partime)**

**Universidad de Las Américas / (docente)**

**Ciudad de residencia.**

**Santiago**

**Correo electrónico y teléfono de contacto.**

**Fono: (cel) 99033805- 00+ (56) 226430726**

**marcelo\_robles\_z@yahoo.es**

**marcelo.robles@usach.cl**

**Requerimiento de medios audiovisuales (especificar): Data show, con el fin de graficar, mediante fotos y documentos, algunos puntos de la ponencia en referencia a los actos de habla de las Visitadoras sociales de las Escuelas de Servicio Social y su impacto discursivo sobre la semántica urbana de Santiago 1952-1959**

## **Resumen ponencia (2500 palabras).**

La presente ponencia investigativa es una parte de un largo trabajo de cuatro siglos de historia semántica, iniciada en el Magister en Historia en la Universidad de Santiago, (USACH 2008-2012), continuada en mi actual investigación doctoral en historia (USACH, 2015-2018) titulada: **“SANTIAGO, LOS CONCEPTOS Y SU DISCURSIVIDAD: Historia Conceptual y Discursiva en torno al concepto Poblador y Población Santiago 1907-1973”**.

Nuestro trabajo inicial en general, se propuso debatir histórica y lingüísticamente, la mutación semántica con la cual los conceptos ‘Poblador y Población’ y toda la red de contra-conceptos urbanos de la experiencia de Santiago, en el cual, se vieron afectados en sus sentidos de significación, desde dos áreas epistemológicas: lo histórico y lo lingüístico. Para esto, se tomaron en cuenta, las bases teóricas y metodológicas de la Historia Intelectual Conceptual Alemana, (Begriffsgeschichte) liderada por Reinhart Koselleck, y de la Corriente Intelectual Británica de la Historia del Discurso Político de Quentin Skinner y John Pocock, adaptadas para el estudio de conceptos político-sociales urbanos.

Primero, a partir de lo extralingüístico, es decir, desde las circunstancias socio-políticas previas a su enunciación, que afectaron la experiencia urbana de la ciudad de Santiago entre 1907-1973; y en segundo lugar, desde lo propiamente semántico y lingüístico, vale decir desde los “conceptos” y “actos de habla” discursivos, desde los diarios barriales, arquitectos, novelistas, partidos políticos, programas públicos de vivienda, debates legislativos de habitación obrera, instituciones públicas y privadas (Estado, Iglesia, Cámara Chilena de la Construcción), y expertos de las ciencias sociales (Urbanistas, Arquitectos, Sociólogos, Historiadores, Escuelas de Servicio y Trabajo Social), quienes disputaron su significación en dicha coyuntura.

Es aquí que en este último actor emisor particular, es decir, el de las “Visitadoras Sociales de las Escuelas de Trabajo Social”, de la Universidad de Chile y de la Escuela Elvira Matte Cruchaga anexo de la Pontificia Universidad Católica de Chile, serían nuestra entrada específica para debatir en la presente ponencia del III Foro Latinoamericano de Trabajo Social de la Universidad de la Plata, suscrito en el 2do Eje temático: Debates sobre el Trabajo Social y las ciencias sociales: su implicancia en el contexto actual.

En esta particularidad histórica de la experiencia socio-político urbana del Santiago de Chile entre 1952-1959, que forma parte del ciclo de tomas de terrenos de la capital, hemos hecho un paréntesis teórico-metodológico, abordando en específico, una entrada

complementaria desde la perspectiva de la Historia Subalterna, a partir de los autores Dipesh Chakrabarty y Ranahit Guha, mediante la categoría de “*Narración de la Transición*”<sup>ii</sup> (Chakrabarty, 1999); y (Guha, 2002). Todo con el fin de demostrar, cómo las Visitadoras Sociales, al desarrollar su “*campo de intervención de expertise*”<sup>iii</sup> en el habitar popular de las llamadas Poblaciones Callampas entre 1952-1959, terminaron por plasmar una articulación narrativa: que invisibilizaría la *temporalidad e historicidad*<sup>iii</sup> de dichos actores sociales; para inscribirlos en una transición tropológica lineal de “incomplitud”, que buscaría legitimar el habitar moderno y con ello, la ciudadanía burguesa, en pro de una temporalidad moderna occidental.

Por ejemplo: La Visitadora Social Sara Sepulveda en 1952 definía así a los pobladores Callamperos (villas miserias) en 1952: “*el elemento humano que habita estas poblaciones forma el lastre social, la parte improductiva, de negación a todo estímulo de progreso...*”, (Sepúlveda, 1952, p1)<sup>iv</sup> Contraviniendo solo parcialmente esta significación pública, enmarcada por el status del habitar civilizado, que rearticula el significado de la Población Callampa, en calidad de un presente visto como *carencia, falta o negación*, nuestra experta, optaría por hacer inteligibles, la experiencia de los pobladores y sus temporalidades, ayudándolos a inscribirse en una trama futurista de tránsito nacional, que los alinee y redima de su condena pública, reconociendo en ellos en su hacer popular y vital, el germen o motor de su movilidad temporal vista como redentora:

*“sólo me guía el interés de poner en relieve el alto espíritu de progreso que anima estos pobladores, que al ser ayudado convenientemente por el Estado, verían elevar considerablemente su estándar económico, como asimismo, mejoraría su calidad social de seres humanos. Entonces esta masa hasta hoy débil, con bajo coeficiente de producción nacional, pasaría a ser dentro de poco, una clase proletaria que aportaría un rico capital humano, contribuyendo así al mejoramiento socioeconómico del país”*(Ibídem)

Así las narrativas de las Visitadoras Sociales laicas, se sumarían a otras narrativas articuladas desde las perspectivas religioso Católicas más confesionales (Escuela Elvira Matte Cruchaga), que lejos de dar cuenta del campo de experiencia, temporalidad e historicidad en construcción de los sujetos populares urbanos, terminaron por suscribirlos, en la carencia y precariedad: “...esos hogares de promiscuidad sin velos, sensualidad prematura, pereza y abulia, engendradas por la carencia absoluta de disciplina en el carácter discernimiento moral atrofiado” (Sotomayor, 1958, p22).

De esta forma buscaríamos en el presente Foro de Trabajo Social, debatir y socializar nuestras conclusiones entorno a las siguientes preguntas y cuestionamientos: ¿qué rol jugaron las trabajadoras sociales a mediados de los años 50 en su plan de intervención social y articulación narrativa para hacer inteligible a los pobladores urbanos de Santiago?, ¿Qué campo de saberes, instituciones, y recepciones intelectuales contenían las prácticas sociales sobre los actores en cuestión?, ¿Cómo se ha hablado en nombre de los pasados pobladores urbanos?, ¿Está impedido el actor subalterno hablar por si mismo?, ¿Hasta qué punto los pobladores ciudadanos denominados particularmente en esta época como Callamperos, habrían sido invisibilizados en sus experiencias, temporalidades e historicidad como actores populares en los actos de habla y las narrativas de las Visitadoras Sociales entre 1952-1959?

Así nuestros objetivos inmediatos tienen como fin para el debate:

- 1.- Reflexionar en el análisis de los lugares de enunciación de las narrativas, y el “campo de expertise”, “campo de saber” y “campo de poder” con que son comprendidos el habitar popular urbano.
- 2.- Evidenciar como la narratología lineal hiperrealista de las Trabajadoras Sociales, incardinaron un lenguaje y temporalidad, basadas en una dimensión del tiempo, solo desde la modernidad, suscrita a la idea de progreso.

Con esto, consideramos de suma importancia para el debate regional, las “Reflexiones sobre la historia de la profesionalización y especialización de las Escuelas de Trabajo Social en América Latina XX”, demostrando que no solo los factores histórico sociales de precariedad del habitar de Santiago (positividad de lo social), jugaron un rol activo en las transformaciones semánticas y experienciales del habitar urbano, sino también integrar una reflexión sobre como: los “discurso de expertos”, como los de Sara Sepúlveda “*Población Callampa. Estudio realizado en la población Callampa Nva Matucana*”, (1952), Norma Ramírez “*Población Callampa*”, (1957), Hilda Sotomayor “*Fisonomía y valores de una población Callampa*”. (1958), Dafne Marticorena “*Algunas soluciones al problema de las poblaciones callampas*” (1959) entre otras; narrativizaron con sus campo de saber, recepción de saberes, y prácticas sobre lo social, un sesgo particular sobre la historicidad propia de las hablas de los actores populares urbanos.

De esta forma, buscamos discutir y problematizar, a la luz de los desafíos intelectuales actuales, no solo en dar cuenta del rol en que las circunstancias históricas de dicho periodo (y anterior), jugaron en torno a los anacronismos, permanencia, mutación, y

expectativas que adquirieron ambos conceptos, sino abrimos a las recepciones, apropiaciones, disputas y re-significaciones, hechas por las narrativas de expertise, sobre los 'Pobladores y Poblaciones', cuando estas lograron alcanzar un cúmulo de significaciones, convirtiéndose ambas en "Conceptos".

Estas consideraciones más allá de todo prejuicio, es la que nos debe llevar a preguntarnos, desde una perspectiva amplia en las Ciencias Sociales, si: ¿Puede la historia social y la política, la sociología urbana, la geografía y la arquitectura, y las trabajadoras sociales, seguir eludiendo una problemática histórico-semántica de los conceptos y discursos, reducida hasta ahora, a una mera categorización conceptual nominal debatidas a-históricamente, a partir de sus propios marcos teórico o enfoques particulares de la teoría y la disciplina?

#### **Fuentes Bibliográficas:**

- .- Sepúlveda Sara (1952) "Población Callampa. Estudio realizado en la población Callampa Nva Matucana". Santiago, Memoria Escuela de Servicio Social. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales. Escuela del Servicio Social, Universidad de Chile,
- .- Ramírez Norma (1957) "Población Callampa". Santiago, Memoria para optar al título de asistente social de la Escuela Elvira Matte de Cruchaga,
- .- Sotomayor Hilda (1958) "Fisonomía y valores de una población Callampa". Memoria para optar al título de asistente social de la Escuela Elvira Matte de Cruchaga, Santiago,
- .- Marticorena Dafne (1959) "Algunas soluciones al problema de las poblaciones callampas" Santiago, Tesis para optar al título de Asistente social, Escuela Elvira Matte de Cruchaga , Universidad Católica,
- .- Guha Ranahit (2002), "Las voces de la historia y otros estudios subalternos" Barcelona, Ed Crítica.
- .- Guha Ranahit (2011) "La Muerte de Chandra". En Raúl Rodríguez "La (Re)vuelta de los estudios subalternos. Una Categoría a destiempo" (comp.) Antofagasta, Ed Quilqa.
- .-Chakrabarty, Dipesh. (1999). "La Poscolonialidad y el artilugio de la historia: ¿Quién habla en nombre de los pasados indios" . En "Pasados poscoloniales"(441-471 ). México D.F.: El Colegio de México.
- .-Giraldo, Santiago (2003). ¿Puede hablar el subalterno?: Nota Introductoria. Revista Colombiana de Antropología, 30, pp. 297-364
- .- Koselleck, Reinhart (1993). "Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos" Buenos Aires, Editorial Paidós.

- .- Gadamer, Hans-Georg (1996) "Verdad y Método Fundamentos de una Hermenéutica Filosófica", Salamanca, Editorial Sígueme, Tomo I.
- .- Heidegger Martín (1994). "Serenidad" Barcelona, Editorial Serbal.
- .- Morresi Sergio y Vommaro Gabriel (compiladores) (2011) "Saber lo que se hace. Expertos y Política en argentina" Buenos Aires, Ed. Prometeo.
- .- Cordemans, Leo (1927) "Organización general de la Escuela de Servicio Social" en Revista Servicio Social, N°3-4, Año I,
- .- Illanes, María Angélica (2006) "Cuerpo de sangre de la política. La construcción histórica de las visitadoras sociales 1887 1940" Santiago, Ed LOM,
- .- Aróstegui Julio (2004) "La Historia vivida: sobre la historia del presente" Madrid, Ed Alianza,
- .- Aurell, Jaumes (2010) "Tendencias historiográficas", Santiago, Ed globo,
- .-Censo de 1952. INE (Instituto Nacional de Estadísticas)
- .- Urrutia, Cecilia (1972) "Historia de las poblaciones Callampas, Colección Nosotros los Chilenos", Santiago, Ediciones Quimantú,
- .- Garcés, Mario (2002) "Tomando su Sitio. Los pobladores de Santiago 1952-1973", Santiago, Ed Lom,

#### Notas al pie de página:

---

<sup>i</sup> Por "Narración de la transición" entenderemos como las hablas de las Visitadoras Sociales, terminaron por imponer desde su posición de sujeto, una clara división de la figura del poblador y su comunidad, como un individuo moderno en partes públicas y privadas del yo, escindiendo la temporalidad de las experiencias de su habitar entre un pre un post, para inscribirlas por medio su operación narratológica, en una teleología que legitimaría un lazo indisoluble entre el ciudadano y el Estado socavando la historicidad y temporalidad al sujeto popular. Chakrabarty, 1999, pp441-471

<sup>ii</sup> Aquí nos valdremos del concepto de "Expertise" como un tipo de actividad que supera a los expertos mismos, entendidas como un modo de conocimiento social en el que se superponen, *campos de saber* especializado, *campos de poder* y *campos de producción* de bienes materiales y simbólicos, identificando las coyuntura de como dichos

---

conocimientos llegan a ser movilizados por los actores junto a otros espacios sociales, capaces de imponer sus visiones de mundo. Tales categorías han sido tomados de la obra de Sergio Morresi y Gabriel Vommaro ,2011, pp11-13

<sup>iii</sup> Por “Temporalidad” comprenderemos, la reflexión más profunda sobre la importancia fenomenológica del tiempo de estos actores, mientras que por “Historicidad” daremos cuenta tanto de la coyuntura histórica que implican el sesgo de las fuentes y de la operación narrativa con que las Trabajadoras Sociales incardinaron su discursividad como “fábula pública de lo popular”, como también la propia agencialidad histórica con que dichos actores poblacionales resignificaron conciencia y su habla en sus propios diarios barriales.

<sup>iv</sup> Sara Sepúlveda “Población...” *Op.cit.*, p1