



PROPUESTA PEDAGÓGICA

ASIGNATURA DEBATE CONTEMPORANEO EN EL TRABAJO SOCIAL LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL – FTS UNLP

Ciclo Lectivo 2020 - duración cuatrimestral - 2do c.

EQUIPO DOCENTE

Prof. Titular: Dra. Verónica Cruz.
Prof. Adjunta: Lic. María Noelia López
Jefa de Trabajos Prácticos: Mg. Francisco Gulino
Auxiliares diplomados/as: Lic. Sofía Porta.
Lic. Pilar Reija.

ASIGNATURAS CORRELATIVAS PRECEDENTES

Para cursar cursada aprobada	Para cursar Final aprobado	Para rendir Final Aprobado	Para promocionar (Final aprobado a mayo)
Trabajo Social IV	Trabajo Social II	Trabajo Social IV	Trabajo Social IV

PRESENTACIÓN

Esta asignatura forma parte del trayecto de formación disciplinar de la Licenciatura, y tiene una duración cuatrimestral. Sus contenidos mínimos aluden al análisis y debates de las tendencias del Trabajo Social contemporáneo en Argentina y Latinoamérica; y a las perspectivas a nivel mundial.¹ Se ubica en el quinto año, comparte el tramo con la asignatura *Filosofía Social*, y con dos asignaturas del trayecto específico -*Trabajo Social V* y *Políticas públicas: planificación y gestión*;- con las que procura una articulación “horizontal.” Asimismo, tenderá a sostener una articulación “vertical” con dos asignaturas precedentes -*Trabajo Social IV* y *Trabajo Social y Análisis Institucional*.-

La propuesta pedagógica que compartimos se inscribe en el proyecto académico institucional de la Facultad, y es diseñada a partir de los contenidos mínimos del Plan de Estudios antes mencionados; tomando en cuenta el objetivo general del trayecto de formación disciplinar, y el lugar concluyente de la materia en la trayectoria educativa de lxs estudiantes, al cursarla en el último año de la Licenciatura.²

Sustentamos esta producción colectiva en una mirada desnaturalizadora de la realidad, de las ciencias sociales y del Trabajo Social, reconociendo que la educación es un proceso que encuadra y recorta el mundo, representándolo de modo particular desde un dispositivo cultural socialmente construido. (Bourdieu, 1997) En consecuencia, las prácticas de formación -sean en docencia, investigación y/o extensión,- son comprendidas como modos que habilitan la construcción de conocimientos teórica y políticamente connotados. Es decir, tienen un carácter siempre situado, y son producidas mediante una organización curricular atravesada por la complejidad de procesos sociales más generales que muestran hoy cambios estructurales.

Entendemos también que las relaciones entre docentes y estudiantes se desarrollan en un marco instituido y en gran medida, preexistente; inscripto en la universidad pública, y presuponen un encuentro que exige un ejercicio permanente de análisis de la realidad, reconociéndonos como sujetxs hacedorxs de la misma, atravesadxs por las paradojas propias de la sociedad contemporánea. Desde esta posición, procuramos contribuir a generar experiencias culturales más igualitarias,

¹ Explicitado en el documento institucional de Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social. FTS-UNLP, disponible en www.trabajosocial.unlp.edu.ar

² El objetivo general del trayecto de formación disciplinar prevé “(...) aportar al conocimiento de la génesis y desarrollo del Trabajo Social, su relación con la sociedad, los límites y posibilidades de la profesión frente a la definición de las manifestaciones de la cuestión social, su resignificación y las alternativas de abordaje. La configuración del campo profesional en relación con las instituciones, políticas sociales y los sujetos sociales; el aprendizaje de estrategias, técnicas e instrumentos de intervención, desde una reflexión respecto de sus fundamentos teóricos, sus herramientas operativas y sus implicancias éticas y políticas.” (P. E 2015)

reconociendo el efecto del conjunto de normas y prácticas genéricas que regulan la identidad e imponen un modelo de heterosexualidad obligatoria. (Butler, 2001) Esta dimensión histórico-cultural y relacional es sustantiva en tanto interpela los modos de comprender la sociedad, convocándonos por un lado, a promover y proteger derechos, respetando identidades diversas; y por otro a tematizar la feminización del campo del Trabajo Social.

Una referencia contextual ineludible es el contexto de pandemia en que nos encontramos, que trastoca nuestros tiempos, espacios y rutinas de estudio y de trabajo, demandando que el dictado de la asignatura en esta instancia sea mayormente en formato virtual, mientras sigan vigentes las medidas de ASPO determinadas por nuestra autoridad socio-sanitaria.

Desde estas consideraciones, el documento curricular que compartimos, organiza, secuencia, fundamenta y distribuye los contenidos, planteando propósitos, estrategias y formas de evaluación y acreditación, y la bibliografía apropiada para el desarrollo temático de la asignatura. (Barco, 2008) Y su implementación se dará mediante estrategias y actividades de enseñanza, orientadas desde un accionar inclusivo y democrático, que acompañen la formación continua del equipo docente y posibiliten a lxs estudiantes la organización de sus aprendizajes en entornos virtuales y preferentemente con modalidad asincrónica.

II.- FUNDAMENTACIÓN

Comprendemos al **Trabajo Social** como un campo, cuyo surgimiento y desarrollo deviene del movimiento histórico de producción y reproducción de la sociedad, atravesado por fuerzas que le imprimen diversos sentidos y marcan su derrotero, configurando proyectos y trayectorias socio-profesionales heterogéneas. Su constitución se inicia con una función gestada en los entrecruzamientos de la intervención del Estado y de la sociedad civil, como respuesta a las exigencias de la expansión monopolista del capital. (Iamamoto, 2003) Sin embargo, aún cuando mantiene una constitutiva imbricación con la “cuestión social,” el proceso dinámico y relacional en el que se inscriben sus formas históricas y su implicación con las ciencias sociales, el estado y el mercado; así como la diversidad de referencias teóricas, epistemológicas, metodológicas y éticas, y de sentidos atribuidos por quienes lo conforman, impide pensarlo como una derivación funcional de la institucionalidad estatal. (Cruz, 2018)

Asumiéndonos en esta posición, entendemos necesario indagar los desplazamientos que, a lo largo del tiempo y con intensidades variables, reorganizan la estructura del Trabajo Social y los modos de apropiación del capital específico en juego.³ En tal sentido, cobra relevancia el análisis del debate

³Desplazamientos y reestructuraciones producidas por la contribución de los enfoques de género, de ciudadanía, de las teorías psicoanalíticas, de la sociología, que sustentan el trabajo social radical, el

contemporáneo en Trabajo Social, desde una interlocución crítica con sus tradiciones.

La referencia a **lo contemporáneo** contiene indeterminación y marca el carácter provisorio del presente. A decir de Agamben (2006), da cuenta de lo intempestivo, de esa relación paradójica y singular con el propio tiempo, que se adhiere a él pero a la vez toma distancia de éste, procurando atender reflexiva y críticamente aquello que se percibe o se vive, sin reproducir las determinantes del contexto.

De este modo, el **debate** en tanto interlocución tramada a partir de la puesta en discusión de categorías fundamentales, con argumentos fuertes -teórica y empíricamente fundados- constituye un recurso de las ciencias sociales para proponer o desestimar hipótesis, profundizando el conocimiento. (Grassi, 2008) Siendo esto así, la indagación del conjunto de problemáticas teóricas que expresan tendencias y fundamentos puestos en juego en un determinado cuadro socio-histórico (Cavalleri y López, 2009), nos permite comprender que los orígenes del Trabajo Social no están situados en un pasado cronológico, sino que son contemporáneos a su devenir y no cesan de actuar. A la vez, tal posición evita la incorporación acrítica de conceptos que nos llevan a reproducir dualismos epistemológicos y metodológicos, dificultando la reflexión en torno del mismo como espacio potencialmente abierto, que ocupa una posición ambivalente, agudizada por las lógicas de regulación, burocratización y control que instituye la dominación neoliberal.

Por ello, nos disponemos a trabajar con lxs estudiantes la compleja relación que establece el Trabajo Social con el contexto, procurando captar algunas claves para comprender un “por-venir” que opera despojando certezas nominales, ideológicas y conceptuales. Asimismo, reconocemos que el debate contemporáneo acontece de modo transitorio, delimitando y recorriendo un conjunto de preguntas y preocupaciones compartidas. Ese proceso nos interpela e invita a renunciar a las intelecciones evidentes, y a producir lecturas críticas que fortalezcan la investigación, la intervención y las construcciones identitarias del colectivo profesional.⁴

La **construcción metodológica** de esta propuesta considera al **conocimiento** como producción objetiva, que muestra las posiciones ocupadas por los diferentes agentes en el campo, reconociendo el carácter complejo y cuasi-determinado de las

trabajo social anti-opresivo, el trabajo social antirracista y multicultural, el trabajo social Green, el trabajo social basado en evidencia, el trabajo social decolonial, entre otros.

⁴ “Cuestión Social” refiere a las contradicciones inherentes al desarrollo del capitalismo en su fase monopólica que adquiere nuevas expresiones a partir de las particularidades histórico-culturales y nacionales. (ABESS/CEDEPPS 1997:60) Se utiliza el término entre comillas para hacer referencia a la expresión, por el uso tergiversado de manera histórica que los conservadores laicos y confesionales han dado al mismo, naturalizándolo. (Netto, 2000)

situaciones de enseñanza y de aprendizaje.⁵ Posiciones que devienen de perspectivas teóricas más o menos explícitas, que demandan una interlocución con categorías que resignifiquen el sentido, los alcances y limitaciones del debate contemporáneo en Trabajo Social.

Consideramos también las características y **los modos de aprender** del estudiantado del quinto año de la Licenciatura, ofreciendo herramientas que les permitan organizar sus aprendizajes. Particularmente nos interesa señalar que el grupo de estudiantes que cursan la asignatura en este ciclo lectivo, han transitado casi la totalidad de la carrera, y dispone del andamiaje teórico y metodológico necesario para realizar un trabajo de reconocimiento, objetivación y problematización a partir del diálogo con los contenidos propuestos.⁶

Así entonces, proponemos que este espacio curricular constituya una instancia para visibilizar y analizar el carácter heterogéneo que asume el debate contemporáneo en el campo de Trabajo Social, producto de: **a)** las *encrucijadas* que le imponen las hegemonías positivistas a sus construcciones teóricas, metodológicas, éticas y políticas; **b)** la *relación tensional* que mantiene el Trabajo Social con los poderes temporales -económico, político, religioso y cultural-, profundizada por el neoliberalismo como expresión del capitalismo tardío, que ejerce su dominio y produce “problemas” que luego son ratificados por el campo, al tomarlos como problemas de estudio e intervención; y **c)** los *sentidos contra-hegemónicos* construidos por los y las agentes, en pos de rearticular estrategias que fortalezcan proyectos colectivos.

En virtud de estas dimensiones, procuramos sostener un diálogo con las instancias de investigación y de formación de posgrado que brinda la Facultad, a los efectos de profundizar las indagaciones y enriquecer la formación, estimulando la participación en encuentros académicos y de las organizaciones del colectivo profesional a fin de tomar contacto con el debate que allí se da.

De ese modo, propiciamos que desde la práctica teórica (Guber, 1991), lxs estudiantes realicen lecturas y formulen interrogantes, problematizando los marcos interpretativos que llevan a sostener “enclaustramientos disciplinarios.” O dicho de otra forma, buscamos que desplieguen un ejercicio reflexivo sobre los desarrollos del Trabajo Social argentino y latinoamericano principalmente, reconociendo los condicionamientos que operan sobre el mismo -en tanto campo constitutivamente ligado al campo del poder-; y sobre las potencialidades para producir desplazamientos que afiancen su autoridad y fortalezcan su autonomía.

⁵ Se toma la noción de campo de Bourdieu quien afirma que “para que funcione un campo, es necesario que haya algo en juego y gente dispuesta a jugar, que esté dotada de los habitus que implican el conocimiento y reconocimiento de las leyes inmanentes al juego, de lo que está en juego, etcétera.” (1990:136)“

⁶ Esta breve caracterización es construida a partir de la experiencia docente en el marco de la asignatura Trabajo Social IV, y del vínculo directo con el grupo de estudiantes que la cursa, y que en 2018 ingresarán a la asignatura en concurso.

Así, la propuesta pedagógica que compartimos atribuye y porta un sentido al campo profesional, desde una orientación teórica relacional, desagregada y rearticulada en temas. En tal sentido, es organizada en torno de **dos ejes**: uno *transversal*, vinculado a la reflexión acerca del campo de Trabajo Social como construcción socio-histórica singular, como espacio de juego cuya materialización se da en contextos institucionales específicos, mediante la producción colectiva de estrategias que dan lugar a diversas trayectorias desde las cuales lxs agentes se posicionan y *hacen ser* a la profesión. Y otro *horizontal*, que alude a la categoría de contemporaneidad como recurso heurístico para situar y comprender el debate contemporáneo, en un escenario cuyas transformaciones interpelan y producen “nuevas demandas” que procuran ser respondidas desde los desarrollos históricos y actuales del campo.

Finalmente concierne señalar que esta propuesta asume un carácter siempre provisorio, hallándose mediatizada por los emergentes de lo social que le dan un carácter situado y flexible, que en este momento de crisis adquiere especial relevancia.

III.- PROPÓSITOS

Se espera que el proceso de enseñanza y de aprendizaje en esta asignatura, posibilite que lxs estudiantes:

- Identifiquen y fortalezcan el dominio reflexivo de las categorías conceptuales que sustentan las principales tendencias presentes en el debate contemporáneo en Trabajo Social particularmente en Argentina.
- Reconozcan y problematicen las implicancias teórico-metodológicas, éticas y políticas de esas tendencias en la intervención del Trabajo Social, en un contexto de radicalización de la “cuestión social.”
- Afiancen una actitud crítico-reflexiva que profundice la interlocución del Trabajo Social con las ciencias sociales, y fortalezca la construcción de la identidad profesional.

IV.- UNIDADES TEMATICAS: CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

El desarrollo del trabajo en cada unidad prevé estrategias pedagógicas y recursos didácticos que complementan las exposiciones teóricas en clase y la lectura de textos, tales como recursos audiovisuales -películas, documentales, entrevistas, entre otros;- y periodísticos que posibiliten el análisis y la reflexión de los contenidos.

UNIDAD I: Contemporaneidad, transformaciones societales y Trabajo Social

Esta unidad tematiza la noción de contemporaneidad y las transformaciones en las dimensiones -económica, política, cultural, subjetiva e ideológica- que constituyen lo social, y que en un movimiento dialéctico, reconfiguran el campo de las ciencias sociales y del Trabajo Social, convocando a sus agentes a repensarlo desde interrogaciones consistentes. Para su desarrollo procuramos que lxs estudiantes pongan en diálogo los temas y sus conocimientos previos, adquiridos en gran medida, en las trayectorias de formación disciplinar.

Temas a desarrollar

Nociones de contemporaneidad. Crisis global, acumulación flexible y neoliberalismo. Manifestaciones contemporáneas de la “cuestión social.” Reconfiguración de la relación estado-sociedad civil. Demandas e interpelaciones al campo de las ciencias sociales y del Trabajo Social. Dominio práctico de recursos teóricos y políticos, crítica y proposiciones que fortalezcan la autonomía del campo.

Bibliografía

- * **Alemán, J.** (2013) “Neoliberalismo y subjetividad.” Artículo publicado en Diario Pagina 12. 14 de marzo.
- * **Agamben, G.** (2006) “¿Qué es lo contemporáneo?” Fragmento extraído del ensayo recogido en *Desnudez*. Traducción de Mercedes Ruvituso y María Teresa D'Meza. Traducción de “¿Qué es lo contemporáneo?” de Cristina Sardoy. Adriana Hidalgo editora)
- * **Arias, A** (2017) Prólogo en **Meschini, P. y Hermida, M. E** -comps- *Trabajo Social y Descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social*. UDEM ediciones. Disponible en www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000074.pdf
- * **Borón, A.** (2006) “Prólogo.” En Sotolongo Codina, P y Delgado Díaz, C. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. ISBN 987-1183-33-X. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/boron.pdf>
- * **Butler, J.** (2006) *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*. Paidós, Buenos Aires. Capítulo II “Violencia, duelo y política.”
- * **Cruz, V. y Fuentes, P** (2007) “Debates abordados y distinciones adeudadas en el colectivo profesional” en *Trabajo Social. Prácticas Universitarias y Proyecto profesional crítico*. I Encuentro Argentino y Latinoamericano. Córdoba, Espacio Editorial. Pág 185 a 192.
- * **De Sousa Santos, B.** (2010). *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Capítulos 2 y 4. Editorial Antropofagia: Buenos Aires
- * **Feierstein, D.** (2017) *Los dos demonios recargados*. Cap. I. Marea editorial. Buenos Aires. Pág. 9 a 37.

- * **Grassi, E.** (2008) “Debates teóricos. Capacidad de crítica y profesionalidad” En Revista Plaza pública. Año 1, N° 1. FCH UNCPBA. Tandil. Págs. 10-21.
- * **Harvey, D.** (2013) “El neoliberalismo como "proyecto de clase" (Entrevista con David Harvey) 08 de abril. Publicado en Viento Sur. Disponible en: http://www.vientosur.info/IMG/article_PDF/article_a7843.pdf
- * **Kessler, G.** (2014) Controversias sobre la desigualdad. 2003-2013 Introducción y cap. 1. Fondo de cultura económica. Buenos Aires.
- * **Merklen, D.** (2013) “Las dinámicas contemporáneas de la individuación.” En Castel, R. Kessler, G. Merklen, D. y Murard Numa (2013) Individuación, Precariedad, Inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente? Pag. 45-86. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- * **Parisi, A.** (2007) “Sentido práctico, intervención y subjetividad: cinco tesis” en Trabajo Social. Prácticas Universitarias y Proyecto profesional crítico. I Encuentro Argentino y Latinoamericano. Córdoba, Espacio Editorial. Pág 87 a 101.
- * **Puelo Socarrás (2014)** “Ocho tesis sobre el neoliberalismo (1973-2013)” Publicado en Revista Espacio Crítico. <https://marxismocritico.com/>.
- * **Sotolongo Codina, P. y Delgado Díaz, C.** (2006) “El pensamiento crítico ante la complejidad social.” Capítulo VI. Pág. 95 – 109. En La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. ISBN 987-1183-33-X en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/Capitulo%20VI.pdf>

Bibliografía complementaria

- * **Alemán, J.** (2017) “Hegemonía y poder neoliberal” en Lacan Cotidiano N° 520. Recuperado el 20 de marzo de 2018, disponible en: www.eol.org.ar/biblioteca/lacancotidiano/LC-cero-520.pdf
- * **Butler, J. y Fraser, N.** (2016) ¿Reconocimiento o redistribución? Un debate entre marxismo y feminismo. Documentos 03. Introducción y Cap. 1 “¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en la era postsocialista” Editorial Traficantes de Sueños. Madrid, España. Pág. 7 a 66.
- * **Grassi, E.** (2018) “La cuestión Social y la cuestión de la pobreza.” Publicado en Voces en el Fénix. Disponible en www.vocesenelfenix.com/content/la-cuestión-social-y-la-cuestión-de-la-pobreza
- * **Guerra, Y.** (2000) “La crisis contemporánea y los impactos en la instrumentalidad del Trabajo Social”. En: Boletín Electrónico Surá # 45. Escuela de Trabajo Social de Costa Rica.
- * **Harvey, D.** (2005) “El ‘nuevo’ imperialismo: acumulación por desposesión” Socialist register 2004. Buenos Aires, CLACSO. (págs. 111 a 129)

Recursos audiovisuales sugeridos

- Videos “El fin de la Modernidad” y “Lo contemporáneo.” Seminario de Filosofía en 8 libros. Por Dario Sztajnszrajber. Facultad libre virtual. Rosario. En www.facultadlibre.org.
- Entrevista a Jorge Alemán “Horizontes neoliberales en la subjetividad.” Por Ana Vallejo. Youtube.com 2016.
- Ciclo de Grandes pensadores del siglo XX - Pierre Bourdieu - Encuentro 3.
- David Harvey “La crisis del capitalismo.” Subtitulada al español. En youtube.com

- Escenas del Film “Relatos salvajes” Kramer & Sigman Films.
- Film “Margin Call” (El precio de la codicia) Director J. Chandor. 2011.

UNIDAD II: El debate contemporáneo en Trabajo Social en Argentina

Esta unidad tematiza los desarrollos del campo de Trabajo Social en Argentina durante las últimas décadas, en pos de reconocer la diversidad de expresiones que asume el debate contemporáneo protagonizado por sectores del colectivo profesional, y las referencias teórico-epistemológicas en las que el mismo abreva. El trabajo pedagógico a desarrollar en esta unidad, recupera los aprendizajes alcanzados por lxs estudiantes en las asignaturas previas del trayecto disciplinar principalmente.

Temas a desarrollar

Tendencias presentes en el debate contemporáneo en Trabajo Social en Argentina. Referencias teórico-epistemológicas, dualismos y producción de conocimientos. Aportes de la perspectiva de género. Lectura relacional del campo de Trabajo Social. Disputas por la apropiación de un capital cultural específico: continuidades, rupturas, paradojas. Implicancias en la formación y en el ejercicio profesional.

Bibliografía

- * **Acevedo, P. y Fuentes, P.** (2013) -comps- La formación académica en Trabajo Social en la República Argentina: debates y desafíos. FAUATS, Córdoba. Parte II, Capítulo 4 y Parte III Capítulo 10.
- * **Cavalleri, M. S. y López, X.** (2009) “Debate contemporáneo y Proyectos Profesionales en el Trabajo Social” In: Parra, G. El debate contemporáneo en el Trabajo Social argentino. Buenos Aires, Ediciones Cooperativas/UNLu.
- * **Cazzaniga, S.** (2007) Hilos y nudos. La formación, la intervención y lo político en el Trabajo Social. Primera parte. “Visiones y tendencias en Trabajo Social. El lugar de la formación profesional como productora de sentidos.” Pags. 65 a 76.
- * **Cruz, V.** (2019) La trayectoria del Trabajo Social argentino: aportes desde una lectura relacional. Artículo aprobado, en edición en Revista Conciencia Social de UNC.
- * **Gago, V.** (2019) La potencia Feminista o el deseo de cambiarlo todo. Editorial tinta Limón. Cap. 7 Contraofensiva el espectro del feminismo Pag. 209 – 230
- * **Maffia D. (S/R)** Contra las dicotomías: feminismo y epistemología crítica . Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género Universidad de Buenos Aires . Disponible <http://dianamaffia.com.ar/archivos/Contra-las-dicotom%C3%adas.-Feminismo-y-epistemolog%C3%ada-cr%C3%adica.pdf>
- * **Marro, K.** (2005) “Hacia la construcción de un Trabajo Social crítico Latinoamericano: algunos elementos para su problematización” En: revista Cátedra Paralela, UNR. Rosario, N° 2.

- * **Matus Sepúlveda, T. (2014)** “Imágenes dialécticas de la crítica” en Desafíos del contexto latinoamericano al Trabajo Social: XX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. 1ª edición. Buenos Aires. Espacio editorial. (Págs.69-78)
- * **Parra, G y Basta, R. (2014)** “El debate del ejercicio profesional en la contemporaneidad.” Ponencia libro Políticas y prácticas de enseñanza y aprendizaje en Trabajo Social. XXI Encuentro Nacional de FAUATS. Misiones. Editorial Universitaria. UNM. Pág.301 a 311.
- * **Polanco, N (2019)** El feminismo como lente privilegiada para el análisis crítico del ejercicio profesional, de las políticas públicas y de las prácticas cotidianas. En Rivero L (comp). Trabajo Social y feminismos: perspectivas y estrategias en debate - 1a ed . - La Plata : Colegio de Asistentes Sociales o Trabajadores Sociales de la Provincia de Buenos Aires, pag 211- 242
- * **Rozas Pagaza, M. (2006)** “Condiciones de la legitimidad de la intervención profesional” en: Cazzaniga, S. Intervención Profesional: legitimidades en debate. Espacio Editorial, Bs. As

Bibliografía complementaria

- * **Aquin, N. (2013)** “Intervención social, distribución y reconocimiento en el postneoliberalismo.” Artículo central. Publicado en Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social. Año 3, N° 5. Buenos Aires. Disponible en trabajosocial.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/13/2016/03/09_Aquin.pdf
- * **Cazzaniga, S. (2014)** “El saber como atributo de legitimidad: el caso del Trabajo Social.” En Políticas y prácticas de enseñanza y aprendizaje en Trabajo Social. XXI Encuentro Nacional de FAUATS. Misiones. Editorial Universitaria. Págs 55 a 64.
- * **Cruz, V. (2014)** “Las prácticas de enseñanza en Trabajo Social. Un ámbito de problematización necesaria.” En Políticas y prácticas de enseñanza y aprendizaje en Trabajo Social. XXI Encuentro Nacional de FAUATS. Misiones. Editorial Universitaria. UNM. Pág. 43 a 54.
- * **Malacalza, S. (2005)** “Acerca de la formación profesional del trabajador social en el contexto de la globalización y de la conflictividad social en Argentina” en El Trabajo Social y la cuestión social. Editorial Espacio. Buenos Aires.

Recursos audiovisuales sugeridos

- Documental Ana María Fernández “Subjetividad y Neoliberalismo” youtube.com
- Film “El elefante blanco” 2012. Director Pablo Trapero.
- Film “Expediente 39” (Case 39) 2009. España. Director: Cristian Alvart
- Serie “El Marginal II.” Argentina.
- Film “Freedom Writer” (Escritores de la libertad) 2007. Director Richard Lagravenese

UNIDAD III: El debate contemporáneo en Trabajo Social. Principales trazos en Latinoamérica y otras regiones

Esta unidad tematiza los desarrollos del campo de Trabajo Social en Latinoamérica y en otros contextos, procurando brindar una primera aproximación a discusiones no tan habituales en el Cono Sur, recuperando los aprendizajes producidos por lxs

estudiantes en las asignaturas previas, primordialmente las que integran el trayecto disciplinar. Así, centra la atención en algunos de los problemas analíticos debatidos, e indaga los trazos e interlocuciones con los desarrollos locales.

Temas a desarrollar

Principales tendencias en el debate contemporáneo en Trabajo Social Latinoamericano. Aproximaciones al Trabajo Social en otras regiones. Debates actuales. “Esnobismo” teórico y análisis crítico.

Bibliografía:

- * **ALAEITS** (2013) Documento “Algunas consideraciones y aportes en torno a la definición internacional de Trabajo Social.” Dirección ejecutiva. Córdoba, Argentina.
- * **Asamblea General de la FITS (2014)** “Definición Global del Trabajo Social.” Melbourne. Australia.
- * **Campagnini, A.** (2017) El trabajo social en Europa. en Vidal Molina, P. -coord- (2017) Las caras del Trabajo Social en el mundo. Per(e)sistencias bajo el capitalismo tardío. Segunda Parte. El Trabajo Social en el mundo de hoy. Ril ediciones. Santiago de Chile. Pág. 271 a 295.
- * **Deslauriers, J. P.; Hurtubise, I.** (2007) El Trabajo Social internacional. Elementos de comparación. Buenos Aires, Lumen/Humanitas. Introducción y Conclusión.
- * **Matus Sepúlveda, T.** (2018) Puntos de fuga. Imágenes dialécticas de la crítica en el Trabajo Social contemporáneo. Tomo I. Espacio editorial. Buenos Aires. Obertura. Pág. 17-34.
- * **Matus Sepúlveda, T.** (2016) “Materiales de una crítica: relatos, mapas y datos.” Capítulo VIII, en Wagner, M y Rozas Pagaza, M (comp) III Foro Latinoamericano. Igualdad y desigualdad social en América Latina: generando debates en Trabajo Social en relación con otras ciencias del campo social. Editorial Espacio, Buenos Aires.
- * **Molina Molina, M; Fuentes, M; Acevedo, P. –comps- (2014)** Desafíos del contexto latinoamericano al Trabajo Social: XX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. 1ª edición. Buenos Aires. Espacio editorial. 6. “Síntesis de debates en mesas de ponencias y paneles centrales” (Págs.105-122) 7. “Síntesis de los foros de debate” (Págs. 123-161)

Bibliografía complementaria

- * **Dominelli, L. (1999)** Trabajo Social Feminista. Ediciones Cátedra. Valencia. Introducción y Cap. 1. Págs. 17-70.
- * **Karsz, S. (2009)** “¿Pensar la ética?.” Traducción Silvana Vega Zarca. SEDICI UNLP.

Recursos audiovisuales sugeridos

- Film “Hoy empieza todo” (Ça commence aujourd’hui) 1999). Director Bertrand Tavernier. En educomunicacion.es/cineeducacion/temashoyempiezatodo.htm
- Film “Precious” (2009) Director Lee Daniels.

- Intervención de Sigmund Bauman “La crítica como llamado al cambio” en Youtube.com

V.- ORGANIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

La asignatura es de carácter **teórico-práctica, de duración cuatrimestral** con una carga horaria total equivalente a 64 horas, y se materializa a partir de dos espacios de enseñanza y de aprendizaje: las clases teóricas y las clases teórico-prácticas, con una frecuencia de cuatro horas semanales, articuladas entre sí por un tema en común. Esta carga horaria se prevé en un marco de presencialidad, pero, en el actual contexto de pandemia, las mismas deberán cumplimentarse en entorno virtual preferentemente de manera asincrónica, con algunos encuentros sincrónicos previamente acordados con lxs estudiantes.

Las **clases teóricas** son una instancia pedagógica semanal de 2 horas reloj, a cargo de las Profesoras Titular y Adjunta, quienes trabajan en el aula el desarrollo teórico de los temas previsto en cada unidad del Programa, situándolos histórica y geográficamente. Se analizarán y profundizarán los diferentes contenidos conceptuales, con modalidad predominantemente expositiva, incorporando los aportes que brinden lxs estudiantes, apelando a lo producido en las clases teórico-prácticas y en otras asignaturas.

Las **clases prácticas** complementan el trabajo pedagógico de las clases teóricas, tienen también una frecuencia presencial semanal obligatoria de 2 horas de duración, conforman un espacio de análisis, profundización y síntesis de los conceptos y problemas específicos, trabajados colectivamente a partir de los textos contenidos en la bibliografía. Conciernen puntualizar que el espacio-tiempo de “los prácticos,” parte del supuesto de la lectura previa del material bibliográfico o audiovisual destinado para cada clase, orientado por Guías de lecturas elaboradas por el equipo docente, que propiciarán las prácticas de lectura y escritura académica, promoviendo la reflexión, el intercambio, la producción colectiva y la discusión grupal coordinada por el docente a cargo.

Se procura generar un ámbito de construcción y organización simbólica de elementos conceptuales que fortalezcan el pensamiento relacional y faciliten en lxs estudiantes, un andamiaje de saberes desde donde reconocer, analizar y problematizar la complejidad del debate contemporáneo en Trabajo Social. Para dinamizar este proceso el equipo de docentes auxiliares -bajo la coordinación de la jefa de trabajos prácticos, con supervisión de las profesoras titular y adjunta, propondrán a lxs estudiantes la resolución de diferentes trabajos, buscando también articular la reflexión en torno de los escenarios y experiencias de intervención pre-profesional.

Asimismo, reconociendo la ubicación de la materia en el tramo final del trayecto formativo, se prestará especial atención a la articulación y síntesis de

entramados conceptuales que recuperen los desarrollos transitados en la cursada de asignaturas anteriores y simultáneas; con especial énfasis en la identificación de núcleos centrales presentes en las proposiciones teóricas y metodológicas de los autores cuyos textos trabajaron a lo largo de la formación.

En este sentido, se prevé desplegar **estrategias pedagógico-didácticas** tales como: clases expositivas, grupos de discusión, preparación y exposición de temas a cargo de grupos de estudiantes, resolución de trabajos prácticos, debates a partir de recursos audiovisuales, ejercicios analíticos, entre otras. Dichas estrategias buscan favorecer la motivación, el desarrollo y la articulación de los contenidos, promoviendo el intercambio, la interrogación y la reflexión. Se brindarán además clases de consulta previas a la entrega de los trabajos y a las instancias de parciales requeridos para la aprobación de la cursada de la asignatura.

Se mantendrá también con los estudiantes una comunicación permanente y recíproca mediante el sistema formal de contacto establecido por la Facultad, y a través de la creación de un mail de la asignatura como herramienta que les posibilita relacionarse -aún una vez finalizada la cursada, mientras preparan su examen o trabajo final.- Sin perjuicio de esta instancia, se ofrecerán también encuentros presenciales, cuando lo requieran o cuando el equipo docente lo considere necesario, en función de optimizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje (instancias sujetas a medidas ASPO).

El trayecto formativo en la asignatura procura que el estudiantado construya un andamiaje que articule dialécticamente los saberes previos, los contenidos y las problemáticas propias del campo profesional para poder interpelarlo. Para ello se generarán condiciones que faciliten la apropiación de un pensamiento estratégico, a fin de promover la comprensión de los escenarios socio-institucionales en clave de complejidad, y la anticipación de sentidos que direccionen el trabajo profesional.

VI.- EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA

La evaluación es una herramienta estratégica que permite dar cuenta del proceso colectivo de trabajo que realiza el equipo docente con los estudiantes, e introducir los ajustes necesarios; al tiempo que posibilita descubrir y relacionar las múltiples conexiones vinculadas a la producción y reproducción del conocimiento, a partir de las prácticas de enseñanza y de aprendizaje. En tal sentido, asume un carácter *procesual, sistemático, formativo y crítico*, que tiende a promover la discusión argumentada, la reflexión colectiva y la investigación como facilitadora de horizontes de sentido; y a la vez un carácter *sumativo*, que permite asignar un concepto y alcanzar la promoción en relación a los aprendizajes esperados y logrados, certificándolos académicamente.

En esta propuesta, la evaluación prevé -a los efectos de acreditar el cumplimiento de los propósitos de la asignatura,- la resolución y aprobación de **dos**

trabajos prácticos y la aprobación de **dos exámenes parciales** -el primero de carácter domiciliario y el segundo preferentemente presencial si las medidas de ASPO lo permiten,- con **una instancia de recuperatorio**, - conforme lo establecido en la reglamentación de regularidad vigente. Asimismo, se propondrá a lxs estudiantes una evaluación de la cursada que nutrirá la autoevaluación anual del equipo docente.

Para la **aprobación de la materia**, lxs estudiantes -observando el régimen de regularidad vigente- pueden optar entre dos sistemas:

1) por régimen de promoción con examen final, dando cumplimiento a los siguientes requisitos:

- Contar con un 70 % de asistencia a las clases prácticas. (sujeto a medidas de ASPO)
- Entregar en tiempo y forma la totalidad de los trabajos prácticos requeridos.
- Aprobar cada uno de los dos exámenes parciales con las modalidades previstas, con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.
- Aprobar el examen final individual, con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

2) por régimen de promoción sin examen final, dando cumplimiento a los siguientes requisitos:

- Contar con un mínimo de 80% de asistencia a las clases teóricas.(sujeto a medidas de ASPO)
- Contar con un mínimo de 80% de asistencia a las clases prácticas. (sujeto a medidas de ASPO)
- Aprobar el 80% de los trabajos prácticos requeridos.
- Aprobar cada uno de los dos exámenes parciales con las modalidades previstas, con una nota mínima de 6 (seis) puntos.

La **calificación final** de la asignatura será un promedio de las notas obtenidas por los y las estudiantes en las distintas instancias de evaluación.

VI. CRONOGRAMA (ver anexo)

El dictado de la asignatura prevé una duración estimativa de 16 semanas, y propone la siguiente distribución preliminar de contenidos -que será readecuada en función de las condiciones en las que se desarrolle la actividad académica y las particularidades de los grupos de estudiantes.-

VII.- ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DEL EQUIPO DOCENTE

A.- Con relación al dictado de la asignatura

Realizaremos encuentros de trabajo durante el ciclo lectivo a fin de: **a)** organizar la distribución de nuestro trabajo como equipo docente; **b)** planificar las actividades a desarrollar en el marco de la asignatura, realizando intercambios y ajustes necesarios respecto del Programa; y **c)** promover espacios sistemáticos y actividades de formación permanente del equipo.

Proponemos dictar **clases teórico-prácticas** los días **martes de 10 a 13 hs y de 17 a 20 hs**; y efectuar reuniones del equipo, los días **viernes de 9 a 11 hs**, a fin de socializar y evaluar el proceso de trabajo, analizando sus alcances y limitaciones en cada momento. Asimismo, ofreceremos un horario para atender consultas o realizar tutorías con estudiantes, coordinados preferentemente por la jefa de trabajos prácticos los días martes en horario a coordinar por mail al correo debatecontemporaneots@gmail.com

Cabe aclarar que dado el actual contexto de pandemia y la necesidad de sostener la cursada de la asignatura en gran medida, en entorno virtual, continuaremos utilizando el aula web ya dispuesta para la asignatura, organizando los contenidos y actividades previstas pero adaptadas a dicho formato, revisando tiempos, espacios y condiciones de enseñanza y de aprendizaje para brindar un mejor contexto a la experiencia.

B.- Con relación al desempeño de actividades de investigación y/o extensión universitaria y formación de posgrado

La realización de actividades de investigación y/o extensión universitaria y la formación de posgrado, contribuyen a evitar un desarrollo endógeno de la asignatura, y propician un vínculo con el entorno social más próximo y con la comunidad universitaria en general, poniendo en diálogo los debates contemporáneos en Trabajo Social con las problemáticas construida como problemas de investigación y/o de intervención. Es decir, disputando su definición desde una posición que -reconociendo la implicación de “lo sabido”- movilice la inquietud por *indagar cómo acontecen los hechos*, que contribuya a sostener prácticas profesionales capaces de interrogar, fundamentar y explicitar sus proposiciones teóricas, metodológicas, éticas y políticas, dotando de mayor autonomía al campo. A la vez estas experiencias fortalecen nuestra formación docente y se encuentran también asumiendo la particularidad de ser desarrolladas en los tiempos y condiciones que la pandemia permite.

Así entonces, esta apuesta estratégica es asumida por casi la totalidad de este equipo docente, mediante un trabajo sistemático de **investigación**, sostenido de manera ininterrumpida desde hace más de 16 años por las Profesoras titular y adjunta, y desde hace 10 años por la jefa de trabajos prácticos y uno de los

ayudantes diplomados. Ello actualmente se expresa en la participación de este equipo docente en el Proyecto de investigación “*Profundización neo-liberal: institución familiar y políticas sociales. transformaciones políticas, ideológicas y subjetivas*” dirigido por la Mg. Pilar Fuentes y co-dirigido por quien suscribe, que fuera recientemente acreditado.⁷

Las temáticas estudiadas en el proyecto indagan en los procesos de transformación de la subjetividad contemporánea, provocados por la profundización del neoliberalismo, las interpelaciones del contexto a la formación profesional y la relación del campo con la Política Social y la institución familiar. En este trayecto adquiere centralidad el papel de las instituciones, los sujetos y los modos de producción subjetiva del capitalismo tardío, así como el lugar del conocimiento de lo social, permitiendo establecer puntos de contacto demarcatorios en el debate contemporáneo en Trabajo Social.

Es decir, las transformaciones acaecidas en nuestro país y en la región a partir de la profundización neoliberal, obligan a describir y analizar de modo riguroso sus implicancias en la vida social y en las instituciones entre las cuales se encuentra el propio campo profesional. Esta dimensión se encuentra estrechamente ligada al contenido de nuestra propuesta pedagógica, retroalimentando los aprendizajes de lxs estudiantes y de este equipo docente.

También la **extensión universitaria**, en tanto dimensión constitutiva de la formación, da sentido y sitúa el papel político y cultural que juega la Universidad pública y el Trabajo Social en este caso, en su condición de actor social con responsabilidad en la construcción de respuestas a las demandas del medio social. Es decir, configura un proceso bidireccional que promueve el conocimiento pluriversitario (de Souza Santos, 2007), desde el diálogo con diferentes saberes.

Las experiencias extensionistas de las que vienen participando algunos integrantes de este equipo docente, buscan promover estrategias de organización colectiva, que refuercen acciones reivindicativas y la búsqueda de soluciones para los problemas identificados en cada proyecto. Las mismas son sustentadas desde un análisis interdisciplinario con el propósito de comprender la complejidad de las situaciones de vulneración de derechos, tomando insumos teóricos y políticos del debate contemporáneo en ciencias sociales y en Trabajo Social para desplegar intervenciones que, en los diferentes escenarios, desnaturalicen las desigualdades, visibilicen sus implicancias en las subjetividades y fortalezcan lo público.

⁷ Ambos proyectos tienen una duración tetra-anual y han sido acreditados con subsidio por la SCyT de la UNLP. También esta profesora titular dirige el proyecto bianual titulado “*Formas de participación de las familias en espacios educativos complementarios: El caso de los Centros Educativos Complementarios de la provincia de Buenos Aires. Aportes para su resignificación*” que tematiza los procesos de participación y la trama relacional que se construye entre estas instituciones educativas y los grupos de familias de los niños y niñas que asisten a las mismas.