

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL

**PROGRAMA DE EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES:
“SOBRE LA NECESIDAD DE NUEVAS TEORIAS CRITICAS”**

1. Presentación y propósitos del curso

1.1. Como lo señala la temática general, la cuestión teórica elegida para el curso se denomina “Sobre la necesidad de nuevas Teorías Críticas”. De por sí, la expresión alude a previas teorías críticas, tales como la Escuela de Frankfurt, el marxismo occidental (en el sentido que le dio a esta expresión Perry Anderson) y el Liberacionismo latinoamericano. En torno a este eje temático se discutirán algunos aspectos que pertenecen a la Introducción del programa y también reaparecerán en sus partes segunda y tercera.

Posteriormente el curso prosigue con una discusión sobre la problemática epistemológica en cuanto tal; y cómo pueden visualizarse desde la misma, determinadas cuestiones teórico-metodológicas tales como “la construcción del objeto” en la práctica científica (en la línea de P. Bourdieu y una mirada crítica a sus reflexiones). Asimismo, el planteo de un “tercer criterio de demarcación”, entendido como “críticidad”, según el planteo de E. Dussel. Hay que acotar que los planteos de este filósofo argentino, residente en México desde hace cuarenta años, preanuncian lo que en el programa denominaremos “nuevas” Teorías Críticas. Por último, se aludirá a los efectos de sentido (teórico-metodológicos) producidos por lo que llamaremos “la revolución teórica, epistemológica, metodológica e ideológica en las ciencias sociales, contra el denominado Modelo Hegemónico y Dominante de Cientificidad.

¿Por qué plantear la cuestión epistemológica en sentido más general? Porque se parte de la posición de que toda problemática de método (que siempre se relaciona con lo epistemológico) es primaria y fundamentalmente, una cuestión teórica. Y en segundo término, instrumental. Lo decisivo en el campo científico, a este respecto, es comprender la articulación básica de ambas dimensiones; de tal modo que si lo metodológico es pensado como una cuestión instrumental solamente (vgr. técnicas y procedimientos), nos estaríamos moviendo en el empirismo más rampante o simplemente, según los dictados del sentido común. Y si al contrario se pensara que todo comienza y concluye en la esfera de lo teórico, padeceríamos la incapacidad de *ir* de la teoría a su campo, a fin de explorar, describir, explicar y comprender sus temáticas y problemáticas. En otras palabras, sin teoría no hay método, pero la sola teoría es insuficiente para *construir* objetos que puedan rastrearse y validarse empíricamente. En cualesquiera de las dos formas unilaterales de entender la relación entre teoría y método, el saber científico se condena a la impotencia: como empirismo o idealismo, campos propicios para un acercamiento sobreideologizado a la realidad; no mucho más. Por ello la importancia (más allá de las denominaciones) de lo indicado previamente, respecto a la comprensión articulada entre ambas dimensiones. Sólo restaría decir que dicha articulación no deberá entenderse como “enlace” de dimensiones de un mismo nivel; se trata de una articulación sobredeterminada, vale decir una compleja relación donde lo técnico instrumental de la metodología está *determinado* por la teoría. Debido a ello, pues, es que se comienza a discutir la metodología científica en el campo de las ciencias sociales, hablando de teoría; y según cuál sea la misma [es decir, cuáles sean

las opciones teóricas], ello será determinante en el campo de la práctica científica, esto es: en el modo de abordar sus temas y problemas, en la validación de sus proposiciones, en la definición de sus límites y posibilidades y en la concepción de sus relaciones con el conflictivo orden social.

1.2. La última parte del programa asume parte de los planteos de Boaventura de Sousa Santos acerca de la necesidad de una nueva Teoría Crítica, a partir de su postura de *posmodernismo crítico*; desde ese “lugar” teórico se discutirán dos cuestiones centrales: la resignificación de la dialéctica histórico social anclada ahora en la categoría de Diferencia y la problemática de la “diferencia reprimida” (*las víctimas*) en la historia latinoamericana, según el planteo de E. Dussel; obviamente y por razones de tiempo, ello sólo en un período de la historia de nuestro subcontinente. Por detrás de esta problemática está presente la develación y denuncia de la modernidad europea, erigida desde su constitución en el núcleo duro de una totalidad cerrada y excluyente. Ello no significa que la modernidad europea se agote en esta dimensión; pero como efecto de la racionalidad imperial, excluyente, indolente y perezosa (al decir de B. de Sousa Santos), aquellos aspectos son los que más han influido de manera negativa en el “sur” del mundo, en nuestras sociedades subordinadas, explotadas y dependientes. Congruente con esto es que el programa asume la propuesta planteada por el citado pensador portugués, de una “epistemología del sur”.

2. Metodología de trabajo

En consonancia con las formas de trabajo habituales en los posgrados, en las sesiones de trabajo programadas se conjugarán exposiciones y dialogo sobre los temas indicados. Se parte del supuesto de que los participantes acompañarán estas actividades con un primer nivel de lectura de aquellos materiales más indispensables. La regularización del curso la determina la institución; y la aprobación con una monografía sobre un tema a elección [sobre ello se conversará en el curso] , que deberá entregarse en fechas que se indicarán, a lo largo del período que dure la regularización, a partir de finalizado el cursado. Todo otro aspecto práctico se consensuará en las reuniones de trabajo

3. Contenidos mínimos y bibliografía

3.1. Introducción: ¿por qué son necesarias nuevas teorías críticas?

Cambios y mutaciones en los sujetos de las prácticas sociales colectivas críticas; *ampliación* del concepto de conflictualidad social. El *envejecimiento* de las anteriores teorías críticas: los avatares del criticismo de la Escuela de Frankfurt; las fallidas imágenes de la dialéctica; necesidad de resignificar el liberacionismo latinoamericano.

Bibliografía básica

*Habermas, J., **El discurso filosófico de la modernidad**, Madrid 1989, ed. Taurus; pp. 135-162.

*Santos, Boaventura de Sousa, **Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social**, Bs. Aires 2006, ed. CLACSO/UBA/Inst. G. Germani

*Parisí, A., “La pregunta por la necesidad de una nueva teoría crítica”, ponencia presentada en las Jornadas Internacionales José María Aricó”, UNC- Córdoba, septiembre de 2011.

3.2. Un planteo sobre la relación entre epistemología y metodología

3.2.1. La epistemología como metadiscurso científico o discurso sobre las prácticas científicas. Carácter y origen de este *nuevo* discurso y su relación con lo teórico-metodológico. Epistemología general y particulares. Algunas discusiones epistemológicas esenciales para el campo teórico-metodológico: a) La “construcción del objeto en P. Bourdieu. b) Los contextos de descubrimiento y aplicación; el *tercer criterio de demarcación*, entendido como “ciencia social funcional” o “ciencia social crítica”, según E. Dussel; c) La revolución teórica, epistemológica, metodológica e ideológica contra el Paradigma Hegemónico y Dominante de Cientificidad.

Bibliografía básica

*Díaz, Esther, **Entre la tecnociencia y el deseo: la cuestión de una epistemología ampliada**, Bs. Aires 2007, ed. Biblos, cap. 1.-

* Bourdieu, P. **El oficio de sociólogo**, México DF 1979, edit. Siglo XXI; Introducción: Epistemología y metodología; primera parte: La ruptura; segunda parte, La construcción del objeto”, pp. 43-81.

*Dussel, E., “El programa científico de investigación de Carlos Marx: ciencia social funcional y crítica”, en su libro **Hacia una filosofía política crítica**, Bilbao (Esp.). edit. Desclée de Brouwer, 2001; pp. 279-319.

*Parisi, A., “Algunas reflexiones epistemológicas acerca de las ciencias sociales y la investigación cualitativa”, en Merlino, A; (coord.) y AAVV: **Investigación cualitativa en ciencias sociales**, Bs. Aires 2009, ed. Cengage Learning, pp. 15-39.

3.3. Necesidad de una nueva Teoría Crítica

Las *opciones* teóricas, una cuestión epistemológica fundamental: una introducción a la dialéctica histórico social. a) los planteos dialécticos centrados en una sobredimensión de la categoría de totalidad concreta (de la “Introducción general a la crítica de la economía política” [1857] de Marx, a “Dialéctica de lo concreto” [1960] de Kosik; b) las limitaciones de la “Dialéctica de la totalidad concreta” y su necesaria resignificación; c) por qué se plantea hoy la necesidad de una *nueva* Teoría Crítica: un acercamiento a los desarrollos de Boaventura de Sousa Santos: la “reinención” de la Teoría crítica. Las promesas fallidas de la modernidad y el “posmodernismo de oposición”. Hacia una “sociología de las ausencias”. La “Epistemología del *Sur*”; d) “pensar desde las víctimas” y los planteos de Enrique Dussel; e) hacia una nueva visión de la Dialéctica histórico-social, centrada en la cuestión de la Diferencia (y su articulación con las categorías de totalidad, contradicción/conflictos y praxis).

Bibliografía básica

* Marx, K., **Introducción general a la crítica de la economía política/1857**, México DF 1987 (vigésima edición), ed. Pasado y Presente; pp. 50-52.

* Kosik, K., **Dialéctica de lo concreto**, México DF 1976, edit. Grijalbo; pp. 25-77.

* Parisi, A., **Filosofía y dialéctica**, México DF 1979, ed. Edicol, p. 13-37.

*Santos, Boaventura de Sousa, **El milenio huérfano: ensayos para una nueva cultura política**, Madrid 2005, edit. Trotta; pp. 97-191.

* Parisi, A., “Contradicción/conflicto” y “Diferencia” en AAVV: **Pensamiento crítico Latinoamericano**, (3 vols.), Santiago de Chile 2005, ed. Universidad Silva Enríquez; Tomo 1, pp. 63-76 y 189-199.

* Dussel, E., **Política de la liberación: historia mundial y crítica**, Madrid 2007, edit. Trotta; pp. 186-241.

Bibliografía general

(Durante el curso se indicarán los textos de apoyo más específicos respecto de las temáticas que se abordarán y que serán complementarios de la bibliografía básica)

- Adorno, Th., Popper, K, et al.: **La disputa del positivismo en la sociología alemana**, México-Barcelona 1972, ed. Grijalbo.
- Adorno, Th., **Dialéctica Negativa**, Madrid 1975, ed. Taurus
- Adorno, Th. y Horkheimer, M., **Dialéctica del iluminismo**, Bs. Aires 1970, ed. Sur.
- Apel, K.O., y Dussel, E., **Ética del discurso, Ética de la liberación**, Madrid 2004, ed. Trotta.
- Bachelard, G., **La formación del espíritu científico**, Bs. Aires 1978, Ed. Siglo XXI
- Bourdieu, P. **El oficio de sociólogo**, México DF 1979, edit. Siglo XXI
- Buck-Morss, S., **Origen de la dialéctica negativa**, México DF 1981, edit. Siglo XXI
- Butler, Laclau, Zizek: **Contingencia, hegemonía, universalidad**, Bs. Aires 2003, ed. Fondo de Cultura Económica
- Derrida, J., **La escritura y la diferencia**, Barcelona 1989, ed. Anthropos.
- Derrida, J., **Márgenes de la filosofía**, Madrid 1994, ed. Cátedra.
- Dussel, E., **La producción teórica de Marx: un comentario a los Grundrisse**, México DF 1985, edit. Siglo XXI.
- Dussel, E., **Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión**, Madrid 1998, edit. Trotta
- Dussel, E., **Política de la liberación: historia mundial y crítica**, Madrid 2007, edit. Trotta; Tomo II, (“La arquitectónica”), Madrid 2009, ed. Trotta.
- Goldmann, L., **El hombre y lo absoluto**”, Barcelona 1968, ed. Península.
- Goldmann, L., **Investigaciones dialécticas**, Caracas 1962, ed. Univ. Central de Venezuela.
- Habermas, J., **El discurso filosófico de la modernidad**, Madrid 1989, ed. Taurus.
- Habermas, J., “Teoría analítica de la ciencia y dialéctica”, en AAVV: **La disputa del positivismo en la sociología alemana**, México-Barcelona 1972, ed. Grijalbo.
- Horkheimer, Max, **Teoría crítica**, Bs. Aires 1974, ed. Amorrortu.
- Jay, Martín, **La imaginación dialéctica**, Madrid 1972, ed. Taurus
- Kosik, K., **Dialéctica de lo concreto**, México DF 1976, edit. Grijalbo
- Laclau, E. y Mouffe, Ch., **Hegemonía y estrategia socialista**, Madrid 1987, ed. Siglo XXI
- Levinas, E., **Totalidad e infinito**, Salamanca 1977, ed. Sígueme
- Lukács, G., **Historia y consciencia de clase**, México DF 1969, ed. Grijalbo.
- Marcuse, H., **Razón y revolución**, Madrid 1971, Alianza Editorial.
- Marx, K., **Introducción general a la crítica de la economía política/1857**, México DF 1987 (vigésima edición), ed. Pasado y Presente; pp. 50-52.
- Marx, K., **El Capital**, Bs. Aires 1975, ed. Siglo XXI; tomo I, vol 1.
- Merleau Ponty, M., **Las aventuras de la dialéctica**, Bs. Aires 1974, ed. La Pléyade
- Parisi, A., **Filosofía y dialéctica**, México DF 1979, ed. Edicol, p. 13-37.
- Parisi, A., “Contradicción/conflicto” y “Diferencia” en AAVV: **Pensamiento crítico Latinoamericano**, (3 vols.), Santiago de Chile 2005, ed. Universidad Silva Enríquez; Tomo 1.
- Piaget, J., **Naturaleza y métodos de la epistemología**, Bs. Aires 1974, edit. Proteo (corresponde al tomo 1 del tratado colectivo en siete volúmenes, dirigido por J. Piaget

y con múltiples aportes, que lleva el nombre de **Lógica y conocimiento científico**.
Santos, Boaventura de Sousa, **El milenio huérfano: ensayos para una nueva cultura política**, Madrid 2005, edit. Trotta
Santos, Boaventura de Sousa, **Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social**, Bs. Aires 2006, ed. CLACSO/UBA/Inst. G. Germani
Santos, Boaventura de Sousa, **Crítica a la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia**, Bilbao (Esp.) 2003, ed. Desclée de Brouwer
Sacristán, M., “El trabajo científico de Marx y su noción de ciencia”, en revista *Dialéctica*, 14-15, Univ. Autónoma de Puebla 1984, México.
Sartre, J.P., **Crítica de la razón dialéctica**, Bs. Aires 1970, edit. Losada.
Vattimo, Rovatti et al.: **El pensamiento débil**, Madrid 1988, ed. Cátedra.
Vattimo, G., **Las aventuras de la diferencia**, Madrid 1988, ed. Cátedra.
Valls Plana, R., **La dialéctica: un debate histórico**, Madrid 1981, ed. Montesinos

Prof. Alberto Parisí, UNC, Córdoba, agosto de 2014