

PROGRAMA DE LA CATEDRA ADMINISTRACION EN TRABAJO SOCIAL

Equipo Docente:

Prof. Titular Maria Bonicatto - **Prof. Adjunta** Alejandra Wagner - **Jefa de trabajos Prácticos** Natacha Sarquis - **Ayudantes Diplomadas** Agustina Gubia, Sabrina Spagnolo, Paola Standley, Analía Chillemi, Maria José Diz, Betiana Eguilior, María Victoria Oliva, Miranda Montanaro, Natalia Canelo, Luciana D Elia, Leticia Farignon, Manuela Muñoz, Mercedes Iparraguirre

1. INTRODUCCIÓN

El Programa Administración en Trabajo Social se encuentra definido en base a dos áreas temáticas claves consideradas imprescindibles para la formación académica del Licenciado en Trabajo Social: planificación estratégica y gestión.

Los mismos han sido seleccionados teniendo en cuenta el perfil profesional al que la cátedra adhiere, los contenidos mínimos de la asignatura, las necesidades y las demandas a los trabajadores sociales en el ámbito de su ejercicio profesional.

El perfil profesional mencionado tiene que ver con un/a Licenciado/a en Trabajo social que pueda:

- Reflexionar críticamente acerca de las limitaciones y posibilidades que se presenten en el espacio de inserción profesional con la finalidad de cambiar situaciones que afectan a la vida de los sujetos con los que se trabaja
- Leer y analizar acontecimientos singulares desde los múltiples condicionantes que estructuran las situaciones de los sujetos.
- Identificar los núcleos centrales en la situación en la que se interviene, reconstruyendo los procesos que han conformado la problemática, en conjunto con los actores involucrados.
- Estar en condiciones de construir estrategias con diferentes actores sociales, procurando comprender la complejidad de los escenarios donde el trabajador social interviene
- Reconocer el trabajo en red como un elemento constitutivo de la intervención profesional
- Desarrollar una actitud creativa y una mirada estratégica que le permitan contribuir a 'ensanchar el campo de lo posible' en todos y cada uno de los ámbitos en los que decida llevar adelante su práctica profesional
- Desplegar competencias y habilidades que permitan al Trabajador social consolidarse como cuadro tecno-político en las distintas fases del proceso de producción de políticas públicas

- Generar investigaciones y producción de conocimiento a partir de los interrogantes y desafíos que surgen en el ejercicio profesional generando nuevas herramientas y enfoques potentes para el abordaje de las prácticas sociales.
- Estar en condiciones de describir y hacer comunicables las argumentaciones y posiciones en los procesos de intervención en el marco de equipos multi y transdisciplinarios.
- Conocer y utilizar las herramientas y códigos de la profesión para poder utilizarlas críticamente y modificarlas.

En este sentido, se consideran claves los aportes de la Planificación Estratégica Situacional. Este enfoque teórico-metodológico entiende que el acto de planificar supone un cálculo sistemático que relaciona el presente con el futuro, el conocimiento y la acción. Un cálculo cuya principal intencionalidad reside en orientar y sostener las reflexiones a la hora del hacer.

Teniendo en cuenta que el campo profesional del trabajador social se desarrolla en contextos signados por la complejidad, turbulentos, muchas veces impredecibles, constituidos por actores diversos con lógicas e intereses diferentes, enfrentados al trabajo en campos problemáticos en permanente redefinición la planificación y la gestión estratégica se constituyen en perspectivas teóricas e instrumentales ineludibles.

Por otra parte se considera que el trabajador social en su ejercicio profesional se encuentra vinculado fuertemente a procesos de gestión de políticas públicas, ya sea en relación de dependencia con el Estado o como actor de la Sociedad Civil, en instancias de diseño, implementación o evaluación.

Se plantea a la gestión desde una doble dimensión¹ que integra una primera perspectiva que pone énfasis en la articulación de recursos y una segunda que la define como el proceso donde se constituye la demanda entre el Estado y la Sociedad.

Por lo tanto, se propone el trabajo sobre perspectivas y herramientas que brinda la planificación estratégica situacional y el análisis de las complejidades y el aprendizaje de herramientas que facilitan los procesos de gestión, haciendo hincapié en la necesidad de consolidar el pensamiento estratégico en los futuros trabajadores sociales egresados de la Facultad de Trabajo Social.

2.-FUNDAMENTACIÓN

El programa se encuentra estructurado desde el punto de vista de sus contenidos de conocimientos y procedimentales en dos ejes. Un primero en el que se abordan las características y herramientas del modelo de la planificación estratégica situacional, en particular del Método PROBES (problemas, objetivos y estrategias) y un segundo eje en el que se aborda el concepto de gestión, y se identifican conjunto de herramientas vinculadas a la gestión de recursos, en particular los denominados “humanos”, presupuestarios, físicos, de decisión y de tiempo.

Los contenidos procedimentales y actitudinales buscan que el estudiante pueda hacer jugar todos los conocimientos y experiencias incorporados a lo largo de la carrera, integrando a ellos

¹ Chiara, M , Di Virgilio. Universidad Nacional de General Sarmiento. 2007

los enfoques y metodologías que la especificidad de la asignatura puede aportarles, pensando en la consolidación de competencias y habilidades que efectivamente le permiten participar del proceso de formulación y gestión de políticas públicas, en cualquiera de los niveles o sectores del ejercicio profesional que decida luego insertarse.

Participar en la formulación y gestión de políticas públicas en la actual coyuntura

Desde la Cátedra de Administración en Trabajo Social se observa que quienes egresan en la actual coyuntura, enfrentan un escenario signado por la complejidad.

El egresado de la carrera se enfrenta hoy a una práctica profesional que necesariamente lo llevará a tomar contacto con: *problemáticas sociales* difíciles de recortar y definir (por la multiplicidad de variables que comportan, por el modo en que las mismas interactúan y se conjugan según los casos); *actores sociales* diversos, en algunos casos difusamente definidos o consolidados, y en otros tantos, socialmente deslegitimados o en crisis; multiplicidad de iniciativas y *programas sociales* que se debilitan o distorsionan a poco andar; *organizaciones gubernamentales* que tienen serias dificultades para ser eficaces en sus intervenciones, e incluso muchas de ellas con grandes inconvenientes para llegar efectivamente a quienes se encuentran en una situación de alta vulnerabilidad; *organizaciones no gubernamentales* que en muchos casos están atomizadas y enfrentadas, grupos que en muchas ocasiones reproducen los limitantes o contradicciones propios de las instituciones de quienes pretenden diferenciarse, sectores con profundas dificultades para liderar y sostener instancias de consenso y lucha colectiva; etc.

Teniendo en cuenta este escenario, y considerando el momento en que la materia de Administración en Trabajo Social aparece en el proceso de formación, desde esta cátedra se propone centrar la mayor atención en generar aportes concretos para contribuir al siguiente eje y propósitos:

3.-EJE DEL PROGRAMA

La PLANIFICACION ESTRATEGICO SITUACIONAL como elemento constitutivo de la práctica profesional de los Trabajadores Sociales en el proceso de producción y GESTION de políticas públicas.

4.-PROPÓSITOS

Que el estudiante reconozca y ejercite el pensamiento estratégico como elemento central de la intervención profesional

Que el estudiante conozca y analice los procesos de gestión de las organizaciones para comprender y diseñar estrategias de intervención que reconozcan la complejidad de cada situación

Que el estudiante conozca y se encuentre en condiciones de utilizar los conceptos y herramientas propuestas por la PES en las distintas posiciones que puedan ocupar en su desarrollo profesional

5.- CONTENIDOS DE DESARROLLO

Unidad didáctica 1 La Planificación Estratégico Situacional. Una perspectiva posible para la construcción de la intervención profesional.

La planificación estratégico situacional. Características de una forma de comprender la intervención en lo social. El análisis situacional. Su importancia como elemento constitutivo del proceso estratégico. Construcción de la imagen objetivo. La importancia de la direccionalidad estratégica. Prospectiva y escenarios posibles. La construcción de estrategias. Gobernabilidad del Actor. La búsqueda de alternativas posibles. La Planificación Estratégico situacional y el diseño operativo. Operaciones y demanda de operación. Análisis de viabilidad y el control de los recursos. Operaciones de Viabilización. El PROBES un método para el análisis situacional y la construcción de estrategias. Traducción de los procesos de planificación a formato de proyectos, el Marco Lógico y el análisis FODA.

Unidad didáctica 2: La gestión de las políticas Públicas. El trabajador social como profesional tecno-político en los procesos de gestión.

Las políticas públicas y las distintas maneras de entender y concebir el Estado. Los actores sociales en el proceso de conformación de la agenda, diseño e implementación de las políticas.

El carácter conflictivo y dinámico de los procesos de gestión. La tensión entre el analista crítico y el tecnócrata funcional. El sentido transformador de la intervención profesional. Ampliación del campo de gobernabilidad en escenarios reales.

La Gestión Estratégica Planificada. Componentes de los procesos de gestión. Elementos básicos para la comprensión de la dinámica organizacional. La utilización de recursos críticos. El tiempo como recurso escaso, la construcción de la agenda de trabajo. El trabajo en equipo, la toma de decisiones. Rol del trabajador social en los procesos de gestión. la dimensión tecno-política en la implementación de las políticas públicas.

6.- ORGANIZACIÓN PROPUESTA PARA LA CURSADA

🗑️ ESPACIOS DE TEÓRICOS (OPTATIVO)

Se propondrá el análisis y profundización de diferentes temas del contenido del presente programa. Se propondrá como metodología no sólo la clase expositiva a cargo del docente, sino la participación activa y el compromiso de los estudiantes para constituir un espacio de producción y estudio.

Los mismos estarán a cargo de la Profesora Titular

🗑️ ESPACIOS DE PRÁCTICOS (OBLIGATORIO)

Se estructurarán en la modalidad de taller, centrados en la ejercitación metodológica de los contenidos centrales del programa. Propondrán una modalidad de trabajo que requiere de la producción de insumos para procesar en base a sus experiencias en distintas organizaciones por parte de los estudiantes. A cargo de la Jefa de Trabajos Prácticos y ayudantes diplomados. Se garantizarán un total de cuatro en distintas bandas horarias.

🗑️ PANELES DE INVITADOS

Se realizarán dos (2) paneles con profesionales que en su inserción laboral desarrollen actividades relacionadas con los dos ejes de contenidos propuestos. Su organización estará a cargo del Profesor titular y Jefa de Trabajos Prácticos

🗑 SEMINARIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS (OPTATIVO)

En este ámbito se analizará el proceso de producción de políticas públicas como un espacio estratégico para la inserción del trabajador social. Se trabajará sobre los principales modelos teóricos y metodológicos, indagando en forma particular el actual procesamiento de las políticas en nuestro país.

El seminario estará a cargo de la Prof. Adjunta. Carga horaria 45 hs con trabajo final, el mismo ha sido presentado como seminario curricular en la Facultad de Trabajo Social. Será dictado en el primer cuatrimestre. Se adjunta en anexos

🗑 SEMINARIO DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES (OPTATIVO)

Se pretende brindar nociones básicas respecto de los distintos enfoques y categorías conceptuales que se vienen desarrollando en el campo de la evaluación de programas y proyectos sociales en los últimos años.

Por otro lado se busca desarrollar competencias y habilidades para el diseño e implementación de estrategias integrales de evaluación, en el marco de procesos de intervención profesional de Trabajo Social.

El seminario estará a cargo de la Prof. Adjunta. Carga horaria 45 hs con trabajo final, el mismo se encuentra reconocido como seminario curricular por la Facultad de Trabajo Social. Será dictado en el segundo cuatrimestre. Se adjunta en anexos

🗑 TALLER DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL (TIP) I Y II: (OPTATIVO)

Estos espacios se encuentran pensados para indagar, problematizar y sistematizar la intervención del Trabajo Social en el proceso de producción de políticas públicas, buscando una articulación y retroalimentación entre algunas hipótesis de la cátedra y la experiencia profesional de miembros del colectivo profesional. Se busca también asistir procesos de intervención a proyectos en organizaciones en temas de planificación. Su coordinación y supervisión estará a cargo de la Prof. Adjunta. Se adjunta en anexos

7.-CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Los ESPACIOS DE TEÓRICO funcionarán en dos instancias en las bandas horarias de 16 a 18 y de 18 a 20 los días miércoles a cargo de la Prof. Titular.

Los ESPACIOS DE PRÁCTICOS funcionarán en cinco comisiones en las bandas horarias de 14 a 16, de 16 a 18, 18 a 20 y de 20 a 22 los días miércoles a cargo de la Jefa de Trabajos Prácticos y ayudantes diplomadas.

SEMINARIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS ocho encuentros de cuatro horas c/u durante los meses de Mayo, Junio y Julio.

SEMINARIO DE EVALUACIÓN ocho encuentros de cuatro horas c/u durante los meses de septiembre, octubre y noviembre

TALLER DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL (TIP) I: Cinco encuentros de tres horas durante los meses de mayo, junio y julio. Se requerirá un total de 20 hs incluyendo trabajo de campo.

TALLER DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL (TIP) II: tres encuentros de tres horas durante los meses de septiembre, octubre y noviembre. Se requerirá un total de 20 hs incluyendo trabajo de campo.

A.- Cronograma de actividades espacios teóricos y prácticos – Primer cuatrimestre

Fecha	Teórico	Prácticos
25/03	Presentación de la Cátedra. Inscripción en los prácticos	
01/04	¿Pensamos estratégicamente? ¿Qué es la Planificación Estratégico Situacional? El análisis situacional. Características distintivas.	
08/04	La Propuesta de los TIPS y los Seminarios. Explicación de la propuesta e inscripción a los espacios	
15/04	Importancia del procesamiento de problemas. El recorte del problema focal y la definición de descriptores	TP1. Presentación y encuadre
22/04	Conceptos claves para la explicación situacional. Variable, hipótesis, trayectos causales	T P2. la identificación de ámbitos temáticos. La elección del tema para el proyecto hipotético
29/04	La construcción del modelo explicativo. Una forma de organizar el análisis.	TP3. Recorte problema focal y descriptores
06/05	Actores sociales ¿Quiénes son? Características y categorías que colaboran en su comprensión en el proceso de planificación	TP4. Formulación de problemas. Problemas asociados. Campos de relevamiento
13/05	Semana de mayo	
20/05	La Gobernabilidad. ¿Cómo impacta en el procesamiento de un proyecto? Las apuestas	TP5. Graficación de relaciones causales.
27/05	Plan operativo. Concepto de Resultado/ Viabilidad. Operaciones/ Recursos	TP6. El desarrollo del modelo explicativo
03/06	La traducción de los procesos de planificación a documento de proyecto. La propuesta del Marco lógico.	TP7. Definición de trayectos causales decisivos. Análisis de gobernabilidad. Definición de frentes de ataque
10/06	Clase de repaso	TP8. Construcción de las apuestas
17/06	PANEL DE PLANIFICACION	
24/06	PARCIAL	TP9. Plan operativo.
01/07	Devolución de parciales	Tutorías
08/07	1º Recuperatorio	Tutorías
15/07	2º Recuperatorio	Entrega PROBES

B.- Cronograma de actividades espacios teóricos y prácticos – Segundo cuatrimestre

fecha	Teórico	Prácticos
05/08	Las políticas públicas y las distintas maneras de entender y concebir el Estado.	Presentación del esquema de trabajo para el segundo cuatrimestre. Definición de agenda y responsables para los encuentros
12/08	Los actores sociales en el proceso de conformación de la agenda, diseño e implementación de las políticas. El carácter conflictivo y dinámico de la implementación	Trabajo Práctico N° 1. el mismo consistirá en la preparación de un texto de la unidad didáctica 2, incluyendo la dinámica para que el mismo pueda ser trabajado por la totalidad de la comisión por parte de un grupo por vez previamente acordado.
19/08	La tensión entre el analista crítico y el tecnócrata funcional. El sentido transformador de la intervención profesional. Ampliación del campo de gobernabilidad en escenarios reales.	Trabajo Práctico N° 2: Mirando la gestión desde la experiencia. El objetivo del práctico es el análisis e intervenciones profesionales de trabajadores sociales en actividad, teniendo en cuenta los conceptos y bibliografía trabajadas en los espacios de teóricos.
26/08	La Gestión Estratégica Planificada I. Elementos que la constituyen y alcances de su propuesta	Trabajo Práctico N° 3. el mismo consistirá en la preparación de un texto de la unidad didáctica 2, incluyendo la dinámica para que el mismo pueda ser trabajado por la totalidad de la comisión por parte de un grupo por vez previamente acordado
02/09	La Gestión Estratégica Planificada II. Elementos que la constituyen y alcances de su propuesta	Trabajo Práctico N° 4: Mirando la gestión desde la experiencia. El objetivo del práctico es el análisis e intervenciones profesionales de trabajadores sociales en actividad, teniendo en cuenta los conceptos y bibliografía trabajados en los espacios de teóricos.
09/09	Semana del estudiante	
16/09	Las organizaciones. Elementos básicos para la comprensión de la dinámica organizacional	Trabajo Práctico N° 5. El mismo consistirá en la preparación de un texto de la unidad didáctica 2, incluyendo la dinámica para que el mismo pueda ser trabajado por la totalidad de la comisión por parte de un grupo por vez previamente acordado.
23/09	La utilización de recursos críticos en los procesos de gestión. El tiempo, los recursos financieros, los equipos de trabajo, la toma de decisiones	Trabajo Práctico N° 6: Mirando la gestión desde la experiencia. El objetivo del práctico es el análisis e intervenciones profesionales de trabajadores sociales en actividad, teniendo en cuenta los conceptos y bibliografía trabajadas en los espacios de teóricos.
30/09	Recursos críticos I. Financieros y humanos. Dos elementos claves para la gestión	Trabajo Práctico N° 7. El mismo consistirá en la preparación de un texto de la unidad didáctica 2, incluyendo la dinámica para que el mismo pueda ser trabajado por la totalidad de la comisión por parte de un grupo por vez previamente acordado.
7/10	Recursos críticos II. El tiempo y el proceso de toma de decisiones	Trabajo Práctico N° 8: Mirando la gestión desde la experiencia. El objetivo del práctico es la reflexión sobre la práctica profesional en el marco de procesos de gestión.
14/10	PANEL DE GESTION (18 a 20)	

21/10	Pensamiento estratégico y gestión. Retomando el inicio. El trabajador social como profesional tecnopolítico en la implementación de las políticas públicas.	TUTORÍAS
28/10	Clase de repaso	TUTORÍAS
4/11	2do PARCIAL	
11/11	Espacio de devolución de parciales y orientación para el recuperatorio	Entrega de trabajo de gestión
18/11	1er Recuperatorio	
25/11	Devolución de parciales	
02/12	2do recuperatorio-	
09/12	Entrega de notas y firma de libretas 12 hs.	

8.- SISTEMAS DE PROMOCIÓN

Los estudiantes podrán promocionar la asignatura sin examen final o con examen final. Dicha elección será responsabilidad de los cursantes conforme a la normativa vigente.

Promoción sin examen final

- Asistir como mínimo al 80% de las clases teóricas del profesor titular y/o adjunto. Asistir al 80% de las clases prácticas,
- Aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos. Aprobar los dos exámenes parciales con una calificación mínima de 6 (seis) puntos en cada uno, y los trabajos prácticos correspondientes.
- Aprobar 1 (un) seminario o 1 (un) taller de los propuestos en el proyecto de cátedra.

	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov
Teórico eje planificación									
Practico eje planificación									
Teórico eje gestión									
Practico eje gestión									
Paneles									
Estudiante elige una (1) opción entre									
a) Seminario políticas públicas									
b) Seminario evaluación									
c) TIP I									
d) TIP II									

Promoción con examen final

- Asistir al 70% de las clases prácticas.
- Aprobar los dos exámenes parciales con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos, y los trabajos prácticos correspondientes.

	mar	abr	may	jun	jul	ago	sep	oct	nov
Practico eje planificación									
Practico eje gestión									
Paneles (opcional)									

9.-BIBLIOGRAFIA

Unidad Didáctica 1

La Planificación Estratégico Situacional. Una perspectiva posible para la construcción de la intervención profesional

La planificación estratégico situacional. Características de una forma de comprender la intervención en lo social. El análisis situacional. Su importancia como elemento constitutivo del proceso estratégico. Construcción de la imagen objetivo. La importancia de la direccionalidad estratégica. Prospectiva y escenarios posibles. La construcción de estrategias. Gobernabilidad del Actor. La búsqueda de alternativas posibles. La Planificación Estratégico situacional y el diseño operativo. Operaciones y demanda de operación. Análisis de viabilidad y el control de los recursos. Operaciones de Viabilización. El PROBES un método para el análisis situacional y la construcción de estrategias. Traducción de los procesos de planificación a formato de proyectos, el Marco Lógico y el análisis FODA.

Diseño, seguimiento y evaluación de programas y proyectos de cooperación técnica. Manual de Capacitación. OIT Ginebra 1996. Parte C. Notas resumidas.

El enfoque del marco lógico. Manual para la planificación de proyectos orientada mediante Objetivos. Universidad Complutense de Madrid. Madrid 1993

FICHA DE CATEDRA Nº 06. **Problemas bien estructurados y cuasi estructurados.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP. 2006

FICHA DE CATEDRA Nº 12. **Los conceptos de estrategia y viabilidad.** Administración en Trabajo Social. ESTS. UNLP. 2000

FICHA DE CATEDRA Nº 13. **Los cuatro momentos de la Planificación.** Administración en Trabajo Social. ESTS. UNLP. 2000

FICHA DE CATEDRA Nº 18. **El concepto de Operación.** Administración en Trabajo Social. ESTS. UNLP. 2000

FICHA DE CATEDRA Nº 19. **Matrices de Operaciones.** Administración en Trabajo Social. ESTS. UNLP. 2000

FICHA DE CATEDRA Nº 20. **Viabilidad de Operaciones.** Administración en Trabajo Social. ESTS. UNLP. 2000

FICHA DE CATEDRA Nº 25. **Actores. Los sujetos del cambio.** Administración en Trabajo Social. FTS UNLP. 2009

FICHA DE CATEDRA Nº 33. **Aportes para seguir pensando el procesamiento tecnopolítico de problemas.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP. 2009

MATUS, C., **Planificación, libertad y conflicto.** Iverplan. Venezuela 1985. Planificación y Planificadores.

MATUS, C., **Política, planificación y gobierno,** Organización Panamericana de la Salud, Caracas, 1987. Parte 1. Punto 2. ¿Necesitamos planificar?. Punto 5 Yo planifico, tu planificas. Punto 9. Epistemología y Planificación. Punto 14 Problemas bien estructurados y Cuasi estructurados. Punto 15 El concepto de estrategia. Parte 2 Punto 2. el concepto de situación.

MATUS, C., **Teoría del Juego social.** Fundación Altadir, Chile 1998. Sección 5. El Actor en situación. Explicación y realidad.

SOTELO J **El análisis PROBES (Problemas, Objetivos y Estrategias) Un método para el análisis situacional y la formulación de estrategias.** Escuela de Trabajo Social 1996.

Unidad Didáctica 2.-

La gestión de las políticas Públicas. El trabajador social como profesional tecno-político en los procesos de gestión.

Las políticas públicas y las distintas maneras de entender y concebir el Estado. Los actores sociales en el proceso de conformación de la agenda, diseño e implementación de las políticas.

El carácter conflictivo y dinámico de los procesos de gestión. La tensión entre el analista crítico y el tecnócrata funcional. El sentido transformador de la intervención profesional. Ampliación del campo de gobernabilidad en escenarios reales.

La Gestión Estratégica Planificada. Componentes de los procesos de gestión. Elementos básicos para la comprensión de la dinámica organizacional. La utilización de recursos críticos. El tiempo como recurso escaso, la construcción de la agenda de trabajo. El trabajo en equipo, la toma de decisiones. Rol del trabajador social en los procesos de gestión. la dimensión tecno-política en la implementación de las políticas públicas.

CABALLERO M (2007) en BLOCH, C (organizador) **Hechos y Palabras: La experiencia de gestión de la Coordinación de Sida en la Ciudad de Buenos Aires.** 1º edición. OPS y Ministerio de Salud. GCBA. Cap. IV Apartado3. "El trabajo con los equipos es una construcción permanente pag. 191 a 205.

CHIARA M y otros (1999) **La Política social en el Conurbano Bonaerense. Una mirada de su implementación desde lo local.** Instituto del Conurbano. UNGS. Punto 2. El nivel local de implementación de los programas sociales: características y problemas. Punto 4. ¿Es posible reorientar en el nivel local las políticas sociales hacia una mayor equidad y participación?

CHIARA M, DI VIRGILIO M, (2005) **Gestión Social y municipios. De los escritorios del Banco Mundial a los barrios del Gran Buenos Aires.** Universidad Nacional de General Sarmiento. Prometeo Libros. Cáp. 1.

CHIARA M, DI VIRGILIO M (2009) **Gestión de la Política Social. Conceptos y Herramientas.** Universidad Nacional de General Sarmiento. Prometeo Libros (en imprenta)

FICHA DE CATEDRA Nº 21. **Estructura Presupuestaria y Organizativa.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2006

FICHA DE CATEDRA Nº 25. **¿Qué es GEP?** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2008

FICHA DE CATEDRA Nº 27. **El carácter estratégico de la implementación.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2006

FICHA DE CATEDRA Nº 29. **Configuración de las organizaciones.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2006

FICHA DE CATEDRA Nº 30. **Gestión de la Complejidad.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2008

FICHA DE CATEDRA Nº 31. **Recursos Humanos y financieros o personas dinero y algo más?** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2008

FICHA DE CATEDRA Nº 32. **El rol tecnopolítico del Trabajador Social. Administración en Trabajo Social.** FTS. UNLP 2008

FICHA DE CATEDRA Nº 34. **Los alcances de la intervención del Trabajador social en los procesos de gestión de las políticas públicas.** Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2009

MATUS, C., **Teoría del Juego social.** Fundación Altadir, Chile 1998. Sección 1. ¿Hay ciencia para gobernar? La teoría y la práctica

MINTZBERG H **Diseño de organizaciones eficientes.** Editorial El Ateneo. Buenos Aires 2003. Cáp. 1 Partes de una organización

NIREMBERG O, (2006) **Participación de adolescentes en proyectos sociales. Aportes conceptuales y pautas para su evaluación.** PAIDOS Tramas sociales. Buenos Aires Cáp. 1. Transiciones en las políticas sociales, la planificación y la evaluación

REPETTO, F. **Capacidad Estatal: requisito para el mejoramiento de la Política Social en América Latina**. Documentos de Trabajo del INDES. Departamento de Integración y Programas Regionales. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. BID, julio2004 Serie Documentos de Trabajo I-52. Pp.10 – 25.

SOTELO J (2008) **La relación planificación/presupuesto en el marco de la gestión orientada a resultados**. Revista del Clad Reforma y Democracia N° 40. Caracas Venezuela

VILLAR R, (2003) **Organizaciones de la Sociedad Civil e incidencia en políticas públicas**. Libros del Zorzal. Buenos Aires. Introducción De la participación a la incidencia de los OSC en las políticas públicas.

WELLER S (2007) en BLOCH, C (organizador) **Hechos y Palabras: La experiencia de gestión de la Coordinación de Sida en la Ciudad de Buenos Aires**. 1° edición. OPS y Ministerio de Salud. GCBA. Cap. III, La gestión como espacio de cambio (desde dónde).. Pág. 82 a 129

10.- SEMINARIOS OPTATIVOS

La propuesta del equipo de cátedra se completa con los programas de los Seminarios de Políticas Públicas y Evaluación de Programas y Proyectos Sociales.

Analizar, problematizar y construir estrategias de gestión, incorporando la planificación estratégico situacional, implica reconocer la importancia del proceso de producción de políticas y de la evaluación de acciones programáticas.

Sin embargo, la densidad de los temas mencionados y la necesidad de su tratamiento en un nivel de profundidad que permita al estudiante introducirse en los temas, supone una carga horaria que no es compatible con las horas disponibles de la cursada de la materia en los espacios de teóricos y prácticos, teniendo en cuenta la centralidad definida para las unidades didácticas 1 y 2.

Por lo tanto, la propuesta de la Cátedra, incorpora los dos seminarios en la modalidad optativa como se ha explicado en el punto 8, correspondiente a los sistemas de promoción. Los mismos cumplen los requisitos para ser reconocidos por la Facultad de Trabajo Social como seminarios curriculares, en el marco de la reglamentación vigente.

Se adjunta en anexos programas de los dos seminarios

SEMINARIO:

“Un paseo por los intrincados laberintos del proceso de producción de políticas públicas: *pistas, tensiones y desafíos*”

1 Introducción:

A lo largo de sucesivas cursadas hemos identificado que muchos de los estudiantes de 5º año manifiestan con rotunda convicción² que sólo algunos de ellos estarán ‘ocasionalmente’ vinculados al proceso de producción de políticas públicas. Para la mayoría, dicho proceso deviene en patrimonio exclusivo de las macro-instituciones. Más aun, esta cuestión se constituye en incumbencia específica de quienes se desempeñan como funcionarios públicos y decisores de alto rango.

Nuestro equipo de cátedra se plantea revisar estos posicionamientos, tratando de proponer a los alumnos distintas instancias para la reflexión crítica respecto de los supuestos que dan origen a tales aseveraciones. Nos proponemos analizar, entre otras cosas, ¿de qué concepción de políticas públicas se está hablando cuando se afirma esto?; ¿cuántos actores e intencionalidades se reconocen en los procesos de diseño e implementación de las políticas actuales?, ¿cómo se ponen en juego en un mismo escenario los distintos niveles, sectores y jurisdicciones que se disputan enfoques y recursos en torno al desarrollo de viejas y nuevas políticas?, ¿quién gobierna qué en el complejo devenir de la agenda pública actual?.

Partimos de la firme convicción de que la práctica profesional de los Trabajadores Sociales no sólo no es ‘ajena’ a tales procesos y discusiones (ni debiera asumirse como tal); sino que la misma tiene en su bagaje histórico y tecno-político, una clara potencialidad para participar y/o liderar tanto la *gestación* y el *diseño*, como la *implementación* y *evaluación* de las políticas públicas.

En tal sentido hemos organizado los contenidos y dispositivos del presente seminario, pensando en generar un espacio propicio para volver sobre algunos de los autores trabajados por los estudiantes a lo largo de la carrera, abrir la discusión respecto a viejas y nuevas tendencias en materia de políticas, y reflexionar en torno a distintas tensiones y pujas que se vienen desarrollando en las agendas públicas de algunos países latinoamericanos. Asimismo, nos proponemos recuperar algunos matices que adquirió el ciclo de las políticas al calor de nuevos actores sociales (especialmente en el caso de los movimientos sociales).

Se trata de transitar un recorrido que posibilite reconstruir algunos trazos de lo que *fue, es y tiende a ser* en materia de políticas públicas. Buscamos contribuir a que los futuros graduados puedan situarse en la escena política actual ensanchando perspectivas de análisis y de acción. Propiciar un debate tendiente reconocer los diferentes discursos que circulan, y acompañar a los estudiantes en el fortalecimiento de su propia posición al respecto.

Pretendemos adherir a aquellas corrientes que impulsan profundizar la reflexión acerca del lugar que el Trabajo Social tiene la potencialidad y responsabilidad³ de asumir en el desarrollo de estos procesos.

2 Objetivos del Seminario:

² Y buena dosis de desazón!

³ Porque a nuestro juicio se trata también de un *compromiso ético-político*.

2.1 Caracterizar y analizar el ciclo de política pública desde la recuperación de rasgos más relevantes de este proceso tecno-político complejo.

2.2 Describir y discutir las fases de conformación de la agenda pública a partir del reconocimiento del interjuego asimétrico⁴ entre viejos y nuevos actores sociales.

2.3 Situar y debatir acerca de la práctica del Trabajador Social en el proceso de producción de políticas públicas, lugares históricamente asignados/asumidos y desafíos prospectivos.

3 Organización de Contenidos:

MODULO I *El ciclo de las políticas, miradas clásicas y enfoques alternativos*

¿En qué consiste el proceso de producción de políticas públicas? Modelos y perspectivas: Racionalismo, incrementalismo y enfoque combinado. Coexistencias y matices en la realidad actual. Disputas históricas entre administradores y políticos, las nuevas variantes.

MODULO II *La hechura de las políticas públicas: las tensiones en la conformación de la agenda*

Nueva matriz socio-política, problemas sociales y políticas públicas. La conformación de la agenda pública. Actores sociales que 'irrupieron' en la escena pública en los últimos años. Revisando tensiones de agendas latinoamericanas actuales.

MODULO III *Los procesos de implementación en el centro de la escena: múltiples niveles de decisión, de entendimientos y recursos en juego*

Diseño e implementación y otras falsas dicotomías. El interjuego entre macro y micro-implementación. El carácter estratégico que cobra el proceso de implementación en el desarrollo y direccionalidad de la política.

MODULO IV *Trabajo Social en el ciclo de las políticas: discusiones, alcances y desafíos*

Trabajador Social y Estado: papeles asignados-asumidos ayer y hoy. Viejas y nuevas dicotomías a revisar: ¿afuera o adentro?; ¿críticos o funcionales?. Diversas posibilidades y desafíos de la práctica profesional actual.

4 Metodología:

Se realizarán encuentros teórico-prácticos, en los que se presentarán y discutirán los contenidos antes propuestos, y se plantearán una secuencia de ejercicios grupales e individuales que irán orientando a los alumnos en el tratamiento de cada tema.

Respecto a la bibliografía⁵, se orientará la lectura, a partir de sugerencias de textos para cada encuentro, incluyendo guías de lectura para el caso de textos que no pueda trabajarse en clase adecuadamente.

Algunos de los trabajos prácticos incluirán actividades pautadas a desarrollar extra-clase, dado que tendrán que relevar información en organizaciones gubernamentales, realizar entrevistas, indagar en la web, etc.

4.1 Evaluación:

La aprobación del Seminario se define a partir del cumplimiento de los porcentajes de asistencia estipulados según reglamento, y la entrega en tiempo y forma de todos los Trabajos

⁴ Cabe aclarar que no asumimos esa asimetría como cristalizada definitivamente.

⁵ Es posible que se agreguen otros materiales de acuerdo a los intereses del grupo, y los requerimientos que tengan al momento de realizar los Trabajos Prácticos.

Prácticos solicitados (los mismos serán individuales y grupales, suponiendo informes escritos y presentaciones orales).

5 Bibliografía Obligatoria:

AGUILAR VILLANUEVA, L. "Estudio Introdutorio". En *La hechura de las políticas*, Grupo Editor Miguel Angel Porrúa, México, 1992.

AGUILAR VILLANUEVA, L. "Estudio Introdutorio". En *Problemas Públicos y Agenda de Gobierno*. Grupo Editor Miguel Angel Porrúa. México, 1996

BARBERENA, M. "Los problemas sociales como construcción. Abordajes relevantes en las Ciencias sociales: algunos autores", fragmento del artículo *Adultos mayores sin cobertura previsional en Argentina: de la negación de su visibilidad a la posibilidad de su construcción como problema social*. Documento de la CTA.

BARDACH, E. "El problema de la definición de problemas en el análisis de políticas" En: Aguilar Villanueva, L *Problemas Públicos y Agenda de Gobierno*. Grupo Editor Miguel Angel Porrúa. México, 1996

BERMAN, P., El estudio de la macro y micro-implementación. En: Aguilar Villanueva, L *La implementación de las políticas*, Grupo Editor Miguel Ángel Porrúa, México, 1993.

CAZZANIGA, S "Las políticas sociales, una lectura desde el Trabajo Social". En *Hilos y Nudos. La formación, la intervención y lo político en el Trabajo Social*. Espacio Ed. Buenos Aires, 2007.

DEUBEL, R. "Identificación, construcción de problemas y agenda política", en *Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación*, Ediciones Aurora, Bogotá, 2006.

ELDER Y COBB, "Formación de la agenda. El caso de la política de los ancianos", en Aguilar Villanueva, *Problemas públicos y agenda de gobierno*, Editorial Porrúa, México, 1996

FICHA DE CATEDRA Nº 32. El rol tecnopolítico del Trabajador Social. Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2008

FICHA DE CATEDRA Nº 34. Los alcances de la intervención del Trabajador social en los procesos de gestión de las políticas públicas. Administración en Trabajo Social. FTS. UNLP 2009

LINDBLOM, CH., El proceso de elaboración de políticas públicas, MAP, Madrid, 1991. Introducción y Capítulo 1.

LORENC VALCARCE, "La sociología de los problemas públicos. Una perspectiva crítica para el estudio de las relaciones entre la sociedad y la política", en *Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, 2005.

MENDICOA, G "El diseño de una política pública", en *La planificación de las políticas sociales. Planteo de un caso para su análisis y evaluación*. Espacio Editorial. Buenos Aires 1997.

MENY y THOENING, "El marco conceptual", en *Planificación y evaluación de políticas de información*, Documentos de lectura, UOC, Barcelona, 2002.

MORO, J "La definición del problema en la elaboración de las políticas: los 'menores' en la agenda de gobierno". En *Perfiles Latinoamericanos*, año 6, Nº 10. Enero-Junio de 1997. FLACSO-México.

REPETTO, F "Nueva Matriz socio-política, problemas sociales y políticas públicas. América Latina a inicios del Siglo XXI" en: SARAVI, G (editor) *De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina*. Prometeo Libros. México, 2007.

ROBERTSON, A., "La planificación de la política social" en: MORENO L. y PEREZ YRUELA M. (Comp.), *Política Social y Crisis del Estado de Bienestar*, MAP, Madrid.

SOTELO MACIEL, A. J., "El carácter estratégico de la implementación", Fichas de Cátedra, Buenos Aires, 2004.

SUBIRATS, J "El análisis de las políticas públicas" en Gaceta Sanitaria 2001;15:259-64

SCHUSTER F. y otros: "Transformaciones de la protesta social en Argentina (1989–2003)" Instituto Gino Germani, Buenos Aires, 2006.

ZURBRIGGEN, C "El Institucionalismo Centrado en los Actores: Una Perspectiva Analítica en el estudio de las Políticas" En Revista de Ciencia Política, Volumen 26, Nº 1, 2006

5.1 Bibliografía Complementaria

AZNAR L, DE LUCA M. Política. Cuestiones y problemas. 1º Edición. Buenos Aires: Ariel; 2006. (pp a determinar).

CAMOU, A Los consejeros del príncipe. Saber técnico y política en los procesos de reforma económica en América Latina en Revista NUEVA SOCIEDAD Nº 152 – Noviembre-Diciembre, Caracas.

FOUCAULT M La "Gubernamentalidad". En *Ensayos sobre Biopolítica*. Buenos Aires: Paidós; 2007.

LINDBLOM, Ch "La investigación social para la elaboración de políticas: quién la necesita y para qué". En *Gestión y Política Pública*, Vol. III, Nº 2, segundo semestre. 1994

DANANI C y GRASSI E "Ni error ni omisión. El papel de la política de estado en la producción de las condiciones de vida y de trabajo", en Lindenboim Javier (compilador) "Trabajo, ingresos y políticas en Argentina. Contribuciones para pensar el siglo XXI". Eudeba. Buenos Aires, 2008.

MATUS, C., Teoría del Juego social. Fundación Altadir, Chile 1998. Sección 5. *El Actor en situación. Explicación y realidad*

MINTZBERG, H y JORGERSEN, J *Una estrategia emergente para la política pública*, en Rev. Gestión y Política Pública, vol IV, nro. 1, primer semestre 1995 INAP, Madrid

SOTELO MACIEL, J "Políticas públicas y planificación", Fichas de Cátedra, Administración en Trabajo Social, FTS, UNLP.

THWITES REY M. Tecnócratas y punteros. Nueva falacia de una vieja dicotomía: política vs. Administración. Tecnología para la Organización Pública, Buenos Aires, 2001

6 Responsable Docente: Lic. Alejandra Wagner

7 Destinatarios y condicionalidad de cursada:

El seminario se encuentra especialmente orientado a alumnos cursantes del último año de la carrera, preferentemente (no excluyente) que haya cursado o se encuentre cursando la materia Administración en TS.

Se propone un cupo máximo de cuarenta y cinco (45) alumnos.

La carga horaria estipulada es de un total de 45 horas reloj, considerando 32 horas reloj presenciales, y 13 horas de trabajo extra clase (cabe aclarar que en estas últimas horas se incluyen tiempos que el docente asignará a *supervisiones personalizadas* para acompañar a los grupos en la elaboración de trabajos prácticos y presentaciones).

8 Articulación de los contenidos del Seminario con las materias de 4° y 5° año

Los contenidos propuestos suponen el conocimiento de concepciones de estado, políticas públicas, políticas sociales y aspectos relacionados al devenir de la práctica profesional del Trabajo Social a lo largo de la historia, más algunas discusiones actuales en el colectivo profesional.

Por lo tanto cruza los contenidos de materias como Trabajo Social I, II, III, IV y V, Política Social y Medicina Social. Se propone aportar visiones y reflexiones que permitan al alumno incorporar al conjunto de conocimientos y experiencias recorridas en las materias mencionadas, algunas cuestiones específicas de los procesos de producción de políticas públicas y las múltiples posibilidades de desarrollo del quehacer profesional en este campo.

9 Fechas y modalidades de cursada:

Se proponen encuentros semanales durante el primer cuatrimestre del presente año, los días viernes de 14 a 18 hs.

SEMINARIO:

“Una aproximación a los procesos de evaluación de programas y proyectos sociales: hacia la construcción de los abordajes que necesitamos”

1.-Introducción:

Tanto en el ámbito académico, como en los espacios de gestión, o los discursos de los medios, suelen escucharse duros cuestionamientos hacia la ausencia de prácticas de monitoreo y evaluación en programas y servicios. Cada uno de los actores que dispara la crítica desarrolla su propio argumento respecto a las razones de este problema, dando lugar a distintos matices de interpretación: desde la certeza de que existe una decisión ‘deliberada’ de no evaluar por parte de los gestores (fundada en la sospecha de *ocultamiento de lo que en verdad sucede*); hasta cierta asociación lineal entre evaluación y sanción o *control represivo*, lo cual implica admitir aquello que no se pudo, lo que no se logró tal como estaba previsto, lo que no se sabe por que no funciona. Así concebida, la idea de evaluar se asocia a ‘exposición’, a tornarse vulnerable, a asumir un tipo de riesgo que no se está dispuesto a asumir en los tiempos que corren.

Lo paradójico es que, cuando se indaga en torno a distintas experiencias en las que se intentó avanzar concretamente en favor de prácticas de evaluación, es posible identificar toda una serie de obstáculos y resistencias que no pocas veces atañen directamente (o indirectamente) a los mismos que sostienen este tipo de críticas: responsables de gestión que –en el mejor de los casos- pretenden evaluar a otros sin ser evaluados; equipos técnicos que presentan serias debilidades a la hora de evaluar no sólo en lo que hace a cuestiones operativas e instrumentales, sino también en lo que refiere a enfoques y criterios básicos de diseño; beneficiarios de programas sociales que miran con recelo aquellas instancias de evaluación que los incluyen, teniendo que ‘falsear’ muchas veces datos fidedignos para no poner en riesgo el acceso a un beneficio; etc.

Frente a este complejo escenario, del cual sólo se han intentado esbozar algunos trazos, consideramos que quienes trabajamos en la formación de profesionales que en poco tiempo estarán participando en el diseño y/o la implementación de programas y proyectos sociales, tenemos un compromiso ineludible respecto a la instalación y tratamiento de la temática de evaluación, no sólo en lo que refiere a la transferencia de enfoques y herramientas, sino fundamentalmente en lo que hace a la posibilidad de situarse críticamente frente a las diferentes modalidades de evaluación que en estos últimos años han irrumpido en organizaciones públicas, ‘importadas’ por organismos internacionales. La evaluación no es un campo exclusivo de quienes financian programas y proyectos, la evaluación debe ser una práctica de la que las organizaciones deben apropiarse, de acuerdo a sus necesidades y posibilidades.

Apuntamos a la formación de un Trabajador Social que entienda y asuma el desafío que todo proceso de evaluación supone; un profesional interesado en revisar y retroalimentar sus propios procesos de intervención; un profesional capaz de comprender la trascendencia que las prácticas de evaluación tienen a la hora de mejorar y/o replantear los cursos de acción de los que participa.

Desde esta perspectiva, este equipo docente propone el desarrollo del presente Seminario, concibiéndolo como un aporte concreto hacia la incorporación y consolidación de procesos de evaluación en el desempeño de la práctica profesional de los Trabajadores Sociales.

2.-Objetivos del Seminario:

- 2.1 Brindar nociones básicas respecto a los distintos enfoques y categorías conceptuales que se vienen desarrollando en el campo de la evaluación de programas y proyectos sociales en los últimos años.
- 2.2 Desarrollar competencias y habilidades para el diseño e implementación de estrategias integrales de evaluación, en el marco de procesos de intervención profesional de Trabajo Social.
- 2.3 Desarrollar capacidades para el análisis y utilización de los resultados de procesos de evaluación.

3.-Organización de Contenidos:

MODULO I *¿De qué hablamos cuando hablamos de evaluar en el campo de las políticas sociales?*

La evaluación en los procesos de planificación de políticas públicas: historia de conflictos y desencuentros. La lógica racional y el enfoque estratégico en la evaluación. Principales componentes de los nuevos enfoques de evaluación en el campo de las ciencias sociales: de *vigilar y castigar*, al desafío cotidiano de los procesos de *elucidación* en los procesos de trabajo

MODULO II *Hablando de evaluar...dónde, cuándo, quién?*

Los distintos tipos de evaluación: procedimientos y alcances de cada una. Evaluación según momento, objetivos, actores que la realizan, escala de los proyectos, y destinatarios. Nuevas tipologías que comienzan a instalarse en el campo de la evaluación de proyectos y programas sociales.

MODULO III *Modelos para armar: construcción de los abordajes metodológicos de evaluación*

El diseño 'situacional' del modelo evaluativo. Componentes y dimensiones del modelo evaluativo. Selección y definición de indicadores. Las fuentes de información disponibles y/o potenciales. El bagaje instrumental: la selección y combinación de técnicas.

MODULO IV *Implementación y adecuación del modelo de evaluación: en la búsqueda de abordajes 'vivos'*

Algunas cuestiones claves a la hora de implementar procesos de evaluación: análisis de actores, recursos y/o capacidades críticas, coyuntura, etc. Organización del trabajo de campo: estrategia, tareas, responsables y plazos. El procesamiento de la información. Los circuitos para relevamiento y/o detección oportuna de dificultades y falencias: definiendo los cambios necesarios.

MODULO V *Y ahora, qué?... Organización y análisis de la información obtenida en los procesos de evaluación*

El ordenamiento y clasificación de la información recabada: definiendo 'lo sustantivo' y lo 'complementario' para cada caso. La formulación de reflexiones y juicios valorativos fundamentados. La formulación de recomendaciones. La redacción de informes (de avance y final).

MODULO VI *Evaluar, ¿para qué?. Una reflexión acerca de la importancia estratégica de las prácticas de evaluación en el quehacer profesional*

La devolución de los hallazgos de la evaluación: ámbitos, técnicas y alcances. El sentido de la práctica de evaluación en el marco de procesos de intervención de Trabajo Social. Evaluando para la transformación, una cuestión pendiente en el campo de las políticas sociales. Evaluación de programas sociales y ciudadanía.

4.-Metodología:

Se realizarán encuentros teórico-prácticos, en los que se presentarán y discutirán los contenidos antes propuestos, y se plantearán una secuencia de ejercicios grupales e individuales que irán orientando a los alumnos en el tratamiento de cada tema.

Respecto a la bibliografía⁶, se orientará la lectura, a partir de sugerencias de textos para cada encuentro, incluyendo guías de lectura para el caso de la bibliografía que no pueda trabajarse en clase adecuadamente.

Algunos de los trabajos prácticos incluirán actividades pautadas a desarrollar extra-clase, dado que tendrán que relevar información relativa a programas y proyectos sociales, entrevistar a profesionales del campo social con experiencia en la temática, investigar sobre experiencias concretas de evaluación, etc.

4.1 Evaluación:

La aprobación del Seminario se define a partir de la aprobación de todos los Trabajos Prácticos solicitados (individuales y grupales), y la presentación de un Trabajo Final.

Para este trabajo se proponen tres variantes, entre las cuales el alumno podrá optar:

- ✓ El diseño hipotético de un modelo integral de evaluación de un proyecto o programa social vigente
- ✓ Una revisión crítica de un proceso de evaluación de programa o proyecto social que conozca o al que pueda acceder
- ✓ Un ensayo sobre el análisis del tema de evaluación de proyectos y programas sociales desde la perspectiva del trabajo social

5.-Bibliografía Obligatoria:

- ARONA, A. *Evaluación del Programa Materno Infantil y Nutrición (PROMIN - Rosario)*. Revista Investigación en Salud, Publicación Científica de la Secretaría de Salud de la Municipalidad de Rosario. Vol 5, Nros 1 y 2. Año 2002.
- BALLART, X *Como evaluar programas y servicios públicos. Aproximación Sistemática y Estudios de Caso*. Primera Parte. Cap. III. Ministerio para las Administraciones Públicas. Madrid, 1992.
- COHEN, E. y FRANCO, R., *Evaluación de proyectos sociales*. Cap. 3, 4, 9 y 11 Siglo XXI, México, 4ta. Edición, 1997.

⁶ Es posible que se agreguen otros materiales de acuerdo a los intereses del grupo, y los requerimientos que tengan al momento de realizar los Trabajos Prácticos.

- GARCIA PUENTE, J. *La evaluación de las políticas públicas y sociales: un análisis en torno a los actores (Programa Trabajar)* 6º Congreso Nacional de Ciencia Política. Sociedad Argentina de Análisis Político. Rosario, Argentina. Año 2003.
- HINTZE, S. *Reflexiones sobre el conflicto y la participación en la evaluación de políticas sociales*. Revista Reforma y Democracia N° 21 de CLAD. Venezuela, 2001.
- MENDICOA, G *Evaluación Social. La fase ausente de la agenda pública*. Cap. I, II, III, IV y VII. 1º Edición, Espacio Editorial. Argentina, 2006
- MINAYO C., GONÇALVES DE ASSIS S., y RAMOS DE SOUZA E. Organizadoras. *Evaluación por triangulación de métodos. Abordaje de Programas Sociales*. Introducción y Cap. 1, 4, 5 y 7. Lugar Editorial. Buenos Aires, 2005.
- MINGO, G. *La evaluación desde los actores de los programas alimentarios (PAF): estudio de caso en Argentina*. XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Guatemala. Año 2006.
- NEIROTTI, N. *Reflexiones sobre la práctica de la evaluación de programas sociales en Argentina (1995-1999)*. V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Rep. Dominicana. Año 2000.
- NIRENBERG O, BRAWERMAN J y RUIZ V, *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la Evaluación de Programas y Proyectos Sociales*. Cap 1, 2, 5 y 6 Editorial Paidós-Tramas Sociales. Argentina, 2000.
- NIRENBERG O, BRAWERMAN J, RUIZ MORENO G, y RUIZ V, *Programación y Evaluación de Proyectos Sociales: aportes para la racionalidad y la transparencia*. Editorial Paidós-Tramas Sociales. Argentina, 2003. (Cap. 4 y 5)
- SIEMPRO. *Gestión integral de programas sociales orientada a resultados Manual Metodológico para la Planificación y Evaluación de Programas Sociales*. Unidad 3, pág 55 a 113. Fondo de Cultura Económica de Argentina. Buenos Aires, 1999.

5.1 Bibliografía Complementaria

- AMAYA, P. *La evaluación de la gestión pública integrada a los procesos de planificación. Su potencial como fortalecedora de la institucionalidad democrática*. III Congreso Argentino de Administración Pública. Sociedad, Estado y Administración. San Miguel de Tucumán, junio de 2005.
- BARTOLOME, L., *Contexto y coyuntura en la evaluación de microproyectos de desarrollo social*, CESYDE, Buenos Aires, 1990.
- DOCUMENTO CEPAL. SIFEM *Sistema Integrado de Formulación, Evaluación y Monitoreo de Programas y Proyectos Sociales*.
- NIRENBERG, O. *Evaluación y Desarrollo de las Organizaciones*. Ciclo de Disertación y Debate Profesional organizado por AGODI, JICA, UNSAM. Buenos Aires, Septiembre de 2005.
- ROMAN, M. *Hacia una Evaluación Constructivista de Proyectos Sociales*. Revista Mad. No.1. Departamento de Antropología. Universidad de Chile, Septiembre 1999.
- SUBIRATS, J. *Los instrumentos de las políticas, el debate público y el proceso de evaluación*. En: Gestión y Políticas, Vol. IV, México, 1995.

6.-Equipo Docente: Lic. Alejandra Wagner Profesora Titular

7.-Destinatarios y condicionalidad de cursada:

El seminario se encuentra especialmente orientado a alumnos cursantes del último año de la carrera, preferentemente (no excluyente) que haya cursado o se encuentre cursando la materia Administración en TS.

Se propone un cupo máximo de cuarenta y cinco (45) alumnos.

La carga horaria estipulada es de un total de 45 horas reloj considerando 36 horas reloj presenciales.

8.-Articulación de los contenidos del Seminario con las materias de 4° y 5° año

Los contenidos propuestos suponen el análisis y reflexión sobre el proceso de producción de políticas públicas en sus distintos niveles de diseño y ejecución.

Por lo tanto cruza los contenidos de materias como Trabajo Social IV y IV, Política Social, Trabajo Social Institucional y Medicina Social, se propone aportar visiones, herramientas que permitan al alumno incorporar al conjunto de conocimientos y experiencias recorridas en las materias mencionadas cuestiones específicas de los procesos de evaluación.

9.-Fechas y modalidades de cursada:

Se proponen encuentros quincenales, los días Viernes de 14 a 18 hs. Durante los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre

Investigación y extensión: espacios *en construcción*

Esta Cátedra se propone llevar adelante un proceso pedagógico que se consolide a partir de la integración de diferentes líneas de formación teórico-práctica. En este sentido, los Talleres de Intervención Profesional (TIP) constituyen una iniciativa innovadora que el equipo puso en marcha el año pasado, como una instancia complementaria y optativa para acceder a la promoción de la materia.

Creemos que esa primera experiencia permitió constatar que se trata de dispositivos con muchas potencialidades para vincular a los alumnos de 5º año con el ejercicio de actividades de investigación y asistencia técnica, conjugando ambas con situaciones actuales de la práctica profesional. Entendemos también que a partir de los TIP hemos abierto espacios de trabajo que posibilitan establecer un contacto diferente con los temas que nos incumben como materia de grado (en consonancia con el replanteo general que realizó la cátedra respecto de las modalidades de cursada, formas de abordar los contenidos, enfoque didáctico, etc.).

Seguimos pensando que tanto las actividades de investigación como las de asistencia técnica no debieran naturalizarse como *escindidas* de una práctica integral de Trabajo Social, aunque es habitual percibir que esto se ha instalado en el imaginario de muchos profesionales. Esto se traduce en trayectorias que sitúan a unos colegas más conectados con estas cuestiones (para muchos, 'propias de la academia'), y a otros en escenarios en los cuales parece que estas cuestiones no fueran pertinentes o carecieran de sentido.

Nos queda claro que ambas prácticas deben ser fortalecidas porque siguen apareciendo como *cuestiones pendientes* en el ejercicio profesional concreto, también a causa de las debilidades teórico-metodológicas que se presentan al momento de hacerlas jugar 'en situación' (los testimonios de colegas entrevistados en el marco del TIP I refuerzan algunas de nuestras reflexiones al respecto, así como las dificultades manifestadas por los propios estudiantes que participaron del espacio).

Sostener esta iniciativa, revisando y ajustando más las modalidades y enfoques, supone para nosotros un desafío que nos vuelve a interpelar este año. Quienes participamos en el diseño e implementación de los TIP en el 2008, al mismo tiempo que participamos de la gestación de la nueva propuesta, debimos constituirnos como equipo de trabajo⁷, con todo lo que eso significó también a la hora de dotar de identidad al espacio y organizarnos para la tarea. A la vez, los matices que tuvieron cada uno de los grupos de estudiantes que nos acompañaron en los distintos momentos del año le fueron imprimiendo al espacio condiciones, posibilidades y requerimientos muy diferentes; así como se nos hizo sumamente necesario ir desarrollando capacidades internas para sobrellevar las marchas y contramarchas propias de la complejidad de los procesos y escenarios en los que nos propusimos trabajar.

Con los aprendizajes de estas primeras experiencias acumuladas nos proponemos llevar adelante la implementación de una segunda versión de la propuesta de los Talleres a lo largo del presente año. En esta ocasión tenemos previsto generar espacios igualmente denominados de ***Intervención Profesional I y II***, dado que seguirán apuntando a poner en tensión los contenidos y metodologías de esta materia a la luz de escenarios actuales de la práctica profesional de Trabajo Social. No obstante, no implementaremos en esta oportunidad espacios disociados -tal como sucedió el año pasado-, sino más bien ***un mismo proceso de intervención*** que el equipo de cátedra desarrollará durante todo el transcurso del 2009. A lo largo del mismo

⁷ Durante el 2008 el equipo TIP estuvo integrado por 4 ayudantes alumnas (hoy ayudantes diplomadas), y la profesora adjunta.

se configurarán dos momentos diferenciados de trabajo sólo a los fines pedagógicos (dado que la propuesta debe contemplar la inserción transitoria y sucesiva de dos diferentes grupos de alumnos: uno en el primer cuatrimestre y otro en el segundo).

Durante el primer cuatrimestre (TIP I), los encuentros de trabajo estarán orientados a organizar, diseñar e implementar todas aquellas tareas vinculadas a un proceso de inserción profesional en un determinado escenario de intervención previamente seleccionado. Entre otras, el taller estará abocado a las tareas de:

- *Caracterizar la organización a abordar desde una doble dimensión: estructural y coyuntural. Situarla en la red sectorial más amplia considerando las políticas vigentes en las que su labor se inscribe.*
- *Indagar en torno a los componentes materiales y simbólicos que la configuran. Los aspectos históricos que le imprimieron sus principales rasgos. Los procesos de producción institucional que actualmente desarrolla.*
- *Identificar, seleccionar y entrevistar a informantes claves de acuerdo los intereses y requerimientos propios del proceso de intervención acordado inicialmente (entendiendo que este planteo, como toda 'demanda enunciada', será problematizada e interpelada por el equipo durante el transcurso del presente proceso).*

El producto a obtener al finalizar el primer ciclo de trabajo a mediados de año (TIP I), será un documento en el que se irán integrando aspectos teórico-metodológicos con un primer nivel de selección, clasificación y sistematización de la información cuanti-cualitativa recopilada. La responsabilidad de los estudiantes en la elaboración del mismo estará acotada a la redacción de informes pautados, sustentados en el trabajo de campo por ellos realizado. A su vez, estos materiales serán considerados como modalidad de seguimiento de la labor de cada participante, tanto para establecer la instancia de finalización del compromiso asumido con la cátedra, como para constituir un elemento cotejable de evaluación de los estudiantes.

En el segundo cuatrimestre (TIP II), el proceso se abocaría a analizar y reflexionar acerca de los hallazgos del primer ciclo, tomando decisiones respecto a la estrategia de intervención a desarrollar en la organización en cuestión y acompañando la implementación de la misma (al menos en lo que respecta a *puesta en marcha* de acciones claves o desarrollo de operaciones de viabilización). Con esta intencionalidad, las tareas del equipo docente y los estudiantes estará en este caso especialmente abocada a:

- *Profundizar la investigación acerca de los principales núcleos problemáticos manifestados (e inferidos)⁸, a modo de reconstrucción del análisis situacional: identificación de hipótesis explicativas, contradicciones y consensos, conflictos instalados, alianzas, posicionamientos y perspectivas.*
- *Diseñar e implementar ámbitos participativos orientados a desencadenar procesos de planificación/gestión, en articulación con los principales actores involucrados. Espacios generados a modo de 'dispositivos' que incorporen a las discusiones organizacionales los aportes de una lógica gradual de cambio, el análisis de gobernabilidad de las cuestiones a abordar, y la potencialidad de revisar la viabilidad (y/o considerar la posible construcción de viabilidad) de aquellas líneas de acción colectivamente identificadas como más relevantes.*

⁸ A partir de la revisión de materiales recopilados en Documento TIP I

- *Brindar apoyo metodológico para organizar la implementación/gestión de las acciones prioritizadas y fortalecer capacidades instaladas para la sustentabilidad de los cambios consensuados.*

El producto a obtener al concluir este segundo ciclo de trabajo en el final del cuatrimestre⁹ redundará en la redacción de la fase complementaria del documento integrador elaborado al cierre del TIP I. En esta oportunidad, los registros estarán sustentados en momentos clave de la estrategia global de intervención desarrollada y principales acuerdos alcanzados. En este caso los estudiantes se agruparán para la confección de informes pautados en los que tratarán aspectos parciales. Cada subgrupo organizado para tal fin contará asimismo con la supervisión y seguimiento personalizado de un integrante del equipo docente.

El documento final comprenderá las producciones en TIP I y TIP II, más una reflexión general del proceso a cargo del equipo de cátedra, y una serie de anexos con material complementario e instrumentos metodológicos diseñados e implementados en esta oportunidad.

Para completar esta nueva versión de los TIP, estamos trabajando en el diseño de un par de instrumentos de *evaluación de proceso* específicamente destinados a revisar el grado de adecuación de la modalidad de trabajo planteada para este año. La idea es recuperar tanto la opinión de los estudiantes como la de referentes claves de la organización que constituirá en el foco de nuestra intervención, a efectos de contar con aportes y señalamientos que contribuyan a retroalimentar este proceso de cara al 2010.

Encuadre de Implementación de los Talleres

TIP I

Se realizarán 5 encuentros ampliados de trabajo de 3 hs. reloj cada uno (15 hs.); solicitándose también algunas tareas que los participantes del taller deberán realizar en los períodos inter-encuentros. Se estima que dichas tareas les insumirán alrededor de 5 hs. más a las destinadas a los espacios ampliados, por lo tanto, la participación en este taller exigirá una dedicación total de –aproximadamente- unas 20 horas reloj.

Secuencia de Trabajo

- Primer Encuentro: PRINCIPIOS DE MAYO

Introducción de la propuesta. Fundamentación tecno-política (por qué, para qué, desde dónde). Antecedentes. Primeros contactos con la organización foco de intervención. Acuerdos preliminares. Discusión de aspectos estructurales y coyunturales asociados al núcleo temático sobre el cual se trabajará.

Segundo Encuentro: MEDIADOS DE MAYO

Abordaje metodológico a implementar. Primera aproximación al diseño de instrumentos a utilizar para un primer abordaje institucional (guía de entrevistas, guía de observaciones, grillas para el procesamiento de información documental a relevar, etc).

- Tercer Encuentro: PRINCIPIOS DE JUNIO

⁹ Dado que no consideramos coherente con el enfoque teórico-metodológico al que adherimos eso de establecer un punto de cierre definitivo de un proceso de intervención aun no iniciado (decisión que evaluaremos ‘en situación’). Asegurando de todos modos un mecanismo de finalización de compromisos por parte de los alumnos al respecto.

Revisión de instrumentos, contacto formales con informantes clave y planificación de trabajo de campo. Armado de agenda de actividades, distribución de tareas, asignación de responsables.

- Cuatro Encuentro: MEDIADOS DE JUNIO

Revisión del Trabajo de Campo. Evaluación de Proceso. Ajustes teórico-metodológicos y operativos. Retroalimentación.

- Quinto Encuentro: MEDIADOS DE JULIO

Revisión de primeros hallazgos, discusión y confrontación con bibliografía de cátedra. Orientaciones para la elaboración de informes finales a cargo de los estudiantes. Presentación de estructura del documento síntesis a cargo del equipo docente.

TIP II

Se realizarán 4 encuentros ampliados (es decir, con el equipo de ayudantes de cátedra y los alumnos de la materia que participen del taller). Los mismos estarán destinados a preparación, análisis y evaluación de la asistencia técnica comprometida. Durarán alrededor de 3 hs. reloj cada uno (estimándose unas 12 hs total presenciales en aula-taller). A estos espacios se les sumarán las instancias de trabajo con el equipo de la organización con la que acuerde el proceso de intervención (actividades extra clase tales como reuniones, jornadas institucionales o trabajo en subgrupo que implicarán el compromiso de los estudiantes en otras 8 hs. reloj, aproximadamente).

La participación en este taller implicará un mínimo de 20 hs. totales de disponibilidad.

Secuencia de Trabajo Estimada¹⁰

- Primer Encuentro: PRINCIPIOS DE SEPTIEMBRE

Introducción de la propuesta. Fundamentación tecno-política (por qué, para qué, desde dónde). Antecedentes del proceso y análisis del material procesado en TIP I. Primeros contactos con la organización foco de intervención.

- Segundo Encuentro: MEDIADOS DE SEPTIEMBRE

Identificación de *zonas grises* en la información recopilada o puntos de interés que han quedado sin indagar en el primer ciclo (TIP I). Programación de actividades de relevamiento complementario.

Diseño del abordaje metodológico a implementar en el proceso de planificación-gestión. Primera programación de la secuencia deseable de encuentros ampliados. Distribución de tareas preparatorias y asignación de responsables.

- Tercer Encuentro: MEDIADOS DE OCTUBRE

Evaluación de proceso/Fase 1. Análisis de dificultades y/o debilidades del proceso metodológico. Análisis de repercusiones del trabajo (hacia el interior del taller y en la relación con los referentes organizacionales).

¹⁰ Planificación a revisar al cierre del primer cuatrimestre, conforme a la evolución del proceso iniciado en el TIP I. Durante el mes de agosto, no obstante, el equipo docente garantizará la continuidad del contacto con la organización en cuestión, a efectos de sostener compromisos y realizar devolución de primeros avances.

Procesamiento de información recogida. Diseño y organización de acciones complementarias y/o de viabilización a desarrollar. Distribución de tareas y co-responsables de actividades a realizar (en coordinación con referentes organizacionales).

- Cuatro Encuentro: MEDIADOS DE NOVIEMBRE

Evaluación de proceso/Fase 2. Análisis de primeras acciones realizadas e identificación de debilidades detectadas en áreas clave o referentes organizacionales. Cuestiones a fortalecer para la sustentabilidad de los cambios definidos.

Puesta en tensión entre situaciones vivenciadas a lo largo del proceso y enfoques teórico metodológicos de la bibliografía de cátedra.

Orientaciones para la elaboración de informes finales y asignación de docente de seguimiento para consultas y precisiones.

Hacia mediados de diciembre se estima que el equipo docente dará cierre al Documento Final¹¹, comprometiéndose a la realización de una actividad de socialización y discusión de contenidos con referentes organizacionales; además de sistematizar la resultante de los instrumentos de evaluación aplicados a estudiantes y actores clave de la organización en la que transcurrió el trabajo del año.

¹¹ Al menos del momento del proceso de intervención al cual fue posible arribar en el corriente año.