



**Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Trabajo Social
Maestría en Trabajo Social**

Seminario Optativo:

32 hs

7 al 11 de agosto 2017

Trabajo Social y Ciencias Sociales. Desafíos y Tendencias Regionales.

Docente:

Dra. Mónica De Martino

Objetivos

La presente propuesta intenta resumir nuestras preocupaciones en torno a las tendencias teórico-metodológicas en Trabajo Social. Preocupaciones surgidas y elaboradas a partir de nuestra práctica docente en la materia y desde diversos ámbitos de inserción, desde 1989.

Ya han pasado veinticinco años aproximadamente desde principios de la década de los noventa, cuando la Profesión modifica sustantiva su inserción en el ámbito académico regional. No corresponde aquí realizar mayores apreciaciones sobre este proceso de institucionalización profesional y sus impactos. Lo que nos interesa destacar es que nos colocó como interlocutores válidos ante el elenco de las Ciencias Sociales lo que trajo aparejado como primer desafío reconstruir y asentar nuestra legitimidad profesional. La actividad académica en el marco de la actividad docente implica, para nosotros y en una primera lectura, contribuir a esa re-legitimación profesional, especialmente en un momento en el cual podemos hablar de una suerte de *envejecimiento* del campo profesional

Desde un punto de vista más amplio cabe destacar que la legitimidad mencionada no depende solamente de los logros con relación a la consolidación institucional pues toda profesión o disciplina científica y sus referentes institucionales son resultado tanto de esfuerzos intelectuales como también de procesos sociales, económicos y políticos. No es nuestro objetivo profundizar al respecto, tampoco es novedad decir que el tiempo histórico que vivimos se caracteriza por profundas transformaciones que afectan al conjunto de las esferas de la vida social. Este contexto social de inicios de siglo ofrece nuevas y sugerentes posibilidades para la ampliación del espacio profesional, no obstante la profesión debe estar a la altura de las circunstancias desarrollando su capacidad de respuesta. Para ello, coincidimos con Netto, deberá profundizar la investigación, la producción de conocimientos y el contacto con las Ciencias Sociales

contemporáneas a riesgo de convertirse en “*un ejercicio profesional residual*”.¹ Es especialmente - pero no exclusivamente - al sector académico que le compete el desarrollo de estrategias en esos ámbitos. En función de ello, la actividad docente implica para nosotros contribuir a: (i) la ampliación del espacio profesional en los términos anteriormente planteados; y (ii) la conformación de un campo profesional autónomo a través de la problematización de los supuestos teóricos y componentes metodológicos de la práctica profesional; (ii) contribuir a la construcción de un espectro más amplio, pluralista y democrático en lo que respecta a la metodología profesional, en el entendido que el ámbito universitario es un espacio privilegiado para el ejercicio de la libertad de pensamiento. Ejercicio que tendría que tener como una de sus bases prioritarias, una cultura de debate y confrontación académica, respetuosa de las diferentes posturas epistemológicas existentes

La enseñanza de la metodología no es una cuestión que pueda ser pensada separadamente de la propuesta curricular global que direcciona la formación. En relación a esto, es habitual a la hora de pensar las tendencias teórico-metodológicas en Trabajo Social como corpus teóricos consolidados y/o escuelas de pensamientos que se expresan con claridad y con límites definidos en el campo profesional.

Algunas de las tendencias que se expresan en la disciplina tal vez alcancen tal estatuto, aunque pensamos que no es así. Pero algunas otras son incipientes u otras son fragmentadas, es decir, introducen elementos de ciertas posturas epistemológicas, teóricas y metodológicas en desmedro del pensamiento acabado de los autores en cuestión.

Trabajo Social, en tanto campo disciplinario, es múltiple y heterogéneo. Y presenta límites lábiles entre la incorporación consistente de ciertas corrientes de pensamiento y el “uso” de constructos teóricos provenientes de otras disciplinas sin el debido análisis genético estructural de los mismos. La propuesta, por ende, debe respetar esta característica intrínseca de la profesión.

Además de ello, creemos que ante tendencias teórico-metodológicas, ya sean estas consolidadas, incipientes o fragmentadas, se hace presente el escaso diálogo transversal entre las mismas. Colocarlas en diálogo, señalar puntos de encuentros y desencuentros, es algo que permitiría enriquecer el mapeamiento de tales tendencias que muchas veces son tomadas *per se*.

Objetivos Específicos:

¹Netto, J.P. "Transformações Societárias e Serviço Social". In: Serviço Social e Sociedade. Nro. 50. Ano XVII. Abril,1996. Rio de Janeiro. Pág.115. Traducción nuestra.

-Analizar aquellas tendencias teóricas que se presentan como más consolidadas en el campo profesional: marxismo y positivismo.

-Identificar aquellas otras incipientes o que se expresan fragmentadamente en el campo profesional.

-Establecer determinadas líneas de diálogo entre estudiantes y textos, en un clima de trabajo y reflexión.

Contenidos

Unidad I.

Sobre las principales tendencias teóricas en América Latina.

Esta unidad permitirá establecer líneas analíticas sobre las tendencias teórico metodológicas en América Latina a partir de la producción de autores insoslayables para el Trabajo Social Latinoamericano. Se trata de producciones contemporáneas sobre las cuales existe consenso sobre su calidad. La idea es poder analizar ciertas matrices presentes en la contemporaneidad profesional pero a partir de los desafíos que hoy deben enfrentar.

1.- Los dilemas del materialismo histórico regional y contemporáneo. La ausencia de las mediaciones. La subjetividad cercenada. Desigualdad e Inequidad. Cultura, tecnificación y profesiones asistenciales.

2. La expresión del neopositivismo durkhemiano: las aporías de la cohesión social. Robert Castel y François Dubet. La desprotección y la desigualdad.

Unidad II.

Foucault y una introducción limitada.

Queremos transmitir en esta unidad temática que la obra de M. Foucault ha sido introducida fragmentadamente por el Trabajo Social a partir de ciertos conceptos. No obstante, las últimas obras y clases del autor nos permiten tender líneas de conexión con el pensamiento marxista y marxiano en general. A partir de las elaboraciones del autor que caracterizaron la década de los setenta, y con la apoyatura de los *governmentality studies* anglosajones, pretendemos establecer un diálogo más actual con el autor y sus puntos de encuentro con otras tendencias teórico-metodológicas.

a. *Tendencias fragmentadas. Foucault cercenado.* La apropiación excesiva del disciplinamiento. La gubernamentalidad como punto de inflexión de la obra del autor. Presencias y ausencias en la literatura disciplinaria.

b. Los neo-foucaultianos. Diálogos nuevos con Marx. La academia anglosajona y su preocupación por el gobierno de las almas.

Método de trabajo

Las clases a desarrollar asumirán un carácter básicamente expositivo pero también se apelará a la reflexión grupal y a un régimen de trabajo bajo la forma de seminarios, en base a textos disciplinarios de menor extensión pero que reflejan los contenidos de las correspondientes unidades.

Sistema de evaluación

La apropiación de los contenidos del curso será evaluada a través de la presentación de un trabajo monográfico centrado en alguno de los ejes articuladores definidos en el programa.

Dicho trabajo monográfico no podrá exceder un máximo de 15 páginas, incluida la bibliografía, en espacio uno y medio, letra tamaño 12, Arial. La fecha de entrega del trabajo final se fijará de acuerdo a los plazos reglamentarios establecidos.

Bibliografía

Se aportará bibliografía ampliatoria de acuerdo a las demandas de los estudiantes y en función de sus intereses académicos. Se indica en este programa sólo bibliografía obligatoria para las clases expositivas y para el trabajo en régimen de seminario.

Unidad I a.

De Martino, M. Movimientos Sociales. Análisis de un caso. Manos del Uruguay. *Trabajo Social*. (II) 6-7, pp.35-62. Montevideo: Eppal. 1988.

Caruso, I. La separación de los amantes. 14ª. Edición. México: Siglo XXI. 1987.

Carvalho ,R.; lamamoto, M. Relações Sociais e Serviço Social No Brasil - 38ª Ed. Sao Paulo: Cortez. 2013

Marx, K. El Capital. Tomo I. Cap. XII. División del Trabajo y Manufatura. México: Siglo XXI. 1983.

Marx, K. El Capital. Tomo I. Capítulo XIII. Maquinaria y Gran Industria. México: Siglo XXI. 1983.

Marx, K. El Capital. Tomo I. Capítulo VI. Sobre Relaciones de Producción. México: Siglo XXI. 1983.

Marx, K. El Capital. Tomo III, Capítulo XLVIII. La fórmula trinitaria. Siglo XXI. 1983.

Unidad I b.

Castel, R. De la peligrosidad al riesgo. En: **Materiales de Sociología Crítica**. Madrid. Ediciones de La Piqueta. Pp 219-243. 1986.

Castel, R. **La Inseguridad Social. ¿Qué es estar protegido?**. Buenos Aires. Manantial. 2004

Castel, R. & Haroche, C.; **Propiedad privada, propiedad social, propiedad de sí mismo**. Conversaciones sobre la construcción del individuo moderno. Rosario. HomoSapiens. 2003

Dubet, F. **El trabajo de las sociedades**. Buenos Aires, Amorrortu. 2013.

Dubet, F. **Repensar la Justicia Social**. Buenos Aires: Siglo XXI. 2011.

Dubet, François (2006). **El declive de la institución, profesiones, sujetos e individuos en la modernidad**. Barcelona: Gedisa. 2006.

Unidad II.

De Martino, M. **Familias y Políticas Sociales en los Noventa**. Gubernamentalidad: una perspectiva analítica. En: De Martino, M.; Morás, L.E. (comp.) **Sobre Cercanías y distancias**. Problemáticas vinculadas a la fragmentación social en el Uruguay actual. Montevideo: Ediciones Cruz del Sur. 2007.

Foucault, M. **A gubernamentalidade**. En: **Microfísica do Poder**. 10ª Edição. Rio de Janeiro. Graal. Pp. 277 – 293. 1992.

Foucault, M. **Historia de la Sexualidad I. La voluntad de Saber**. México. Siglo XXI. 1977

Foucault, M. **El Gobierno de sí y de los otros**. Buenos Aires: FCE. 2009.

Bibliografía para el trabajo en régimen de seminario.

Campana, M. **Los usos de Foucault en la formación de Trabajo Social**. *Cátedra Paralela*, 6. Rosario: UNR. Pp. 31.41. 2009. Disponible en: http://www.catedraparalela.com.ar/images/rev_articulos/arti00067f001t1.pdf

Codo, W.; Coelho, J.; Haruyoshi, A. **Indivíduo, Trabalho e Sofrimento. Uma abordagem Interdisciplinar**. Petrópolis, Vozes. 1993.

Falla, U. **La intervención como forma de poder en el trabajo social**. *Tábula Rasa*, Nro. 24, pp. 349-368. Bogotá: Colombia, enero-junio 2016

Netto, J.P. **Cinco notas a propósito de la cuestión social**. En: Borgiani, E. , Guerra, Y. y Montaña, C. **Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional**. Capítulo 2. Sao Paulo: Cortez. Pp. 53-69. 2003.

Sánchez, A. Sánchez Alías, A.; Jiménez Sánchez, M. Exclusión Social: Fundamentos teóricos y de la intervención. *Trabajo Social Global*, 3 (4), 1 – 33. 2013.

Úcar, J. El Trabajador Social entre la complejidad social y las profesiones de lo social. En: Rodríguez, A. Raya, E. (coord.) Una Europa Social y Plural. Actas del VII CONGRESO ESTATAL DE ESCUELAS UNIVERSITARIAS DETRABAJO SOCIAL. Pp. 145-153. 2010.

Vilela Iamamoto, Marilda. Serviço Social em tempo de capital fetiche. Capital financiero, trabalho e questao social. Sau Paulo: Cortez. 2007. (Dos capítulos a definir junto al grupo)