

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Trabajo Social
Licenciatura en Trabajo Social

Seminario de Grado

I. Título: El neoliberalismo como racionalidad de gobierno en Michel Foucault y sus intérpretes. Para un análisis crítico sobre los modos contemporáneos de dirección y gestión de la vida

II. Profesor a cargo: Dr. Pablo Martín Méndez

Profesor colaborador: Mg. Francisco Gulino

III. Período propuesto: del martes 14 de febrero al viernes 10 de marzo de 2017, de 15 a 19 hs.

IV. Duración en hs. reloj: 32 hs.

V. Introducción

Resumen

Siguiendo los análisis de Michel Foucault y algunos de sus intérpretes más contemporáneos, este Seminario pretende aportar en el conocimiento e incluso en la construcción de una concepción alternativa sobre el “neoliberalismo”, especialmente ante aquellas visiones que presentan al mencionado fenómeno como una mera doctrina económica o una ideología antisocial.

En primer lugar, se trata de observar que el neoliberalismo no sólo es eso, sino también, y más fundamentalmente, una “racionalidad de gobierno”, vale decir, una forma muy específica de dirigir nuestras conductas hasta en sus hilos más finos. De ahí un segundo punto a tener en cuenta, sobre todo para pensar los posibles contextos y los marcos de racionalidad en los cuales se realizan las intervenciones profesionales del Trabajo Social. La cuestión consiste en concebir al neoliberalismo como toda una “reprogramación” de las

modernas formas de seguridad y de cuidado de la vida. A diferencia del viejo liberalismo, ya no se espera que las poblaciones queden a merced de las fuerzas y las oscilaciones del mercado, pero tampoco se pretende cuidar a cada individuo “desde la cuna hasta la tumba”. Ahora la estrategia pasa por otorgar una “seguridad mínima”, la suficiente como para lograr que los individuos se vean empujados a hacerse cargo de sí mismos, convirtiéndose en emprendedores de su salud, su educación y de toda otra forma de protección ante los riesgos de la vida. Es toda una nueva forma de resolver la famosa “cuestión social” heredada del liberalismo; es también la diagramación de un tipo de intervencionismo donde la seguridad colectiva y la libertad individual adquieren otros modos de relación o de articulación.

Así pues, y yendo un tanto más allá de las concepciones vigentes sobre el neoliberalismo, el Seminario pretende brindar una serie de herramientas que no sólo sirvan para la crítica seria y comprometida de nuestra realidad social, sino que además estimule a pensar y problematizar las posibilidades de intervención profesional del Trabajo Social en las actuales formas de seguridad y de cuidado de la vida.

Fundamentación

El marco analítico del Seminario está compuesto por las lecturas que Michel Foucault y algunos de sus intérpretes más contemporáneos (Castro-Gómez, Lemke, Laval y Dardot, y Rose) han realizado sobre el neoliberalismo. Se trata de una perspectiva que desafía gran parte de las concepciones hoy en día vigentes, sobre todo aquellas donde el neoliberalismo es pensado como 1) un programa de ajuste estrictamente económico, limitado a la disciplina presupuestaria, la reforma fiscal, la desregulación financiera y el congelamiento de los salarios (Anderson: 2003); 2) el repliegue del Estado en favor del libre mercado, especialmente el mercado concebido por el liberalismo decimonónico (Bresser-Pereira: 2009: 92-93; Harvey: 2015: 26-27); o 3) la restauración del poder de clase, en particular del capital financiero (Harvey: 2015: 38-43; Duménil y Lévy: 2004: 1-18 y 211-213).

Desde la perspectiva de Foucault, el neoliberalismo es un conjunto de prácticas, técnicas y saberes que emerge de una coyuntura histórica bien determinada: las décadas de 1940 y 1950; que intenta responder al gran dilema abierto por el liberalismo: la problemática relación entre la libertad individual y la seguridad social (2008: 90 y ss.); y que a partir de allí desarrolla una “racionalidad” específica de gobierno, entendiéndolo por ello el modo en que se calculan los efectos de las acciones gubernamentales y se buscan soluciones posibles para los problemas percibidos (Castro Gómez: 2010: 29-31; Dean: 1994: 59-50; Rose, O’Malley y Valverde: 2006: 114-116). Teniendo en cuenta esa perspectiva, el Seminario aborda entonces un hecho poco problematizado hasta el momento, y es que el neoliberalismo emerge como alternativa ante las viejas prácticas liberales, donde el dilema consiste en

dejar al individuo a merced de las relaciones de mercado o bien en protegerlo mediante toda una red de mecanismos aseguradores promovidos mayormente desde el Estado e implementados en forma universal (Polanyi: 1989: 243-247; Rosanvallon: 2011: 21-26). Ante el dilema de una sociedad de mercado o de una sociedad aseguradora, el neoliberalismo de las décadas de 1940 y 1950 programa una “seguridad mínima” o de coyuntura, que consiste en distribuir los recursos suficientes y necesarios para que cada individuo pueda autovalorarse en la “competencia de mercado”, jugando por sí mismo y sin solicitar la protección permanente del Estado.

La programación de una seguridad mínima implicaría al menos tres transformaciones sobre las prácticas gubernamentales vigentes: 1) que las políticas de seguridad ya no se llevan adelante con un criterio colectivo o universalista, sino más bien con una racionalidad empresarial; 2) que el Estado y la empresa no aparecen ahora como elementos separados y eventualmente enfrentados, sino más bien como agentes perfectamente articulados en la misma trama gubernamental; y 3) que el sujeto de esas políticas no es exactamente el obrero, el proletario o cualquier otra figura vulnerable ante el mercado, sino un individuo potencialmente autónomo, alguien capaz de gestionarse y valerse por sí mismo si cuenta con estímulos ambientales adecuados. En otras palabras, las políticas securitarias del neoliberalismo no se dirigen al mundo del trabajo y la producción industrial, garantizado allí las libertades y derechos naturales del liberalismo clásico; antes bien, se trata de crear el ambiente donde cada hombre, sea trabajador o no, pueda comportarse como un “empresario de sí”, incitándolo a elaborar planes y proyectos propios en lo que respecta al cuidado de su salud, su educación, su constitución física y su entorno familiar.

Son cuestiones que, salvando algunos casos concretos –Castro-Gómez (2010), López Ruiz (2013; 2009) y Murillo (2012; 2013) entre otros–, apenas han sido abordadas en Argentina y América Latina. Sin embargo, su estudio y problematización no sólo resultarían importantes para comprender las especificidades de nuestra actualidad, sino además para pensar y repensar los posibles límites sobre los cuales se desarrollan las prácticas de intervención social.

Esta propuesta nos parece particularmente pertinente en relación a la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, donde entendemos que, si bien el neoliberalismo es estudiado en algunas de las materias obligatorias y transversal a otras del Plan de Estudios, la perspectiva de abordaje planteada por el Seminario presenta escaso o nulo desarrollo en la formación de grado.

Articulación horizontal y vertical con los contenidos de las materias

En relación a los temas específicos de las materias obligatorias de la carrera, los contenidos analíticos propuestos por el Seminario suponen:

- a) La complementación de las cuestiones y problemas abordados en las asignaturas “Filosofía”, “Sociología” e “Historia socio-económica de América Latina y Argentina”, ubicadas en los dos primeros años de formación.
- b) El diálogo horizontal con las materias “Política Social”, “Trabajo Social Institucional” y “Medicina Social”, y transversal respecto a las concepciones de “Estado”, “sociedad civil” y “políticas sociales” trabajadas en las materias específicas de Trabajo Social.
- c) El intercambio y el enriquecimiento de las experiencias de intervención transitadas por los estudiantes en sus prácticas de formación académica.

Objetivos:

El objetivo principal del Seminario consiste en construir un marco de análisis desde el cual pensar y problematizar al neoliberalismo, brindando a su vez herramientas conceptuales para el campo de la intervención social.

En vistas al cumplimiento de este objetivo general, se procurará entonces que los estudiantes sean capaces de:

- 1) Analizar una serie de textos y de documentos neoliberales a través de los conceptos de “gobierno” y “racionalidad de gobierno”.
- 2) Apreciar las especificidades y las diferencias que separan al neoliberalismo del liberalismo clásico.
- 3) Conocer y problematizar la idea neoliberal de “economía de competencia”.
- 4) Evaluar los alcances y las limitaciones del “programa político-social” propuesto por el neoliberalismo de las décadas de 1940 y 1950.
- 5) Redactar un trabajo escrito sobre de alguno de los ejes temáticos abordados durante la cursada.

VI. Contenidos y bibliografía

Unidad I: El neoliberalismo como “racionalidad de gobierno”.

Duración: 2 clases (8 hs.)

Puesta en común de los objetivos, la modalidad y los contenidos del Seminario. Precauciones metodológicas para abordar al neoliberalismo: más allá de las concepciones estrictamente económicas. Los conceptos de “gobierno” y de “racionalidad de gobierno”. La emergencia de la racionalidad neoliberal de gobierno (1940-1950). El cuestionamiento

neoliberal a la “masificación” y la “proletarización” como efectos del liberalismo decimonónico.

Bibliografía obligatoria

- Castro-Gómez, S. (2010): “La analítica de la gubernamentalidad”. En *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*, Bogotá, Siglo del hombre, pp. 17-52.
- Foucault, M. (2008): “Clase del 31 de enero de 1979”. En *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*, Fondo de Cultura Económica, pp. 92-122.
- Foucault, M. (2006): “Clase del 1° de febrero de 1978”. En *Seguridad, territorio, población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*, Fondo de Cultura Económica, pp. 109-138.
- Lemke, Th. (2006): “‘Marx sin comillas’: Foucault, la gubernamentalidad y la crítica del neoliberalismo”. En *Marx y Foucault*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2006, pp. 5-20.

Documentos neoliberales

- Röpke, W. (1956): “El gran interregno. «Masificación»”. En *La crisis social de nuestro tiempo*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 3-35.
- (1949): “Masificación y proletarización”. En *Civitas humana. Cuestiones fundamentales en la reforma de la sociedad y de la economía*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 161-180.

Bibliografía recomendada

- Anderson, P. (2003): “Neoliberalismo: un balance provisorio”. En Sader, E. y Gentili, P. [comps], *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 25-38.
- De Marinis Cúneo, P. (1999): “Gobierno, gubernamentalidad, Foucault y los anglofoucaultianos (O un ensayo sobre la racionalidad política del neoliberalismo)”. En Ramos Torre, R. y García Selgas, F., *Globalización, riesgo y reflexividad. Tres temas de la teoría social contemporánea*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 73-101.
- Dean, M. (1994): “Weber, rationality, and the subject”. En *Critical and Effective Histories. Foucault’s Methods and Historical Sociology*, Nueva York, Routledge, pp. 58-53.
- Duménil, G. y Lévy, D. (2004). *Capital Resurgent. Roots of the Neoliberal Revolution*. Cambridge: Harvard University Press.
- Harvey, D. (2015): *Breve historia del neoliberalismo*, Buenos Aires, Akal, pp. 11-72.
- Lemke, Th. (2001): “Foucault, Governmentality, and Critique”. En *Rethinking Marxism: a Journal of Economics, Culture & Society*, Vol. 14, N° 3, pp. 49-64.

Méndez, P. M. (2015a): "Foucault y la *Aufklärung*, o el trabajo de sí como legado crítico". En *Cuestiones de Filosofía*, N° 17, pp. 139-162.

——— (2015b): "La fobia al Estado como remedio espiritual. Incisiones foucaultianas sobre el neoliberalismo". En *Perspectivas Metodológicas* N° 15, pp. 25-37.

Rose, N., O'Malley, P. y Valverde, M. (2006). "Gubernamentalidad". En *Astrolabio*, N° 8, 113-152.

Unidad II: Las diferencias entre el neoliberalismo y el liberalismo clásico

Duración: 2 clases (8 hs.)

La "competencia" de mercado como hecho natural (liberalismo) o como un producto artificial de la cultura (neoliberalismo). La "ingenuidad naturalista" del liberalismo. La emergencia de un nuevo principio de análisis económico: del *laissez-faire* al "pensamiento en órdenes". La concepción de la competencia de mercado como "esencia" de las relaciones económicas. ¿Por qué los neoliberales son críticos del "capitalismo de masas"?

Bibliografía obligatoria

Foucault, M. (2008): "Clase del 7 de febrero de 1979". En *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 123-154.

Laval, C. y Dardot P. (2010): "El Coloquio Walter Lippmann o la reinención del neoliberalismo". En *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, Barcelona, Gedisa, pp. 67-97.

Documentos neoliberales

Eucken, W. (1947): *Cuestiones fundamentales de la economía política*, Madrid, Revista de Occidente (selección de fragmentos).

Hayek, F. (2011): "El camino abandonado". En *Camino de servidumbre*, Madrid, Alianza, pp. 51-67.

Müller-Armack, A. (2011): "Economía social de mercado". En AA.VV, *Una mirada a la teoría, a los modelos económicos y a la economía social del mercado. Reflexiones teóricas para Bolivia*, La Paz, Konrad Adenauer Stiftung, pp. 15-19.

Röpke, W. (1956): "Los falsos caminos del racionalismo y el liberalismo". En *La crisis social de nuestro tiempo*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 61-68.

——— (1949): "Las posibilidades de la organización económica y del «capitalismo»" y "Ni capitalismo ni colectivismo". En *Civitas humana. Cuestiones fundamentales en la reforma de la sociedad y de la economía*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 4-12 y pp. 28-41.

Bibliografía recomendada

- Bilger, F. (1964): “La philosophie de l’Ordo”. En *La pensée économique libérale dans l’Allemagne contemporaine*, París, Librairie Générale de droit et de jurisprudence, pp. 121-144.
- Erhard, L. (2011): “El orden político-económico como garantía de la libertad e iniciativa empresarial”. Artículo presentado para la publicación en homenaje al 90º aniversario de Ludwig von Mises (1971). En *Cuadernos empresa y humanismo*, N° 38, pp. 6-21.
- Grondona, A. y Haidar, V. (2012): “Más allá de la razón neoliberal: desbordes, heterogeneidades y contradicción. Un estudio crítico de la perspectiva de los Governmentality Studies”. En *Astrolabio*, N° 8, pp. 153-189.
- Méndez, P. M. (2015c): “Michel Foucault y la concepción del neoliberalismo como acontecimiento discursivo”. En Assalone, E. y Barrio C. [comps.], *Revolución y tradición. Actas de las XIII Jornadas Nacionales Agora Philosophica*, Mar del Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata, pp. 107-116.
- (2014): “Edmund Husserl en el ordoliberalismo alemán. Extrañezas, Resonancias y actitudes”. En *Valenciana. Estudios de filosofía y letras*, año 7, N° 13, pp. 145-172.
- Molina Cano, J. (2001): “La tercera vía en Wilhelm Röpke”. En *Cuadernos Empresa y Humanismo*, Universidad de Navarra: Instituto Empresa y Humanismo.
- Polanyi, K. (1989): “Nacimiento del credo liberal”. En *La gran transformación. Crítica del liberalismo económico*, La Piqueta, pp. 225-247.
- Röpke, W. (1960): “El racionalismo social”. En *Más allá de la oferta y la demanda*, Valencia, Fomento de Cultura, pp. 131-145.

Unidad III: El “programa político-social” del neoliberalismo

Duración: 2 clases (8 hs.)

Las intervenciones gubernamentales “conformes” y “disconformes” a la existencia de la economía de competencia. Las políticas de “desmasificación” y “desproletarización”. La reforma de la propiedad, la vivienda y la industria según la “forma-empresa”. La alianza entre el Estado y las pequeñas y medianas empresas. El neoliberalismo como intento de respuesta a la “crisis filosófica” del Estado de Bienestar. De la “seguridad universal” a la “seguridad mínima”.

Bibliografía obligatoria

- Foucault, M. (2008): “Clase del 14 de febrero de 1979” y “Clase del 7 de marzo de 1979”. En *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 155-187 y pp. 217-248.

- Rose, N. (2007): “¿La muerte de lo social? Re-configuración del territorio de gobierno”. En *Revista Argentina de Sociología*, Vol. 5, N°8, pp. 111-150.
- Rosanvallon, P. (2006): “La declinación de la sociedad aseguradora”. En *La nueva cuestión social*, Manantial, Buenos Aires, pp. 16-45.

Documentos neoliberales

- Eucken, W. (1956): “Las fuerzas influyentes: el Estado”. En *Fundamentos de política económica*. Madrid: Rialp, pp. 455-472.
- Müller-Armack, A. (1962): “Estudios sobre la economía social de mercado”. En *Revista de Economía y Estadística*, Tercera Época, Vol. 6, N° 4, pp. 173-221.
- Röpke, W. (1956): “Problemas básicos de la reforma”. En *La crisis social de nuestro tiempo*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 235-249.
- (1949): “Desmasificación y desproletarización”. En *Civitas humana. Cuestiones fundamentales en la reforma de la sociedad y de la economía*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 185-202.

Bibliografía recomendada

- Bilger, F. (1964): “Le libéralisme dans l’opinion publique”. En *La pensée économique libérale dans l’Allemagne contemporaine*, París, Librairie Générale de droit et de jurisprudence, pp. 267-284.
- Erhard, L. (2011): “Una política económica orientada hacia la «integración interna» de la sociedad”. Discurso pronunciado en el IXº Congreso Federal de la C.D.U, Karlsruhe, 28 de abril de 1960. En *Cuadernos empresa y humanismo* N° 38, pp. 21-38.
- Eucken, W. (1947): *Cuestiones fundamentales de la economía política*, Madrid, Revista de Occidente (selección de fragmentos).
- Giscard d’Estaing, O. (1981): *El social capitalismo. O los caminos de la prosperidad mundial*, Eudeba, Buenos Aires (selección de fragmentos).
- Laval, C. y Dardot P. (2010): “El ordoliberalismo entre «política económica» y «política de sociedad»”. En *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, Barcelona, Gedisa, pp. 99-132.
- Méndez, P. M. (2014): “El sujeto económico del neoliberalismo. Aportes y discusiones para una nueva «ontología del presente»”. En *Hybris. Revista de filosofía*, Vol. 5, N° 1, pp. 33-55.
- Murillo, M. (2011): “La nueva cuestión social y el arte de gobierno neoliberal”. En *Revista Cátedra Paralela*, N° 8, pp.9-32.

Unidad IV: Efectos gubernamentales del neoliberalismo: el “empresario de sí mismo”.
Duración: 2 clases (8 hs.)

La “reforma espiritual” del proletariado. La constitución de un sujeto “empresario de sí”: sus diferencias con el “hombre del intercambio” concedido por el liberalismo. Teorizaciones contemporáneas sobre el empresario de sí. Gary Becker: la educación, la salud, la migración y estética corporal como formas de “inversión” en sí mismo. Israel Kirzner y el nuevo “espíritu de emprendimiento”.

Bibliografía obligatoria

- Foucault, M. (2008): “Clase del 14 de marzo de 1979” y “Clase del 21 de marzo de 1979”. En *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 249-274 y pp. 275-304.
- Laval, C. y Dardot P. (2010): “El hombre empresarial” y “La fábrica del sujeto neoliberal”. En *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, Barcelona, Gedisa, pp. 133-156 y pp. 325-381.

Documentos neoliberales

- Becker, G. (2013): “Meritocracias y movilidad intergeneracional”. En *Prodavinci.com*. [disponible *on line*].
- Becker, G. (2008): “Gobierno, capital humano, y crecimiento económico”. En *El observatorio político* [disponible *on line*].
- Kirzner, I. (2007): “El empresario”. En *Revista de Economía y Derecho*, Vol. 4, N° 14, pp. 113-137.
- Röpke, W. (1956): “La nueva faz de la política social”. En *La crisis social de nuestro tiempo*, Madrid, Revista de Occidente, pp. 287-292.

Bibliografía recomendada

- Castro-Gómez, S. (2010): “Empresarios de sí mismos”. En *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*, Bogotá, Siglo del hombre, 2010, pp. 173-228.
- Gorz, A. (2005): “La personne devient une entreprise. Note sur le travail de production de soi” [disponible *on line*].
- López Ruiz, O. (2013): “La ‘empresa’ como modo de subjetivación”. En *Revista Confluencia*, Año 6, N° 13, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo, pp. 119-145 [disponible *on line*].

- (2009a): “O consumo como investimento: a teoria do capital humano e o capital humano como *ethos*”. En *Mediações. Revista de Ciências Sociais*, Vol. 14, N° 2, Londrina, 217-230. [disponible *on line*].
- (2009b): “¿Somos todos capitalistas? Del obrero al trabajador inversor”. En *Nueva sociedad* 202, pp. 87-97 [disponible *on line*].
- Méndez, P. M. (2016a): “La formación permanente como efecto adverso de las políticas neoliberales de reforma. Para una nueva perspectiva crítica”. Conferencia brindada en el *IV Congreso Internacional de Epistemología y Metodología. “Tradiciones y rupturas: El escenario argentino e iberoamericano”*, Universidad Nacional de Lanús, Remedios de Escalada, 12 y 13 de mayo de 2016.
- (2016b) “Neoliberalismo: ¿qué hay efectivamente de nuevo? La libertad como problema de gobierno” [artículo en evaluación presentado para *PostData. Revista de reflexión y análisis político*].
- (2015d): “Ser trabajador y trabajarse a sí mismo. Sobre la ‘formación permanente’ como tecnología neoliberal de gobierno”. En *Actas de la IV Jornadas Interdisciplinarias. Control del trabajo hoy. A cuarenta años de Trabajo y Capital monopolista de Harry Braverman*”, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, pp. 338-347.
- (2015f): “De trabajadores a empresarios de sí mismos. Una indagación sobre el neoliberalismo como modalidad de subjetivación”. En Biagini, H. y Peychaux, D. (comps). *Democracia, neoliberalismo y pensamiento político alternativo. Actas del V Coloquio Internacional de Filosofía Política*, Remedios de Escalada, Departamento de Humanidades y Artes, UNLa, pp. 146-150.
- Murillo, M. y Seoane, J. (2012): “El sujeto de la posmodernidad” y “La retórica posmoderna como dispositivo de control: nueva cuestión social y reconfiguración de la sociedad civil”. En *Posmodernidad y neoliberalismo*, Buenos Aires, Luxemburg, 2012, pp. 133-151 y pp. 173-192.

VII. Propuesta didáctica

Las clases se dividirán en un espacio teórico y en otro de carácter práctico. Los espacios teóricos estarán organizados en torno a tres necesidades complementarias: 1) presentación ordenada y detallada de los contenidos de cada unidad temática; 2) atención a las preguntas y dudas planteadas por los participantes del Seminario; y 3) intercambio de ideas y comentarios sobre la temática abordada.

Las clases prácticas se estructurarán a partir de ejercicios áulicos destinados a precisar los contenidos del Seminario desde un trabajo puntualizado sobre la bibliografía y los documentos incluidos en cada unidad. Asimismo, y en concordancia con las diferentes

inquietudes y experiencias de los estudiantes, este espacio contemplará en todo momento los posibles aportes de la temática propuesta a la problematización de las condiciones donde se desarrollan las intervenciones del Trabajo Social en la actualidad, introduciendo eventualmente referencias bibliográficas específicas de la disciplina y/o documentos afines.

Los contenidos elementales de cada unidad serán trabajados en función de la bibliografía propuesta. Se estimulará y favorecerá la aproximación al material de trabajo con suficiente anterioridad a cada clase, de modo tal que los estudiantes puedan plantear posteriormente sus eventuales dudas y además participar activamente en la cursada.

La bibliografía del Seminario está repartida en tres áreas. En primer lugar, los textos donde se elaboran los conceptos “racionalidad de gobierno” y, más específicamente, de “racionalidad neoliberal”. En segundo lugar, los textos y documentos del neoliberalismo emergido entre las décadas de 1940 y 1950. Hasta donde se sabe, pocas son las investigaciones que han abrevado en tales documentos; sin embargo, su análisis directo resulta de enorme importancia para la concepción del neoliberalismo como racionalidad de gobierno (Foucault: 2008: 99; Grondona y Haidar: 2012: 167). En tercer lugar, la bibliografía recomendada a aquellos estudiantes que deseen profundizar algunos de los contenidos abordados durante la cursada.

VIII. Destinatarios: estudiantes de 3°, 4° y 5° año de la Licenciatura en Trabajo Social.

IX. Materias de la Licenciatura necesarias para cursar el Seminario: Filosofía, Sociología e Historia socio-económica de América Latina y Argentina.

X. Cupo: mínimo 15 estudiantes y máximo 30 estudiantes.

XI. Modalidad de evaluación:

Para la aprobación del Seminario se requerirán fundamentalmente dos condiciones: 1) contar con el 80% de asistencia a clase, y 2) presentar y defender, con una calificación mayor o equivalente a 6 (seis) puntos, una monografía individual de aproximadamente 4000 palabras.

La monografía estará compuesta por una introducción, donde se especifique el tema y el problema a tratar, un desarrollo del tema elegido y las correspondientes conclusiones. El tema será seleccionado en base a algunos de los ejes programáticos propuestos por el Seminario

La entrega de los trabajos finales se realizará con diez días de antelación a alguna de las tres mesas de exámenes finales pautadas para el primer cuatrimestre de 2017 (cuyo cronograma aún no ha sido publicado).

La instancia de defensa de los trabajos monográficos estará pauta para las mesas de exámenes finales de los turnos de abril y mayo de 2017, y el turno de julio (primer llamado) de 2017.

Para aquellos estudiantes que no alcancen la calificación mínima que exige la aprobación del Seminario, existirá la posibilidad de volver a entregar la monografía en base a las correcciones oportunamente sugeridas por los docentes. La fecha de entrega será durante el turno de la mesa de julio (segundo llamado) de 2017.

XII. Cronograma de clases febrero-marzo 2017

Día	Unidad	Contenidos	Bibliografía
14/02	I	<p>Presentación del equipo docente y de los estudiantes.</p> <p>Puesta en común de los objetivos, la modalidad y los contenidos del Seminario.</p> <p>Precauciones metodológicas para abordar al neoliberalismo. Los conceptos de "gobierno" y de "racionalidad de gobierno".</p>	<p>Castro-Gómez, S. (2010): "La analítica de la gubernamentalidad". En <i>Historia de la gubernamentalidad</i>, pp. 17-52.</p> <p>Foucault, M. (2006): "Clase del 1° de febrero de 1978", pp. 109-138.</p> <p>Lemke, Th. (2006): "'Marx sin comillas': Foucault, la gubernamentalidad y la crítica del neoliberalismo", pp. 5-20.</p>
17/02	I	<p>La emergencia de la racionalidad neoliberal de gobierno (1940-1950).</p> <p>El cuestionamiento neoliberal de la "masificación" y la "proletarización" como efectos del liberalismo decimonónico.</p>	<p>Foucault, M. (2008): "Clase del 31 de enero de 1979". En <i>Nacimiento de la biopolítica</i>, pp. 92-122.</p> <p>Röpke, W. (1956): "El gran interregno. «Masificación»". En <i>La crisis social de nuestro tiempo</i>, pp. 3-35.</p> <p>Röpke, W. (1949): "Masificación y proletarización". En <i>Civitas humana</i>, pp. 161-180.</p>
21/02	II	<p>La "competencia" de mercado como hecho natural (liberalismo) o como un producto artificial de la cultura (neoliberalismo).</p> <p>La "ingenuidad naturalista" del liberalismo.</p>	<p>Foucault, M. (2008): "Clase del 7 de febrero de 1979". En <i>Nacimiento de la biopolítica</i>, pp. 123-154.</p> <p>Hayek, F. (2011): "El camino abandonado". En <i>Camino de servidumbre</i>, Madrid, Alianza, pp. 51-67.</p> <p>Röpke, W. (1956): "Los falsos caminos del racionalismo y el liberalismo". En <i>La crisis social de nuestro tiempo</i>, pp. 61-68.</p>
24/02	II	<p>La emergencia de un nuevo principio de análisis económico: del <i>laissez-faire</i> al "pensamiento en órdenes".</p> <p>La concepción de la competencia de mercado como "esencia" de las relaciones económicas.</p>	<p>Laval, C. y Dardot P. (2010): "El Coloquio Walter Lippmann o la reinención del neoliberalismo". En <i>La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal</i>, Barcelona, Gedisa, pp. 67-97</p> <p>Eucken, W. (1947): <i>Cuestiones fundamentales de la economía política</i> (selección de fragmentos).</p> <p>Müller-Armack, A. (2011): "Economía social de mercado". En AA.VV, <i>Una mirada a la teoría, a los modelos económicos y a la economía social del mercado. Reflexiones teóricas para Bolivia</i>, La Paz, Konrad Adenauer Stiftung, pp. 15-19.</p>

			Röpke, W. (1949): "Las posibilidades de la organización económica y del «capitalismo» y «Ni capitalismo ni colectivismo». En <i>Civitas humana</i> , pp. 4-12 y pp. 28-41.
28/02	III	<p>Las intervenciones gubernamentales "conformes" y "disconformes" a la existencia de la economía de competencia.</p> <p>Las políticas de "desmasificación" y "desproletarización".</p> <p>La reforma de la propiedad, la vivienda y la industria.</p>	<p>Foucault, M. (2008): "Clase del 14 de febrero de 1979". En <i>Nacimiento de la biopolítica</i>, pp. 155-187.</p> <p>Rose, N. (2007): "¿La muerte de lo social? Reconfiguración del territorio de gobierno".</p> <p>Eucken, W. (2011): "Las fuerzas influyentes: el Estado", pp. 79-90.</p> <p>Röpke, W. (1949): "Desmasificación y desproletarización". En <i>Civitas humana</i>, pp. 185-202.</p>
03/03	III	<p>La alianza entre el Estado y las pequeñas y medianas empresas.</p> <p>El neoliberalismo como intento de respuesta a la "crisis filosófica" del Estado de Bienestar.</p> <p>De la "seguridad universal" a la "seguridad mínima".</p>	<p>Foucault, M. (2008): "Clase del 7 de marzo de 1979". En <i>Nacimiento de la biopolítica</i>, pp. 217-248.</p> <p>Rosanvallon, P. (2006): "La declinación de la sociedad aseguradora". En <i>La nueva cuestión social</i>, pp. 16-45.</p> <p>Müller-Armack, A. (1962): "Estudios sobre la economía social de mercado". En <i>Revista de Economía y Estadística</i>, p. 173-221.</p> <p>Röpke, W. (1956): "Problemas básicos de la reforma". En <i>La crisis social de nuestro tiempo</i>, pp. 235-249.</p>
07/03	IV	<p>La "reforma espiritual" del proletariado.</p> <p>La constitución de un sujeto "empresario de sí": sus diferencias con el "hombre del intercambio" concedido por el liberalismo.</p>	<p>Foucault, M. (2008): "Clase del 14 de marzo de 1979". En <i>Nacimiento de la biopolítica</i> pp. 249-274.</p> <p>Laval, C. y Dardot P. (2010): "El hombre empresarial". En <i>La nueva razón del mundo</i>, pp. 133-156.</p> <p>Röpke, W. (1956): "La nueva faz de la política social". En <i>La crisis social de nuestro tiempo</i>, pp. 287-292.</p>

<p>10/03</p>	<p>IV</p>	<p>Teorizaciones contemporáneas sobre el empresario de sí.</p> <p>Gary Becker: la educación, la salud, la migración y estética corporal como formas de “inversión” en sí mismo.</p> <p>Israel Kirzner y el nuevo “espíritu de emprendimiento”.</p> <p>Cierre del Seminario: la importancia de renovar las concepciones vigentes sobre el neoliberalismo. Aportes para el Trabajo Social</p> <p>Indicaciones para confeccionar las monografías finales.</p>	<p>Foucault, M. (2008): “Clase del 21 de marzo de 1979”. En <i>Nacimiento de la biopolítica</i>, pp. 275-304.</p> <p>Laval, C. y Dardot P. (2010): “La fábrica del sujeto neoliberal”. En <i>La nueva razón del mundo</i>, pp. 325-381.</p> <p>Becker, G. (2013): “Meritocracias y movilidad intergeneracional”. En <i>Prodavinci.com</i>. [disponible <i>on line</i>].</p> <p>Becker, G. (2008): “Gobierno, capital humano, y crecimiento económico”. En <i>El observatorio político</i> [disponible <i>on line</i>].</p> <p>Kirzner, I. (2008): “El empresario”. En <i>Revista Libertas</i>, N° 29, Instituto Universitario ESEADE [disponible <i>on line</i>].</p>
---------------------	------------------	--	---

.....
Dr. Pablo Martín Méndez

.....
Mg. Francisco Gulino