

G.T. 13: Trabajo, informalidad, precarización y explotación laboral.

Lic. Herrero Vanesa¹

vaneherrero@hotmail.com

Facultad de Trabajo Social – U.N.L.P

Laboratorio Movimientos Sociales y condiciones de Vida.

Reflexiones acerca del trabajo informal y la precariedad laboral. Un análisis cualitativo de la actividad cartonera en la ciudad de La Plata.

*“En la calle yo me recibí en el arte de sobrevivir
revolviendo basura juntando lo que este sistema dejo para mí
y a los que manejan el país, a esa gente le quiero decir
les propongo se cambien de lado un momento
y a ver si se bancan vivir mi vida de cartonero”.*

(Ataque 77, Cartonero)

El Laboratorio Movimientos Sociales y Condiciones de Vida se ha abocado a estudiar durante años las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables en materia de pobreza, trabajo y educación. El presente trabajo pretende exponer algunas reflexiones e inquietudes acerca de la precariedad y la informalidad laboral, tema que estoy investigando actualmente. Mi recorrido por la investigación comenzó con la problemática de condiciones y medio ambiente de trabajo de los cartoneros platenses, tema que me llevo a tener que hundirme más profundamente en debates conceptuales acerca de la categorización de esta actividad. En la siguiente exposición pondré en tensión dos conceptos que me han permitido el análisis de la actividad de recolección informal de residuos: la precariedad laboral como experiencia (Lindon; 2003) y la categoría de trabajo no clásico (De la Garza; 2011). Este análisis incorporara la voz de los sujetos involucrados y su punto de vista, por

¹ Licenciada en Trabajo Social. Universidad Nacional de La Plata.

eso es de rescatar el aporte de la investigación cualitativa para dichas temáticas. Primero describiré la actividad de los cartoneros para luego dar paso a un debate más teórico-conceptual de dichas categorías.

Ser cartonero².

A partir de fines de los 90 y luego de la crisis del 2001, los medios de comunicación masiva se encargaban de mostrarnos lo que parecía ser una nueva y cruda realidad: en medio de unas de las crisis económicas, políticas y sociales más graves de nuestro país, hombres, mujeres, niños, ancianos y familias enteras transitaban las calles revolviendo la basura para generar algún ingreso. ¿Quiénes eran estas nuevas figuras que decoraban el paisaje urbano? La gente los llamo *cartoneros*. Sin embargo Eduardo Anguita(2003), uno de los primeros intelectuales que se ocupó de estudiar a estos sujetos dice que esto no era tan nuevo. Según el autor la actividad de los cartoneros "...constituye una *vieja* ocupación que adoptan *nuevas* particularidades en el marco de las actuales características del modelo de acumulación capitalista".

El contexto dio la particularidad a este fenómeno. Se puede decir que estos son los llamados *nuevos cirujas o cirujas caídos*. Los estudiosos en esta materia coinciden en distinguir dos tipificaciones: los cirujas estructurales³ y los nuevos cirujas o cartoneros (Schamber-Suarez; 2007; 2011). Tanto el cirujeo como la actividad cartonera es una actividad gestada en el seno de los sectores más pobres de la sociedad, y presenta varias de las características de un trabajo informal: ilegalidad, baja productividad, escasa inversión de capital, mínima separación entre capital y trabajo, entre otras (Saraví, 1994).

Los primeros son aquellos que contienen en su historia familiar laboral la tradición del cirujeo y generalmente realizan la actividad desde temprana edad. Al mismo tiempo no se dedican exclusivamente al reciclado sino también a juntar cosas de la basura como puede ser antigüedades y chatarrería, no solo cartón, papel, vidrio o plástico. El elemento que distingue a estos es que no hay una ruptura en la trayectoria laboral al ingresar al cirujeo sino que ese ha sido su modo de ingreso permanente, alternando con otras actividades informales pero nunca dejando la recolección. Algunos autores consideran que en estos

² Si bien es difícil encontrar cifras actuales ,según un informe realizado por la OIT (Organización Internacional de Trabajo) al menos 57 mil chicos de entre 5 y 17 años trabajan en las calle y en los basurales del país recolectando y reciclando residuos, y de ellos, el 60 por ciento son menores de 14 años.

³ El termino ciruja refiere a los primeros recolectores informales que conformaban alrededor del vaciadero municipal el denominado "Pueblo de latas", un barrio marginal donde surge la figura tradicional de "ciruja", la persona que selecciona de los desperdicios aquellas cosas que sirven para el consumo personal o para la reventa. Schamber y Suárez; 2008.

casos no existen un sentimiento de vergüenza sino más bien una naturalización de su condición, donde no se cuestiona el origen de la actividad (Schamber-Suarez; 2007; 2011; Anguita 2003; Herrero –Farías 2012, Herrero 2013).

Así es que en los primeros tiempos se conceptualizó la actividad de los cartoneros como un rebusque o estrategia de supervivencia, ya que estas trayectorias hacían entender que era momentáneo, una salida de la crisis. Sin embargo los años de recuperación económica y la disminución de la tasa de desempleo en nuestro país no lograron que este fenómeno disminuyera significativamente.

El cartonero es aquel que recupera los residuos urbanos para su posterior clasificación y comercialización. Se comienza en la mañana o caída la tarde, ya que deben anticiparse al recorrido de la empresa de recolección oficial⁴. La distancia, la duración del recorrido y la capacidad de recolección están estrechamente relacionadas con el medio de transporte del cual disponen, de las rutas que se construyen, de los “clientes” que ya tiene asegurados. Pueden disponer de un carrito llevado manualmente o tirado por un caballo, lo que hace una real diferencia en la acumulación de residuos, en la carga física que se gasta, en los riesgos asociados al tránsito, en la cantidad de veces que salgan al día. Se recicla todo el material inorgánico y se desecha lo orgánico. Se recicla papel, cartón, metales, plástico, vidrio, etc.

Podríamos dividir el trabajo del cartonero en tres momentos:

- **Recolección en la vía pública.** En este momento se separa los materiales de forma rápida y sin demasiada discriminación entre el tipo de material (cartón, plástico, vidrio, etc.).
- **Clasificación y selección de material aprovechable:** esta tarea se lleva generalmente a cabo en el domicilio particular del cartonero y suelen colaborar en ella el resto de la familia, principalmente los niños. Se trata de separar y clasificar lo que se recolecto en la vía publica, desechando lo que no sirve y amontonando los residuos según el material (papel, cartón, plástico, vidrio, etc.)
- **Comercialización:** el cartonero obtiene su ganancia de la venta de lo recolectado y clasificado a pequeños y grandes depósitos , y en ciertos casos a empresas e industrias

⁴ En nuestra ciudad se suma el sistema de la “bolsa verde” de la Municipalidad que se basa en la distribución gratuita de bolsas verdes a los vecinos para que separen los desperdicios de aquellos materiales que pueden ser reciclados. El cartonero compite con esto ya que los recolectores de la bolsa verde pasan un día específico y la retiran.

que se dedican exclusivamente a la reutilización de un material (por ejemplo papeleras o industrias dedicadas al tratamiento del plástico)

Con esta descripción intento dar cuenta de que la recuperación no convencional de residuos posee ciertas características específicas en cuanto a su procedimiento, en los recursos utilizados para llevarla a cabo, en las modalidades de planificación de la tarea, en el sostenimiento más o menos estable de un ingreso proporcionado por la misma. Incluso se podría afirmar que requiere de cierto conocimiento de materiales desechables o no, de habilidades de negociación de precios, de construcción de vínculos y clientela, y demás cuestiones que hace de la misma algo más que un rebusque espontáneo. En el siguiente apartado incorporo las categorías que permiten el análisis de esta problemática.

Trabajo informal, precariedad laboral y trabajo no clásico.

Mi estudio se centra en la temática del trabajo informal, más precisamente aquel que se presenta bajo la modalidad de *trabajo atípico o no clásico* (Garza; 2011). El autor entiende al trabajo atípico o no clásico como la “extensión de las actividades no asalariadas así como la extensión de trabajos informales, precarios, inseguros, flexibles, no estructurados” que por sus propias características no pueden ser comprendidos en las categorías clásicas que intentan definir el trabajo.

El autor mexicano especialista en el mundo del trabajo plantea lo siguiente en relación a las nuevas formas de informalidad, a la aparición o más bien a la permanencia de trabajadores informales y atípicos : *“Una parte de estos sujetos no tenían aparente relación con el mundo del trabajo, pero otros sí se relacionaban con éste, aunque no en la forma clásica de la relación entre el capital y el trabajo, como son los movimientos de vendedores ambulantes por defender su lugar de trabajo, o de los taxistas piratas por su fuente de empleo o de los microbuseros por las rutas. Es decir, hay la necesidad de explicar las fuentes de la identidad y la acción colectiva entre trabajadores situados en relaciones no claras de asalaramiento, o bien con la intromisión de clientes y usuarios y llegar a un concepto ampliado de Trabajo que no se restrinja al trabajo asalariado”*(De la Garza ;2011:11). Los cartoneros *encajan* a mi parecer en esta categoría, ya que si bien es una relación atípica con el trabajo, esta relación esta, es concreta en el cotidiano de estos trabajadores.

El cartoneo no es solo un trabajo no clásico sino también informal. El trabajo informal abarca variedad de modalidades y actividades. Es difícil definir sus límites. En el año 2002 la OIT define al mismo como una actividad laboral desarrollada por fuera del marco normativo legal, caracterizado por una inserción vulnerable y precaria. La informalidad se reviste de su principal característica: la incertidumbre, inseguridad, desprotección y vulnerabilidad. (Altvater; 2008; 29)

La misma autora (2008) afirma que este concepto se utiliza veces como forma de disimular las economías de supervivencia en los países menos desarrollados y que toda informalidad se reconoce en relación a lo que sale de la norma, a lo no formal. Así por ejemplo durante décadas el trabajo del ciruja era considerado no solo informal sino incluso ilegal, fuera de la norma y por lo tanto era prohibido⁵.

El caso de los cartoneros es complejo ya que los mismos son un eslabón informal dentro de un circuito que termina con las grandes industrias recicladoras en su cúspide. Es decir que el cartonero recolecta en la informalidad, lo que luego es tratado y comercializado en la industria formal.

Ahora bien, este trabajo no es solo informal sino también (y principalmente) precario. P. Galín (1987) sostiene de manera más general que “el fenómeno del trabajo precario se diferencia de formas anteriores de empleo en razón de que tiene el propósito explícito de disminuir o eliminar las protecciones que el derecho laboral otorga”, tal es la dimensión de este nuevo régimen laboral que por lo menos en Argentina se lo puede localizar en la década del ‘80 con un muy fuerte incremento en las década de los noventa. Esto es “*la difusión de las formas precarias de asalariado tiene el propósito explícito de reducir la protección laboral, manifestándose en salarios más bajos y condiciones de trabajo más penosas y riesgosas*”. En este sentido la precariedad laboral no se da solo en la informalidad sino también el lo formal, productos de la perdida de ciertas protecciones laborales.

En esta investigación me interesa indagar el significado que le dan los cartoneros a su trabajo. Tomando la perspectiva de algunos autores entiendo el significado trabajo desde

⁵ En diciembre de 2002 fue aprobada la ley nº 992, ley de Recuperadores Urbanos, en la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires, que regula dicha actividad y la reconoce como parte de la política de recuperación urbana, pero que fundamentalmente deroga la ordenanza Nº 33.581 que prohibía el trabajo de los cartoneros.

dos dimensiones: una dimensión instrumental y una socio-simbólica (Rouilleau- Berger, 1999).

La dimensión instrumental da cuenta de las objetivaciones que se pueden ver simplemente observando cómo (donde trabaja, la actividad que realiza, lugar donde trabaja, ingreso, etc.), y la dimensión socio-simbólica vincula aspectos que están relacionados con el trabajo pero que no se observan a simple vista como (como los sujetos conciben al trabajo, el desarrollo de la creatividad, la socialización etc.). Aquí es donde resulta importante el papel de la investigación cualitativa para poder acceder a ese universo de interpretaciones que contemplan lo simbólico “*La inclusión del punto de vista del sujeto que trabaja también permite incorporar el ámbito de la subjetividad colectiva o la intersubjetividad que se juega en torno al trabajo. Así, otro de los desafíos es constituir en objeto de investigación para los estudios del trabajo cuestiones como los significados que los sujetos le dan al trabajo que realizan, los imaginarios y fantasías tejidos sobre el mismo...*” (Lindon; 2003; pag 334)

La autora también incorpora la noción de *precariedad laboral como experiencia*, describe esta como una situación que no solo repercute en relación al trabajo, sino que atraviesa casi todas las esferas de la vida cotidiana de los sujetos. Entendiendo por vida cotidiana el conjunto de prácticas que se desarrollan día tras día y los esquemas de sentido con los cuales entiende el sujeto interpreta su mundo. Se establece una relación entre la experiencia de la precariedad y la identidad, que tiene que ver con la necesidad de los sujetos de negociar su identidad constantemente ante la situación de trabajo, así como la necesidad de incorporar la inseguridad y el riesgo que derivan de la precariedad, como una constante de vida.

Esto se vio reflejado en las entrevistas donde los cartoneros se reconocen como trabajadores pero al mismo tiempo se consideran excluidos de todo sistema de protección, ajenos a cualquier reconocimiento de su trabajo, en desventaja en relación a otros actores del circuito de reciclaje, sumergidos en la inestabilidad y la inseguridad cotidiana.

Reflexiones finales

El entrecruzamiento de estas categorías analíticas y el trabajo de campo llevado a cabo permiten un análisis más complejo de la actividad cartonera. Análisis que va dando lugar a ciertos interrogantes, que se aproxima a algunas respuestas y vuelve a complejizarse.

Retomando el planteo del trabajo y su dimensión simbólica las entrevistas han demostrado el efecto en la salud psicológica de los cartoneros y la repercusión de ciertas condiciones en su identidad y sus percepciones.

Una de las principales cuestiones que menciona los cartoneros es la de la discriminación: el sentirse observados y categorizados negativamente por vecinos, automovilistas e incluso por instituciones por su trabajo. La mayoría manifestó sentir vergüenza la primera vez que salió a la calle pero esa vergüenza se convirtió con el tiempo en un sentimiento de dignidad: la dignidad de ganarse el pan honestamente. La inseguridad y la incertidumbre sobre el futuro familiar, sobre la vejez es constante. El no tener aportes ni ningún tipo de cobertura más allá del sistema público de salud y educación sumerge al carrero en la inseguridad presente y futura. Esto también sucede en el caso del precio de los materiales que suben y bajan, en la no certeza de “cuanto se va a juntar ese día”, del ingreso que se genere.

Cabe destacar que estas formas no clásicas del trabajo tienen una profunda relación con los cambios políticos, económicos y sociales tanto a nivel nacional como internacional; como así también con los modos en que el Estado regula, reconoce, invierte, soluciona o no los problemas de desempleo.

Así es que esta actividad cartonera que parece resumirse a simple vista como la estrategia de un sujeto por su supervivencia no es solo eso. La recuperación de residuos urbanos es una forma de trabajo informal, precaria y no clásica. Una actividad específica, sistemática, por lo demás riesgosa y silenciada como tal. Estos sujetos, cirujas caídos que parecían a ver perdido su vínculo con el trabajo lo siguen teniendo aunque no de la manera típica.

Bibliografía

Altvater Elmar y Birgit Mahnkopf La globalización de la inseguridad, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2008.

Anguita, Eduardo.” Cartoneros, recuperadores de desechos y causas perdidas”. Grupo editorial norma. Buenos Aires, , 2003.

De la Garza , Enrique (coordinador). Trabajo no clásico, organización acción colectiva. Plaza y Valdez Editores. Tomo I .México, 2011..

Giddens, A. Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas .Ammortu Editores. Buenos Aires, 2001

Herrero, V – Farías, L. “Vivir de la basura. Algunas aproximaciones a la problemática de las condiciones de trabajo de los cartoneros en la ciudad de la plata. ¿Trabajadores informales o estrategia de supervivencia?” Publicado en soporte digital VIII Jornadas de Investigación y VI Jornadas de Extensión Universitaria UNLP 2013 ISBN 978-950-34-0924-4

Herrero Vanesa-Farías Lourdes “Lo visible invisibilizado. Condiciones y medio ambiente de trabajo de los cartoneros en la ciudad de La Plata: del trabajo al rebusque y del rebusque al trabajo.” Publicado en soporte digital 11 ° Congreso Aset ISBN 978-978-98870-6-6

Herrero Vanesa “Trabajadores informales: organización y lucha .Recuperadores no convencionales de residuos en la ciudad de La Plata. ¿Hacia dónde ir? Publicado en www.jias.org.ar/conf-cientifica/comunicaciones. IIV Jornadas de Investigación en Antropología Social. Universidad Nacional de Buenos Aires.2013

Lindon, Alicia. “La precariedad laboral como experiencia a través de la narrativa de vida”. Revista gaceta laboral. Volumen 9, numero 003. Venezuela 2003 pág. 333 a 352.

Merklen, D. (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática. Argentina 1983-2003.* : Gorla. Buenos Aires, 2005

Neffa, Julio Cesar. ¿Que son las condiciones y medio ambiente de trabajo?. Humanitas, Buenos Aires 1998

Novick, Marta Recuperando políticas públicas para enfrentar la informalidad laboral: el caso argentino 2003 – 2007.*Dirección de Asuntos Internacionales Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad social.2007*

Paiva, Verónica. “Las Cooperativas de recuperadores y la gestión de residuos sólidos urbanos en el área metropolitana de la provincia de Bs As”. En revista *Theomai*.Buenos Aires 2004.

Schamber, Pablo y Suárez Francisco. "Actores sociales y cirujeo y gestión de residuos. Una mirada sobre el circuito informal de reciclaje en el conurbano bonaerense" en revista realidad económica n°190, agosto/septiembre, 2002.

Schamber, Pablo y Suarez Francisco Recicloscopio I
Miradas sobre recuperadores, políticas públicas y subjetividades en América Latina.
Editorial: UNGS – Ciccus.

Schamber, Pablo y Suarez Francisco Recicloscopio tomo II y III
Miradas sobre recuperadores, políticas públicas y subjetividades en América Latina.
Editorial: UNGS - Ciccus – UNLA. Buenos Aires ,2011.

T

orrado, Susana. La herencia del desajuste. Cambios en la sociedad y la familia, Editorial Capital Intelectual, Bs As, 2004.

Otras fuentes de información

<http://www.ilo.org/global/lang--es/index.htm>

<http://www.oit.org.ar/>

<http://www.cronica.com.mx/notas/2012/695499.html>