

Grupo de trabajo: Territorios de relegación urbana, organizaciones sociales y políticas públicas.

Título de la ponencia: ¡Soy piquetero! Tomas de tierra, trama social y trayectorias de vida.

Autor: Luciano Lozano

Mail de referencia: lucianolozano2004@yahoo.com.ar

Pertenencia institucional: Facultad de trabajo social. UNLP.

Introducción

El presente trabajo se basa en una entrevista realizada a Claudio Palmas¹, protagonista de dos procesos de toma de tierra en una zona del conurbano, realizada con nueve años de diferencia entre sí. A partir del análisis de la entrevista y el cuaderno de campo, se buscara indagar sobre la relación entre trama social y trayectoria de vida en la confluencia de esos procesos y su relación con las tomas de tierra.

Soy piquetero

Esta afirmación de Claudio, que ya me había realizado en algunas ocasiones, me llamó la atención e interpeló mi manera de pensar la trama barrial y la identidad atribuida a las personas que pertenecen a movimientos de desocupados. En mis años como estudiante universitario, cuando participaba en un comedor “piquetero” (el MTD Justicia y Libertad de La Plata), nunca había escuchado que alguien se asumiera así, lo cual en esos años me extrañaba, dado que la literatura que leía entre el 2001 y el 2005 sobre el “fenómeno” piquetero provenía del Colectivo Situaciones (2003, 2004) Petras (2002). Esas lecturas, junto a la de otros autores, presentaban un horizonte optimista, donde el cambio social era posible, uno de los ejemplos mas mencionados era el MTD Solano donde la organización (Bidasecase 2003) se basaba en la horizontalidad, participación, democracia directa y autonomía. Se hablaba de una nueva forma de poder popular y de nuevas identidades, tales como piquetero. Por esta razón, me extrañaba que no escuchaba a nadie en el comedor definirse como piquetero. Años más tarde, en el 2007, a partir de la visita al Centro de Salud del

¹ Se han cambiado los nombres de los protagonistas y de los barrios y organizaciones.

conurbano, en el marco de un trabajo etnográfico en la zona, de una antropóloga, leí *Cruzando la Sarmiento* (2006) este libro pudo, al fin, brindarme certezas sobre el porqué de *estoy con los piqueteros* o la acusación *este hace política* que tanto había escuchado en La Plata como en el conurbano. Julieta Quirós (2006) al insertarse en la trama barrial, tiende a cuestionarse visiones univocas sobre los actores sociales y profundiza el estudio de los entramados territoriales y de significados del mundo popular, que excede e incluye a estos actores.

Por eso, al oír a Claudio afirmar enfáticamente que era piquetero, y luego agregaría guevarista, comencé a realizarme varias preguntas ¿finalmente los autores que hablan de identidad piquetera, tienen razón? ¿Cómo explicar la coincidencia del punto de vista del nativo con esa literatura que yo consideraba equivocada o parcial?

¿Qué es ser piquetero?

Cuando encontré en el Centro de Salud en el año 2008, el expediente sobre la conformación del asentamiento “9 de julio” en el 2002, pude ver que de distintas instancias del Estado municipal se mencionaba a dos referentes de las personas que estaban ocupando el predio, *David Palmas (alias Oviedo)* y *Raúl Kriev (alias kerosén)*. Al Kerosén ya lo conocía por su movimiento social “Jóvenes patriotas” y por varias denuncias de algunos vecinos, que realizaban de manera informal en el Centro de Salud, sobre el reparto discrecional y de robos de mercadería que supuestamente hacía en su comedor². En cambio, de David Palmas, nadie tenía referencias. Ya en el 2010 se acercó al servicio social del CAPS, Claudio Marcelo Palmas. Era la primera vez que venía a “pedir” que le “hiciera una visita” “por recursos”. Me contó que vivía con sus 4 hijos y su mujer en el asentamiento “9 de julio”. Antes de irse, le pregunte si él era el Salinas que había liderado la toma en el 2002, sonriendo, me respondió que sí. En ese año, yo había empezado la maestría en Ciencias Sociales de la UNLP y tenía como posible tema de tesis la conformación del asentamiento. Sin mucho tacto, ansioso por haber dado con el otro referente, le pregunte si le podía hacer una entrevista sobre el 2002. Ahí comenzamos a relacionarnos. Le hice una encuesta social ese año, otra en el 2011 y una encuesta y varios informes sociales en el 2013. Cada vez que “visitaba” el asentamiento me acercaba a tomar mate con Claudio, en esas charlas fue cuando me contó que formó parte del MTR y que había estado detenido en el 2001, en la cárcel de Magdalena por la toma del Ministerio. Estaba

² Esta acusación, tanto al “Kerosén” son recurrentes en la política popular.

preocupado porque el terreno donde vivían era prestado y la casa, toda de chapa, de aproximadamente 10 mts² se le llovía.

La definición de Claudio, de piquetero, la pude ir reconstruyendo a partir de los registros mencionados y la entrevista. Al realizarle la primera visita al domicilio *“...le refiero mi sorpresa por las condiciones en las que vive, sin hogar propio, en una casilla en peligro de derrumbe, todo lo contrario al Kerosén. Me responde que siempre fue honesto”*³. Este es uno de los puntos centrales en la definición de Claudio, él se considera honesto y afirma que tanto las condiciones en las cuales vive cómo el poder salir a la calle y que nadie lo señale con el dedo, lo confirman.

Claudio comenzó a participar del MTR en el año 2000 hasta el 2008, cuando se suma hasta el 2011 a la ATV (asociación de trabajadores varelenses) fundada por Walter López, ex integrante del MTR. Al MTR se acerca por estar desocupado y buscar obtener un plan social, lo que Quirós (2006) señala acertadamente, cuando afirma que formar parte de una organización es una posibilidad, entre otras, de obtener beneficios del Estado y también una forma de darle sentido a la vida, mantenerse ocupado, autoestima y respeto. Claudio en su trayectoria en el MTR y la ATV, tendrá el plan barrios, maneja un comedor, realizara acampes, piquetes, se encadenara en el congreso de la Nación⁴, será detenido en Magdalena, reprimido varias veces, no asistirá al nacimiento de alguno de sus hijos. Y no solo todo esto. Claudio sentirá que al pelear por la gente, lo hace por él y además, aprenderá estrategias de lucha, búsqueda de interlocutores y conocerá funcionarios que serán determinantes para su vida, cuando ya no esté en el movimiento. Pero seguirá definiéndose como piquetero. *“si, soy piquetero. Para mí, es ayudar a muchos. Pero muchos lo toman como beneficio propio, a la cual a mi no me gusta, yo estuve con el MTR, estuve con el ATV, vi que era para beneficio propio y no, no era mi visión de hacer eso, igual que cuando tomamos este barrio, esto era todo campo, adonde hubo gente violada, chicas violadas, criaturas tiradas, gente que robaba, y bueno, un día decidimos con unos vecinos que no podía ser así y decidimos tomarlo.”*⁵

Estar en el movimiento no lo define, su identidad piquetera es mas allá de estar en el movimiento, incluso al decir *“ayudar a muchos”* le permite dejar la organización y seguir nombrándose piquetero, justificar su motivación para tomar tierras y hasta la estrategia, donde aparecerá el contacto con funcionarios que conoció estando en las organizaciones. Sin embargo, cuando es necesario, recurre a su trayectoria.

³ Lozano Luciano. Cuaderno de campo de Servicio Social del CAPS La Esmeralda. Año 2011.

⁴ Diario Varela al día *“Levantaron el campamento piquetero 06/05/2010*

⁵ Entrevista a Claudio Palmas. 16/08/2013.

La referencia a los piqueteros como sinónimo de ayuda y de resistencia frente al neoliberalismo y las fuerzas represivas ha sido señalado de manera basta en la bibliografía, Svampa (2003)

En Claudio esta referencia la señala así:

“...siempre falta de organización, siempre, y un referente bueno, uno que haiga en la vida, uno solo que se dice. Mira yo te digo, a mi me gusta mucho el Che Guevara, no se leer, pero me encanta el Che Guevara y escuche cuando hablaban y el chabon no se llevo nada y él lucho por la gente, si yo me tengo que definir, guevarista ¿por qué? Porqué a mi me gusta luchar, por la gente, por el beneficio de la gente, lo que pasa, a veces, es que la gente a veces es ingrata y la vida también”.

En la práctica aprendí, ¿me entendés?

Afirma Merklen (2005) que los partidos políticos que controlan el Estado no están en condiciones de ofrecer soportes institucionales estables. Acuerdo en este sentido con el autor, en el proceso de la toma de tierra, los operadores políticos del partido gobernante, tratan y consiguen, dividir a los dirigentes del asentamiento y no brindar ningún tipo de asistencia a las familias que están realizando la toma, desgastándola. Se podría afirmar que la discusión entre Frederic (2009) con su concepto de “estatalización barrial” y el de “inscripción territorial” propuesto por Merklen (2005) se complementan: los operadores del PJ no controlan el territorio, no tienen a su “gente” ahí por lo cual boicotean la toma dividiendo a sus dirigentes y negando el reconocimiento estatal que garantizaría recursos y legitimidad para que el nuevo barrio pueda sostenerse. En este contexto se producen las tomas.

Al recordar la toma del 9 de julio, Claudio menciona algo novedoso para mí, la presencia del MTR en el núcleo fundacional del asentamiento, tanto por la participación de varios integrantes de la organización en la toma y el apoyo *“Nosotros estábamos del lado de adentro, estaba rodeado toda la vuelta, y del otro lado, estaba el MTR que nos estaba apoyando, después vino el cura que también nos dio una mano”*⁶. Quizás aquí podemos pensar en una suerte de lo que afirma Tilly (2000) y Auyero (2002) “repertorio de la acción colectiva” dado que hay una nueva acción basada en relaciones sociales preexistentes y en experiencias ya realizadas.

⁶ Ídem 5.

Esto también explica la presencia de un “cura” en la toma del “9 de julio” y luego la de Sol de Varela no es casual, al respecto hay varios trabajos que señalan la relevancia de esta intervención. Santillan y Woods (2005)

Asimismo Claudio, en ambos asentamientos, aplicara métodos que aprendió en la organización *“yo la aprendí en el MTR que hablaban de tomas. Lo que tiene es que yo escucho mucho y escuchaba que en el Chaco hicieron tomas y que se organizaban por cuadra poniendo un referente...”*

La referencia a la presencia del MTR o la ATV es constante y siempre aparece como oposición a categorías como “una toma de familias” “sin banderas políticas” En la entrevista, Claudio relata cuando son detenidos con el MTR en el 2001 y en la cárcel los llaman presos políticos *“... nos agarraron por causa política, porque lo molestábamos a los políticos, ya que andábamos luchando por la gente (...)*

Para Claudio, tanto las organizaciones piqueteras como la *gente del intendente*, son diferentes entre sí, antagónicas, pero pertenecen a un universo donde se busca o se puede terminar en el “beneficio propio”. Esto no le impide, tanto en relación a la estrategia en las dos tomas como con sus necesidades cotidianas, acudir a estos. Considera que ambos le deben y él les debe a ellos, aunque de manera diferente. La relación que establece la plantea en base a su trayectoria y lo que él llama amistad, tanto por luchar con el MTR y la ATV, o por conocer a algún funcionario de su mismo barrio o por presentarse como mediadores entre el municipio y los piqueteros. Aquí es fundamental para que yo pudiera entender los argumentos de Claudio en la entrevista, lo referido por Quirós (2006) cuando pone en debate a presupuesto teóricos que hablan de escenarios escindidos entre adversarios políticos, los peronistas y los piqueteros, tratando de dar cuenta de la tramas de relaciones interpersonales que constituyen a estos escenarios.

Así conoció a Víctor Miranda, tanto en la primer toma del 2002 cuando lo “salva” de que varias personas lo golpeen al reclamar que el municipio ayude al nuevo asentamiento y luego, profundiza esta relación estando en el MTR y la ATV cuando Miranda es enviado a mediar en el acampe de la ATV en el 2010.

Con el concejal del barrio, Mauro Córdoba, acuerda no tomarle el club “Joya” lindante al “Sol de Varela” e incluso que el trailer de salud sea ubicado ahí, lo cual será motivo de disputa con el otro delegado, Gustavo, quien coordina con el Centro de Popular Mágica y concurre a sus reuniones, este Centro, opositor al PJ, coordina un “espacio para todos” donde este Centro, junto a la parroquia del barrio y delegados de numerosos asentamientos, se reúnen para unificar sus reclamos al municipio y constituyeron una federación de asentamientos.

Aquí podemos ver como funcionarios del municipio intervienen con Claudio y al hacerlo disputan el sentido y resultado de la toma: Víctor Miranda le dice “*mirá España no va, si hacen la toma, hace la toma, vení a hablar conmigo, después tenemos la reunión con Mariana⁷ y vemos a que arreglo llegamos⁸.*” Esto basta para que Claudio no participe, al contrario de Gustavo, del espacio de para todos. Víctor le responde organizando reuniones con funcionarios y nombrándolo referente del asentamiento frente al municipio. Luego Víctor le “*conseguirá*” la cooperativa y Mauro negociara que parte de “*su gente*” vivan en el nuevo asentamiento. Aquí se puede vislumbrar lo que Vommaro y Quirós (2010) denominan intercambio asimétrico, es un vínculo social cuya dimensión moral termina siendo subordinada al plano de la creencia, la ideología y el encubrimiento de esta verdad última. Ni Claudio ni otras personas son rehenes de estos vínculos, incluso Claudio en las reuniones del municipio, discute con la subsecretaria de gobierno y no acepta sus ofrecimientos, pero si afecta su lugar en la toma. Claudio queda vinculado para las personas de la toma, a estos funcionarios municipales y al trasladarse la toma, organizada por el Espacio de tierra, a unos nuevos terrenos, Claudio es expulsado. España me dirá en una reunión “*...fue difícil, hubo que remarla mucho, esa toma no la impulsamos nosotros, fue algo distinto, después nos fuimos metiendo de a poco, porque nos llamaron (...) Palmas era un cachivache, creo que estaba con Miranda, al final Carlos, el cura, lo echo a la mierda⁹.*” Si bien Claudio en la entrevista tendrá un planteo mas heroico de su ida de la toma, paralelamente a las negociaciones con el municipio, arreglo con la dueña del terreno, donde vivía de prestado, quedarse a vivir allí. Por otro lado, ese terreno antes era una huerta comunitaria del MTR, que no pudo continuar.

Es interesante pensar el planteo de Merklen (2005) cuando afirma que el barrio se presenta como un lugar privilegiado para la organización de solidaridades y cooperaciones, base de la acción colectiva y fuente de identificación. Por lo expuesto, considero que no es posible pensarlo así, el barrio es un espacio de disputa, entre distintos actores sociales, que no necesariamente son una expresión barrial, asimismo es un escenario de desconfianza. No es un *bastión de resistencia*, es una posibilidad de resistir, una más, y no es homogéneo. Claudio lo expresa en su temor a “*los avivados que quieren terrenos*” en las personas que por miedo se van ante la presencia policial, “*los pibes que se drogan y hacen quilombo*” y por los “*políticos*” o los que están con ellos y venden recursos de ayuda social. Las personas del barrio pueden realizar acciones colectivas pero eso no impide, al contrario, en algunos casos

⁷ Subsecretaria de Gobierno.

⁸ Ídem 5.

⁹ Ídem 4.

puede reforzar, salidas individuales, y esto lo afirmo sin caer en consideraciones morales, como Claudio que termino la toma del Sol de Varela con la cooperativa que le dio Víctor y el terreno que era del MTR. No parece que en el barrio los piqueteros luchen cuerpo a cuerpo contra los punteros del PJ, como afirma Svampa (2003) pero si que tanto en unos y otros, la participación de las personas se inscribe en otras dimensiones de la vida social en las que están inmersas.

BIBLIOGRAFÍA

- Auyero, Javier (2001) *La política de los pobres. Las prácticas clientelares del peronismo*, Manantial, Buenos Aires.
- Merklen, Denis (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*, Buenos Aires, Gorla. (Cap. II).
- Julieta Quirós (2006) *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires I*. Buenos Aires: Centro de Antropología Social, Instituto de Desarrollo Económico y Social; Editorial Antropofagia
- Svampa, Maristella (comp.) (2000) *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*, Buenos Aires, Biblos.
- Tilly, Charles (2000): "Acción colectiva", *Apuntes de Investigación del CECyP*, N° 6, pp. 9-32.
- Vommaro, Gabriel y Julieta Quirós (2011). "‘Usted vino por su propia decisión’: repensar el clientelismo en clave etnográfica", *Desacatos*, n° 36, pp. 65-84.