

## II JORNADAS de



**Título: Análisis de parentalidad y pareja a partir de la serie The new normal**

**Autoras:** Iara Vidal (Facultad de Psicología/UNLP, [iaravanina Vidal@gmail.com](mailto:iaravanina Vidal@gmail.com))

Belén Alfonso (Facultad de Psicología/UNLP)

Mariela Pantano (Facultad de Psicología/UNLP)

**Palabras claves:** PAREJA - PARENTALIDAD - PAREJA DEL MISMO SEXO

### **Introducción**

El presente trabajo se encuentra enmarcado dentro del Proyecto: “Investigaciones acerca de las presentaciones actuales de parentalidad y pareja, en parejas del mismo sexo”. Perteneciente a la Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Dicho proyecto se aborda desde una perspectiva de género, pospatriarcal y posheteronormativa, y se encuentra dirigido por la Licenciada Iara Vidal.

El objetivo del presente trabajo es el análisis de la serie televisiva The New Normal. La decisión de realizar dicho análisis se sustenta en el hecho de que las series televisivas reflejan, a veces de manera estereotipada, el sentir y el funcionamiento de una institución, en un momento histórico social de una sociedad en particular. La serie es producida y se desarrolla ficcionalmente en el contexto de una sociedad norteamericana, en un barrio de clase media-alta por lo que entendemos que no refleja las particularidades de nuestro contexto latinoamericano. Sin embargo, consideramos que son estos los productos culturales de consumo que llegan a nuestra sociedad y en ese sentido resulta interesante utilizarlo como foco de análisis. Además es una manera de acercarnos a un tipo de funcionamiento familiar y a cuestiones que atraviesan las parejas del mismo sexo en relación a la pareja y la parentalidad, desde un ejercicio de articulación teórico-conceptual.

Para realizar nuestro análisis tomamos cuatro escenas: la primera pertenece al Capítulo 9 de la Temporada 1 que se desarrolla dentro del contexto de la celebración del Día de Acción de

Gracias. La segunda escena seleccionada transcurre durante la festividad de Halloween en el Capítulo 18 de la Temporada número 1. La tercera y la cuarta escena pertenecen al Capítulo 6, el primer fragmento corresponde al pedido de matrimonio de la pareja de varones. El segundo fragmento, corresponde a la no aceptación por parte del contexto (representado por la abuela de Goldie) del casamiento entre hombres.

### **Descripción de los personajes y de las escenas**

Los personajes más relevantes en esta serie son: Bryan quien no tiene lazos fuertes con su familia de origen, cuenta con muchos reclamos históricos hacia su madre, y cortó la comunicación con ella por más de dos años.

El otro protagonista de la serie, David, pareja de Bryan, tiene una relación de apego importante con su madre, quien no puede aceptar su homosexualidad, ni a su pareja. Además de ello su madre y su padre, quienes están separados, tienen muchas peleas por lo tanto es difícil que los pueda reunir.

La mujer que alquila su vientre a la pareja protagónica, Goldie, fue criada por una abuela, ya que su madre huyó de la casa cuando tuvo a su hija. Ella a su vez, queda embarazada muy joven de un hombre que no la respeta, y parece no puede alojar la paternidad, ni la pareja. A ello se suma una abuela rígida, exigente y poco afectiva.

La niña de 10 años, hija de Goldie, a partir de este contexto, convive con una bisabuela (Jane) resentida por todo lo que le pasó en la vida. La niña tiene dificultades para integrarse con sus pares, y con los docentes de la escuela a la que concurre. Siempre es presentada como “la diferente” de su grupo.

Finalmente, Rocky, asistente de Bryan, es una mujer que tiene una relación conflictiva con su familia de origen, quienes desmerecen sus esfuerzos por lograr su sueño de entrar en el mercado de Hollywood, la desaniman intentando que vuelva a su ciudad y cumpla con las expectativas que ellos tienen para con ella.

En la primera escena seleccionada observamos como la pareja de hombres protagonistas, su asistente, la mujer que les alquila el vientre y su hija plantean que: esa festividad ha sido un problema ya que todos ellos presentan dificultades con el sostenimiento de lazos afectivos con su parentesco, biológicamente hablando. Ante estas dificultades la decisión tomada por ellos, tradicionalmente, es no celebrar con sus respectivas familias.

Luego de una charla determinan darles una nueva oportunidad a sus familias de origen y organizan una reunión todos/as juntos/as. La fiesta termina saliendo mal y en diferentes momentos por distintos motivos echan a cada familiar, quedando solo la pareja, la madre portadora del bebe, su hija y la asistente. De esta manera, concluyen de que desean reservar el Día de Acción de Gracias para la familia "que se elige" (refiriéndose a ellos mismos) y la Navidad para los parientes.

En la segunda escena elegida, Bryan, uno de los protagonistas es quien decide todos los años, los disfraces que llevaran su pareja y su asistente y, en esta ocasión, también el de Goldie la mujer portadora de su hijo/a y su niña. Los diferentes personajes se van mostrando en descuerdo con las elecciones, hasta que finalmente la niña plantea que todos/as deberían disfrazarse de Frankenstein, con el argumento de que todos/as ellos/as son partes distintas que se cosieron y se unieron para formar una familia.

En la tercera escena a partir de celebrar un casamiento ficticio entre la niña y un compañero, David registra lo importante que es para Bryan el evento. Si bien al principio desestima la posibilidad de que contraigan matrimonio, finalmente le propone casamiento frente a la ecografía de su hijo/a.

La cuarta escena trata acerca de la recepción del contexto social del casamiento entre personas del mismo sexo. En esta oportunidad Jane (la abuela) es quien lleva la voz de las representaciones sociales acerca del casamiento, que son de no aceptación.

### **Análisis escena "Acción de Gracias"**

En la actualidad podemos dar cuenta de un escenario social y familiar que pone en cuestionamiento lo instituido, a la vez que se realizan diversas transformaciones en la organización de las estructuras. La organización familiar, es el aspecto más cambiante de las familias, tanto a través de los tiempos históricos, como de una cultura a otra y en el propio tiempo de vida de cada una. Frente a la diversidad de configuraciones familiares que encontramos en la actualidad nos parece pertinente hablar de "Las familias" y no de La familia, ya que entendemos por esta a una estructura heterogénea, abierta y compleja en permanente intercambio consigo misma y con el afuera.

Seleccionamos las diferentes escenas de los capítulos mencionados con el fin de visibilizar como a través de diferentes fechas festivas, tradicionales del país en el que se desarrolla la serie, se realiza una elección del círculo de personas con las que compartir dichos festejos.

Este círculo tradicionalmente formado por familiares fue mutando a lo largo del devenir histórico acercándose cada vez más hacia una afinidad personal, restándole importancia a la co-sanguinidad. Esta última, en combinación con la alianza, como forma fundamental para establecer las relaciones de parentesco está en crisis.

A continuación citaremos un fragmento que nos ayudará en nuestro análisis

***“... la familia es lo que elegís, los parientes elijen por nosotros, Acción de Gracias para la familia y Navidad para los parientes”***

En este fragmento podemos observar como el acento en lo co-sanguíneo se desplaza hacia la afinidad personal, tornándose cada vez más parecido a una amistad. Dentro de esta familia que ellos plantean, encontramos a la pareja de hombres, la asistente y amiga de uno de ellos, la mujer que les alquila el vientre y a su hija. Todos estos personajes presentan dificultades con el sostenimiento de lazos afectivos con sus familias de origen. Lo que se observa es lo que (Spivacow, M. A.: 2011, 195) denomina *familia afectiva*, es decir un grupo de personas que se vinculan con el fin de obtener amparo, contención, afecto y de esta forma hacer frente a la soledad característica de nuestros tiempos. Este conjunto de individualidades comienzan a organizar algo de lo familiar afectivamente o a partir de la amistad, apoyado en la dificultad de sentir como familia aquello que el sistema de parentesco tiene pensado para ellos.

### **Análisis escena Halloween**

En dicha escena la niña determina que todos se vistan de Frankenstein para Halloween ya que

***“... todos son partes distintas que se cosieron y se unieron para formar una familia loca...”***

Para pensar dicha escena nos podemos preguntar junto con (Meler I.: 2013,373),”si las relaciones familiares pierden su carácter exigible y pasan a ser opcionales, ¿podrán mantener la necesaria solidaridad entre las generaciones?” esta pregunta solo podrá responderse a posteriori y teniendo en cuenta la particularidad de cada caso.

Otro aporte valioso en relación a la temática lo realiza (Cadoret, A.: 2003,158) cuando afirma que en los casos en que la/s familias de origen de la pareja parental, tienen ciertas reticencias en aceptar la homosexualidad de su hijo/a “... el niño permite comunicar la existencia de la pareja. Sin embargo, no debemos olvidar que a partir de entonces se hace hincapié en el parentesco...”. Además, la autora sostiene que cuando las parejas del mismo sexo tienen

hijos/as, éstos permiten que se celebren distintos rituales familiares, en los cuales es posible renovar los vínculos con sus familias.

En las dos escenas, hasta ahora analizadas, se visibilizan este hecho, donde el sentido de las festividades se re-significa a la luz de la pronta llegada del niño/a. Los/as protagonistas cambian sus tradiciones y al mismo tiempo afianzan sus vínculos con aquéllos/as que han elegido como familia. Asimismo, permite a los padres mostrarles a su hijo/a las fiestas de su infancia y según Cadoret pueden los/as abuelos/as recuperar su lugar, por un día, de guardianes de la tradición.

En la actualidad, a partir de los cambios que se fueron dando en las configuraciones familiares, se puede evidenciar que cada vez prosperan más los hogares formados por amigos/as o personas solas, el modelo de la familia nuclear, predominante y característico de la modernidad, está cambiando rápidamente y en la post modernidad el sello distintivo está puesto en la diversidad. “La familia cambia, evoluciona, se adapta y así genera sujetos con características propias y a la vez muy concordantes con la época en la que vive” (Muchnik, A.M.:2007, 151)

### **Análisis de la escena pedido de matrimonio**

En el capítulo de la fiesta de matrimonio de la niña con su compañero, David le dice a Bryan:

***David dice: “El matrimonio para gente como nosotros es una fantasía. Los gays podemos tener fabulosas ceremonias de compromiso, pero hasta que no lo sancione el gobierno de los Estados Unidos no es más que jugar a la casita”***

***Bryan: “Sí, pero las emociones son reales. Como la declaración de amor.***

***David: “Hasta que cada adulto responsable en este país, pueda elegir casarse con quien quiera, me niego a siquiera considerar casarme”.***

***“Comprendí lo que era el compromiso (...) Vamos a tener un bebé. Es nuestra familia: tú, yo, y ese bebé. Para siempre. La familia es el mayor compromiso.”***

La noción de familia como construcción histórico-social y sus transformaciones a lo largo del tiempo, ha sido estudiada ampliamente. Desde esta perspectiva, se sitúa en la modernidad el nacimiento de un modelo de familia nuclear, conformado por dos cónyuges heterosexuales unidos por el matrimonio y sus hijos/as biológicos. Este ideal de familia como célula fundante

de la sociedad tendría como fin último la transmisión de la herencia y la acumulación del capital bajo una organización estrictamente patriarcal. De ello se desprende que en este modelo de organización familiar la elección de pareja conyugal era acordada por las familias de origen en función de la conservación patrimonial (Roudinesco, E.: 2003). Como venimos señalando, este modelo de familia, en su dimensión formal queda hoy casi obsoleto aunque aún convive en los ideales más conservadores.

Siguiendo a la socióloga (Illouz, E.: 2009, 30), en su estudio sobre el consumo de la utopía romántica vemos como en el capitalismo tardío se ha desarrollado un modelo de familia en el que el amor romántico se convierte en lo fundante de la elección conyugal. De este modo, hoy encontramos que los vínculos de pareja se disuelven y refundan en una búsqueda de pareja orientada hacia la consecución de un ideal amoroso romántico. Siendo estas uniones conyugales las que producen nuevas organizaciones familiares que cuestionan la hegemonía de la familia nuclear. Encontramos aquí familias homoparentales, mono parentales, ensambladas, etc.

Siguiendo esta línea, podemos observar en la escena de pedido de matrimonio algo de este orden funcionando. Allí observamos que la propuesta de matrimonio se juega en una dimensión que apunta a la consagración del amor romántico y a la consolidación de un compromiso basado en proyecto de vida común que incluye la llegada de un hijo/a.

La escena, que recorta una conversación entre la pareja protagonistas acerca de la imposibilidad de contraer matrimonio legalmente en los Estados Unidos y la negativa de uno de ellos de celebrar una fiesta de compromiso en tanto ese derecho no sea conquistado, nos permite interrogarnos acerca algunas cuestiones que señala el psicoanalista (Vidal, J.: 2010, 4) acerca del matrimonio entre personas del mismo sexo y el derecho al goce en el marco de una *“sociedad democrática/capitalista hedonista y consumista”* (Vidal, J: 2010, 5). El autor, propone pensar a las sociedades actuales *“como un no-todo que suma nuevos modos de goce, uno más, y uno más”*. Es decir, que la sanción del matrimonio entre personas del mismo sexo esconde, según el autor, un mensaje cifrado para el conjunto de la sociedad.

El mensaje sería que la democracia existe para asegurar la inclusión del derecho a goce de todos y todas las habitantes; que cada uno tiene derecho a gozar a su manera y que no hay un buen ni mejor modo de gozar. Es así, prosigue, que la democracia mediante sus instituciones incorporan singularidades garantizando el derecho al goce. Pero es necesario atender al hecho de que estas singularidades que son incorporadas no son cualquier singularidad, no son las

singularidades de cualquier individuo sino aquellas que puedan insertarse a las posibilidades del consumo.

En otras palabras, vemos como la inclusión de grupos sociales considerados “minorías”, es también su incorporación a la esfera del consumo de mercado (la mujer moderna, los espacios gay-friendly, etc.) y cómo el amor romántico funciona como ideal común, como utopía colectiva que trasciende las divisiones sociales.

Estos aportes nos posibilitan el análisis de una dimensión más que se pone en juego frente a los avances legislativos en materias de inclusión, sin por ello desconocer la importancia del acceso a derechos en la subjetividad de las personas y el margen de libertad resultante.

Asimismo, observamos cómo en los personajes de la pareja protagonista de la serie, se refuerzan estereotipos en torno a las parejas gay; un varón con expresiones e intereses fuertemente feminizados junto a otro varón con expresiones e intereses masculinizados. Este modo de presentación nos llevó a preguntarnos siguiendo a (Fernández, A. M.: 2009), acerca del perfeccionamiento de *dispositivos de desigualación* expresados en los imaginarios colectivos que circulan en torno a las parejas del mismo sexo.

Los dispositivos de desigualación según la autora se constituyen en una ecuación en la que una diferencia es transformada en desigualdad económica y política. Esta desigualdad es la que funciona muchas veces como telón de fondo de expresiones de violencia y dominación hacia las mujeres. Este dispositivo es propuesto por la autora como categoría para comprender la subordinación histórica de las mujeres como construcción social, pero puede también homologarse a los fines de este análisis.

En tanto no se trata de la transformación de diferencias biológicas en desigualdades sino de la posibilidad de situar alguna particularidad que se distinga como “la” diferencia y en un mismo movimiento convertirla en desigualdad. En la serie que analizamos, podemos pensar que aquella particularidad corresponde a la posición estereotipadamente feminizada ocupada por el personaje de Bryan, ya que este modo de presentación perpetua y reproduce lugares en los que “lo feminizado” se corresponde con lo emocional, frágil e impulsivo valorizado negativamente y en contraposición con lo masculino racional, fuerte y sensato.

### **Análisis escena del contexto social**

En este capítulo Jane, como representante de cierto contexto social dice:

***“Esto es lo que hacen los gays, creen que pueden definir lo que es el matrimonio. Hoy son los niños, mañana los pulidores de bananas, la próxima vez querrán una boda para sus perros (...) El matrimonio no es para niños, no es para perros y lo siento chicos, pero no es para ustedes”***

Recortamos una escena en la que se pone en juego el debate previo a la ley matrimonio entre personas del mismo sexo, que ha sido sancionada en Estos Unidos en el año 2015. Consideramos que el intercambio establecido entre los personajes conserva algunas resonancias con los argumentos más conservadores que se desarrollaron en nuestro país en torno a la Ley de Matrimonio Igualitario.

La posición adoptada por Jane, la abuela de Goldie, refleja un argumento largamente extendido en las comisiones legislativas de nuestro país. La delimitación de un concepto de matrimonio reservado para hombres y mujeres heterosexuales como categoría inalterable, asumiendo así que los conceptos preexisten de un modo acabado y sustancial; desconociendo que en tanto institución el matrimonio es resultado de construcciones sociales que responden a intereses políticos, económicos y culturales de un momento histórico particular y por lo tanto plausibles de ser transformadas (Gargarella, R.: 2010, 135).

## **Conclusión**

“Si bien siempre habrá “algo que se llama familia” como afirma Derridá (Derridá J-Roudinesco E: 2003,47) consideramos que las familias seguirán cambiando y depende de cada vínculo, con sus particularidades y diferencias respecto de otras configuraciones, entenderse y elaborarse como familia

La diversidad propia de este lazo en nuestra época, tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo, hace que consideremos a dichas presentaciones como una expresión de la misma. Es necesario destacar que cuando se deja de tomar a lo normativo imperante como la única manera de construir una familia, facilita a los nuevos entramados vinculares pensarse como tal”. (Batiz, F. Fontana, D. Pántano, M. 2016)

Consideramos que es importante destacar que estas nuevas configuraciones familiares desligadas de lo co-sanguíneo introducen cambios en la tradición de las festividades, las



adaptan, introducen nuevas significaciones y separan claramente la *familia afectiva* de los parientes.

Por último y en consonancia con un trabajo sobre la Ley de Matrimonio Igualitario (Vidal, I.: 2014, 6) donde se analiza el momento previo a la sanción de la Ley desde las representaciones sociales imaginarias en relación a las parejas homosexuales y sobre la crianza de sus hijos en el espacio público, se concluye que si bien el debate previo ha modificado las maneras de ver y presentar la homosexualidad y la crianza de niños por parejas del mismo sexo, existe aún mucho camino por recorrer en términos de visibilidad y aceptación social. Esperamos con estos análisis poder hacer un pequeño aporte hacia ese desafío.

### **Bibliografía**

Batiz, F., Fontana, D. y Pántano, M. (2016) “¿Por qué familia más que dos?” En Memorias del Primer Encuentro Platense Sobre Diversidad Familiar y Parejas del Mismo Sexo. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata. Mayo 2016

Cadoret, A. (2003) *Padres como los demás*. Barcelona. Gedisa

Derrida, J. & Roudinesco, É. (2003). *Y mañana, qué...*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Fernández, A.M. (2009). *Las lógicas sexuales: amor, política y violencias*”. Buenos aires: Nueva visión.

Gargarella, R. (2010). *Matrimonio y diversidad sexual: el peso del argumento identitario*. En Pecheny M., De la Dehesa R., Meccia E., Hiller R., Aldao M., Fernández Valle M., Aldao M., Clerico L. (coordinadores). *Matrimonio Igualitario: Perspectivas sociales, políticas y jurídicas*. Buenos Aires: Eudeba

Illouz, E. (2009) *El consumo de la utopía romántica: el amor y las contradicciones culturales del capitalismo*. Buenos Aires: Katz Ediciones.

Meler I. (2013) *Recomenzar: amor y poder después del divorcio*. Buenos Aires. Paidós.

Rotengber, E. & Agrest Wainer, B. (comps) (2007) *Homoparentalidades. Nuevas Familias*. Buenos Aires. Lugar Editorial

Roudinesco, E. (2003). *La familia en desorden*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica y Social.

Spivacow M. A. (2011) *La pareja en conflicto. Aportes psicoanalíticos*. Buenos Aires. Paidós.

Vidal, I. (2014) Memoria 4° Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología y del 3° Encuentro de Becarios de Investigación compilado por N. Campodónico; J. Varela; M. Fernández Raone. - 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2015. E-Book. ISBN 978-950-34-1174-2

Vidal, J. (2010). *Sobre el casamiento homosexual y el derecho al goce*. Revista Contingencia, 7. [www.cieccordoba.com.ar](http://www.cieccordoba.com.ar)